

Психология личности и авторитета в деятельности тренера

Р.А. Топоров, ст. гр. МЕ-09, В.В. Махно, преп.
Кировоградский национальный технический университет

Расширение конкуренции и неуклонный рост числа претендентов на высшие награды в самых престижных международных соревнованиях приводит к необходимости дальнейшего поиска новых научно обоснованных методов и средств в системе подготовки спортсменов высокой квалификации. Одним из путей повышения эффективности этой подготовки является разработка оптимальных форм взаимодействия и взаимоотношений в системе "тренер-спортсмен".

Теоретическая концепция «психологического» взаимодействия позволяет осуществить комплексный подход к изучению структуры личности спортсмена, успешность соревновательной деятельности которого формируется и программируется в его взаимоотношениях с членами своей команды и со своим тренером.

Таким образом, хочу обратить внимание, что исследование личности тренера и спортсмена должно носить индивидуализированный характер и вскрывать основные отличительные особенности того и другого, где обязательно уровень развития личности тренера занимает ведущее положение в структуре его деятельности. Чем более высок этот уровень, тем более сильное и длительное влияние имеет тренер на спортсмена, тем лучше функционируют компоненты структуры его личности.

В процессе формирования личностных черт спортсмена главенствующую роль играет его наставник, квалификация которого, в свою очередь, должна отвечать требованиям «великого» спортсмена и не может уступать ему как личности. Иначе он не будет рассматриваться спортсменом как руководитель или как полноправный партнер в совместной работе.

Я считаю, что требования спортсмена к уровню развития личности тренера и специального тренерского мастерства определяют задачи, стоящие перед тренером и составляющие содержание тренерской деятельности.

В деятельности тренера можно выделить следующие компоненты: Деятельность тренера основывается на управлении и организации тренировочного процесса, необходимого для воспитания нужных для достижения успеха качеств спортсмена. Это, в свою очередь, подразумевает знание методики построения тренировочного процесса, психологическое обеспечение тренировочного и соревновательного процесса, а также умение тренера «заставить» и обеспечить интерес в общении.

Успешная деятельность тренера, в силу ее специфических особенностей, немыслима без авторитета. Ролевая позиция тренера предполагает обязательное принятие им различных решений, определяющих результативность учебно-тренировочного процесса.

Если понятие «авторитет» рассматривать как синоним «власти», а авторитетным считать всякого тренера, который легко добивается от членов группы подчинения и любое решение которого воспринимается ими как подлежащее немедленному и беспрекословному исполнению, то такое суждение может иметь место.

Важно выяснить, почему мнение тренера оказалось определяющим. Причины здесь могут быть различные. При реальном существовании власти тренеру необходимо оценить, какие источники власти находятся в его распоряжении, а также принять

решение об их использовании. Одновременно он должен оценить сферу значимых ценностей и потребностей спортсмена, на которого он пытается оказать воздействие, а уже затем на основании этой оценки определить силу имеющихся у него оснований власти.

Моё мнение, что в основе беспрекословного послушания может лежать доверие к тренеру, убежденность в его правоте, внутренняя готовность разделить с тренером ответственность за принимаемые им решения, иными словами процесс взаимодействия тренера и ученика основан на информационной, референтной, экспертной и нормативной власти. Но, случается, что за внешним благополучием кроется лишь боязнь проявить инициативу и творчество.

Подобное положение дел складывается, когда тренер использует преимущественно власть принуждения. Безраздельная власть тренера, даже если она основана на высоком уровне профессионального мастерства, не всегда гарант авторитета в глазах его учеников, так как одни и те же личностные качества тренера по-разному проявляются и воспринимаются в группах разного уровня подготовки и развития. При работе с детьми младшего школьного возраста указания и требования тренера обычно воспринимаются как беспрекословное руководство к действию, без малейшего сомнения в их верности, и это понятно.

Хочу отметить, что в подростковом возрасте картина оказывается принципиально отличной. На данном этапе уже недостаточно одного только авторитета и власти, хотя за тренером остается право на принятие ответственного решения. Необходимо констатировать, что у старших подростков начинает развиваться критическое отношение ко всяким указаниям со стороны взрослых. Поэтому целесообразно, начиная с этой возрастной группы, аргументировать предъявление каждого нового требования, чтобы оно не воспринималось как некий произвол тренера. По мере взросления и приобретения спортсменом спортивного мастерства значительное место начинает занимать индивидуализация учебных заданий для каждой отдельно взятой личности.

Тренерский авторитет вызывает у спортсменов мысли и чувства, позволяющие им принять точку зрения тренера как собственную. Это происходит в случае соответствия тренерских личностных качеств требованиям профессии. Не стоит забывать, что профессиональная квалификация тренера должна соответствовать выполняемой функции, а это означает, что в своей деятельности тренер должен учитывать индивидуальные особенности спортсменов и активно добиваться положительных межличностных отношений со спортсменом. Жизненные перспективы тренера, их осуществление должны соответствовать общепринятым нормам и опираться на сотрудничество со спортсменами для выполнения любой руководящей работы.

Я считаю, что авторитет является отражением отношений между тренером и спортсменами и свидетельствует о том, насколько легко или трудно осуществляется совместная деятельность.

Авторитет — сложное социально-психологическое образование. Признание спортсменами знаний тренера и его профессиональной компетентности, умение обучать и воспитывать, умение осуществлять руководство, ответственное отношение к своему делу — всё это неотъемлемые качества авторитета тренера, необходимые для выполнения поставленных задач.

При високому авторитеті тренера спортсмени прощають деякі недоліки в його характері, наприклад, впадливості, нестриманість. Деякі спортсмени пред'являють к тренеру вимоги бути авторитетним во всіх відносинах.

Авторитет тренера може ослабевати в залежності від різних умов. Частіше всього це відбувається через погіршення відносин тренера до свого справу, менше ретельної підготовки до тренувальних занять, втрати в роботі запалу, воодушевлення. Причиною всього цього може служити те, що тренер мріяв підготувати видатного спортсмена, але йому це не вдалося.

Також великою помилкою тренера при падінні авторитету буває з'явлення "любимчиків". Тренери, особливо молоді, звертаються до них інакше, ніж до рештою спортсменами, іноді закриваючи очі на їх проступки, віддають їм більше уваги.

Формування соціальної потреби студентів до систематичних занять фізичними вправами

А.Л.Турчак, проф., канд. пед. наук
Кіровоградський державний педагогічний університет
ім. В.Винниченка

Методичні і загальнотеоретичні питання формування соціальних потреб особистості всебічно досліджені у працях В.Г. Афанасьєва, Г.Г. Ділігенського, Р.А. Довбуша, Н.В. Іванчука, Н.І. Михайлова, Л.П. Станкевича та ін.; психологічні основи формування потреби людини розглянуто у роботах Б.Г. Ананьєва, Л.І. Божович, Л.С. Виготського, О.М. Леонтьєва, К.К. Платонова, С.Л. Рубінштейна та ін.; загальнопедагогічні основи формування соціальних потреб висвітлені у творах А.С. Макаренка, В.О. Сухомлинського, С.Т. Шацького та ін.; питанням формування потреби фізичного вдосконалення особистості присвячені публікації В.А. Бауера, А.В. Внукова, М.І. Жаворонкової, Ю.С. Жілко, Н.І. Пономарева, А.С. Царика та ін.

У психолого-педагогічній літературі використовується поняття потреби як об'єктивної необхідності організму в певних умовах, які забезпечують його діяльність, життя і розвиток. «Потреба – це необхідність, яку людина переживає і усвідомлює» [6]. Вона виступає в якості універсального і найсильнішого збудника діяльності. Це визначення поняття «потреба» сприймається як основа у нашій роботі.

Сутність потреби розкриває в своїх роботах Ю.В. Шаров. Він виділяє такі її ознаки: потреба – певний вид ставлення особистості до оточуючої дійсності; потреба визначає нестачу або відсутність речовин, енергії чи інших факторів, необхідних для нормального функціонування організму; потреба як стан характеризується постійним напруженням організму; потреба є основним збудником організму до активної діяльності, направленої на задоволення її ж самої [8].

Змістовний аспект потреб тісно пов'язаний з питанням їх класифікації. Вітчизняними та закордонними вченими запропоновано значну кількість варіантів класифікації потреб. Проте, як відмічає П.В.Симонов, ми до цього часу не маємо розробленої загальноприйнятої класифікації потреб людини [7]. Існуючі класифікації потреб розрізняються основами, кількістю і змістовними характеристиками їх визначення. На підставі генетичної ознаки потреби поділяються на біогенні (первинні,