

6. Єременко В.О. Підвищення продуктивності теорія, світ. досвід, шлях України / В.О. Єременко. – Краматорськ: Вид-во центру продуктивності Мін. праці та соц. політики України, 2000. – 397 с.
7. Гамалій В.Ф. Розробка та аналіз регіональної моделі міжгалузевого балансу // В.Ф.Гамалій, Б.В.Дмитришин // Вісник Київського національного торговельно-економічного університету. – 2008. – №5 (спецвипуск) – С. 10-15.
8. Дмитришин Б.В. Складання матриць коефіцієнтів прямих та повних матеріальних витрат на базі балансових таблиць регіонального міжгалузевого балансу // Наукові праці Кіровоградського національного технічного університету: Економічні науки: зб. наук. пр. – Кіровоград : КНТУ, 2008. – Вип. 13. – С. 207-215.
9. Степан В. С. Теоретическое знание: Структура, историческая эволюция / В.С. Степан. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 743 с.

**B. Dmitrishin, Vladimir Gamaliy**

*Kirovograd national technical university, Kirovograd, Ukraine*

**Conceptual approach to modeling the productivity of economic systems based on the balance approaches**

Purpose of the article – to develop a conceptual approach to the complex economic and mathematical models of evaluation and productivity analysis of economic systems of the region and the country on the basis of input-output models.

For the practical implementation of this approach is the technique of constructing input - output tables at the regional level under the principles of national accounting. With the lack of statistical information and the availability of different kinds of errors in forming the statistical framework proposed use of combined hypothetico-deductive approaches to the construction of complex mathematical economic input-output model of the region.

Conceptual approach provides a general indicators of the economic performance of the system with regard to its level of balance and structural relationships

**productivity, economic system, region, inter-branch balance, conceptual scheme**

Одержано 11.10.13

**УДК 316.422(470.26)**

**Е.А. Носачевская, канд. экон. наук**

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.А. Шолохова», г. Москва, Российская Федерация*

## **Развитие научной деятельности региона: стратегический подход, экономическая эффективность**

Целью статьи является рассмотрение вопросов эффективности функционирования процессов научного обеспечения экономики на региональном уровне, формирование соответствующих научно-практических рекомендаций для активизации инновационных процессов на уровне субъектов Российской Федерации. В результате исследования автором разработан и апробирован алгоритм составления рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню эффективности научного обеспечения экономики. Формирование подобных рейтингов позволяет своевременно принимать управленческие решения, направленные на стратегическое инновационное развитие хозяйства регионов.

**научная деятельность, экономическая эффективность, стратегия, регион, рейтинг, апробация**

**К.О. Носачевська**

*Федеральна державна бюджетна освітня установа вищої професійної освіти «Московський державний університет імені М.О. Шолохова», м. Москва, Російська Федерація*

**Розвиток наукової діяльності регіону: стратегічний підхід, економічна ефективність**

Метою статті є розгляд питань ефективності функціонування процесів наукового забезпечення економіки на регіональному рівні, формування відповідних науково-практичних рекомендацій для активізації інноваційних процесів на рівні суб'єктів Російської Федерації. У результаті дослідження автором розроблено і апробовано алгоритм складання рейтингу суб'єктів Російської Федерації за рівнем ефективності наукового забезпечення економіки. Формування подібних рейтингів дозволяє своєчасно приймати управлінські рішення, спрямовані на стратегічний інноваційний розвиток господарства регіонів.

**наукова діяльність, економічна ефективність, стратегія, регіон, рейтинг, апробація**

**Актуальность проблематики.** В последние годы проблематике модернизации различных аспектов развития экономики субъектов Российской Федерации, в том числе вопросам активизации научной и инновационной деятельности на региональном уровне, уделяется достаточно много внимания.

Разработке методических проблем стратегического управления экономическим развитием регионов посвящены исследования О.С. Виханского, В.А. Гневко, И.А. Ковалевой, А.В. Кондратьевой, А.С. Новоселова и др.

Результаты изучения фундаментальных основ развития научного обеспечения отраслей и инновационной деятельности отражены в трудах Г.М. Доброва, Н.Д. Кондратьева, П. Друкера, Б. Твисса, Й. Шумпетера, Э. Янча и др.

В работах С.В. Валдайцева, С.Ю. Глазьева, Л.М. Гохберга, М.А. Гусакова, Н.П. Иващенко, К.Ф. Пузыни, Г.А. Романенко, А.А. Румянцева, Б. Санто и других ученых исследованы отдельные аспекты функционирования процессов научного обеспечения отраслей в условиях рыночной экономики.

Вместе с тем вопросы функционирования научной деятельности в контексте обеспечения инновационного экономического развития регионов в современной российской экономической науке исследованы недостаточно. Данная проблематика требует детальной проработки, в том числе создания теоретической основы для системной реализации соответствующих решений и внедрения их в практику управления на региональном уровне.

Сегодня в России региональные органы государственные власти активизировали разработку и реализацию планов и программ развития научной и инновационной деятельности на долгосрочную перспективу. В таких программах зачастую основное внимание уделяется решению задачи стимулирования использования отечественных научных разработок в процессе функционирования территориально-хозяйственных комплексов, активизации взаимодействия научных организаций региона с хозяйствующими субъектами.

При этом исследование большинства аспектов решения указанной задачи не может обойтись без определения проблемы эффективности функционирования процессов научного обеспечения экономики региона. Речь идет о мероприятиях, направленных на создание и применение знаний, проведение исследований, внедрение разработок в производственный сектор. В этом случае эффективность зависит не только от того, насколько результативна деятельность научных организаций, хозяйствующих субъектов, но и от того, как эти субъекты взаимодействуют друг с другом и с внешней средой в рамках создания, внедрения и использования передовых технологий.

В современной научной литературе существует множество различных подходов как на макро-, так и на микроуровне к оценке эффективности научной деятельности.

При этом большинство из них направлено в первую очередь на ранжирование регионов, мониторинг динамики изменения их позиций в рейтингах, а не на оценку эффективности функционирования процессов научного обеспечения экономики конкретного региона.

Целью статьи является рассмотрение вопросов эффективности функционирования процессов научного обеспечения экономики на региональном уровне, формирование соответствующих научно-практических рекомендаций для активизации инновационных процессов на уровне субъектов Российской Федерации.

**Концептуальный подход к оценке эффективности функционирования процессов научного обеспечения экономики региона.** В связи с этим был разработан алгоритм формирования рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню эффективности функционирования процессов научного обеспечения экономики. Результаты применения данного алгоритма позволяют не только сравнить уровень развития научной деятельности в регионах, но и характеризуют степень достижения целей развития конкретной территории в стратегическом контексте.

Речь идет о формировании системы стратегических целей и приоритетов технологического развития региона, о разработке программы научного обеспечения функционирования экономики территории, обеспечивающей достижение поставленных целей, а также о создании условий для взаимодействия государства, бизнеса, науки, образования и общества, способствующего реализации планов регионального развития.

Цель и задачи оценки эффективности функционирования процессов научного обеспечения экономики с учетом стратегии развития региона определяются на первом этапе выполнения алгоритма.

В рамках второго этапа выбираются ключевые элементы, влияющие на функционирование процессов научного обеспечения экономики региона, – финансовые, производственные, кадровые, правовые, информационные. Эти элементы могут меняться в зависимости от цели и задач оценки [4, 5].

На третьем этапе с участием экспертов формируются показатели, с помощью которых можно оценить эффективность функционирования ключевых элементов научного обеспечения экономики региона. Каждому показателю присваивается весовой коэффициент, который указывает на его значимость для оценки.

На следующем этапе на основе рассчитанных показателей и весовых коэффициентов определяются скорректированные индикаторы оценки эффективности функционирования ключевых элементов научного обеспечения экономики для того или иного региона. Рассчитывается интегральный показатель, позволяющий оценить относительную эффективность функционирования процессов научного обеспечения экономики каждого региона.

Затем проводится анализ результатов оценки, формируется соответствующий рейтинг среди субъектов Российской Федерации.

**Апробация алгоритма.** В рамках апробации предложенного алгоритма для расчета совокупного индекса эффективности научного обеспечения развития региональной экономики предлагается использовать сгруппированные показатели, характеризующие объем, эффективность финансирования и результативность функционирования научной, инновационной деятельности в регионе.

Состав показателей определяется таким образом, чтобы обеспечить наблюдаемость значений в течение необходимого срока, охват наиболее значимых индикаторов для формирования представления об эффективности научного обеспечения региональной экономики, а также наличие формализованных методик расчета их значений.

Для расчета совокупного индекса эффективности научного обеспечения развития экономики в разрезе регионов производится нормирование показателей (относительно среднего значения каждого показателя по Российской Федерации в текущем году), и по каждой группе показателей определяется специализированный индекс. Последний рассчитывается как средневзвешенное значение показателей, входящих в группу с учетом коэффициентов значимости соответствующих показателей. Затем осуществляется расчет совокупного индекса для каждого субъекта Российской Федерации.

Расчет показателей оценки эффективности функционирования ключевых элементов научного обеспечения экономики региона необходимо осуществлять на основе фактических результатов через определенные промежутки времени, например, через полгода. Периодичность проведения такого анализа на региональном уровне позволит формировать предложения для хозяйствующих субъектов, органов государственной власти, научных организаций по наиболее полному использованию выявленных резервов в научно-инновационной сфере, разрабатывать стратегию их использования на основе конкретизации целей и, в конечном счете, создать эффективный механизм разработки и внедрения передовых технологий и научно-технических достижений.

**Результаты апробации.** Апробация предложенного алгоритма формирования рейтинга российских регионов по уровню эффективности функционирования процессов научного обеспечения экономики позволила выявить регионы, в которых наблюдаются проблемы в развитии научной сферы и во внедрении передовых технологий в производство.

В группе с очень высоким значением индекса эффективности научного обеспечения развития экономики – свыше 150 – оказались 3 региона, в числе которых Санкт-Петербург, Нижегородская область и Москва.

Значение индекса в интервале от 100 до 150 характеризует высокий уровень эффективности научного обеспечения развития экономики региона. В этой группе находятся 30 регионов, в том числе Республика Татарстан, Ярославская, Калужская, Челябинская, Белгородская области.

Значение индекса в интервале от 50 до 100 наблюдается в 37 регионах и характеризуется средней эффективностью научного обеспечения развития региональной экономики.

В 13 субъектах Российской Федерации, в том числе в республиках: Чеченской, Карачаево-Черкесской, Ингушетия, Калмыкия, Тыва, Хакасия значение данного индекса ниже 50, что свидетельствует о недостаточном уровне научного обеспечения развития экономики территории.

**Заключение.** Полученные данные отражают исследовательскую активность в российских регионах, уровень развития передовых производственных технологий, эффективность осуществления затрат из разных источников на научные исследования и разработки, результативность подготовки научных кадров, активность региональных хозяйствующих субъектов, эффективность финансирования инноваций.

Таким образом, используя результаты рейтинга возможно не только определять промежуточные итоги функционирования процессов научного обеспечения экономики региона, но и выявлять приоритетные направления развития научной и инновационной деятельности. В этом случае осуществляется моделирование, основанное на использовании прогнозируемых изменений в функционировании научной и инновационной деятельности, и определение целесообразности планируемых мероприятий с учетом достигнутых результатов и использованных ресурсов.

## Список литературы

1. Бильчак В.С. Программирование развития научной деятельности: инструменты, методы, модели / В.С. Бильчак, Е.А. Носачевская. – Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2011 .
2. Носачевская Е.А. Роль информационно-коммуникационных технологий в решении актуальных вопросов научного обеспечения экономики региона / Е.А. Носачевская, К.В. Казаков // Управленческое консультирование. – 2013. – № 9 (57). – С. 91-96.
3. Носачевская Е.А. Наука как фундаментальная отрасль / Е.А. Носачевская. – М.: Изд-во Просвещение, 2012.
4. Паньшин И.В. Развитие инновационной инфраструктуры региона: монография. Владимирский государственный университет / И.В. Паньшин, Т.Н. Кашицына. – Владимир: Изд-во Владимирского государственного университета, 2010.
5. Хозяйственные системы инновационного типа: теория, методология, практика / Под общ. ред. А.Н. Фоломьева. – Москва: Экономика, 2011.

### **Catherine Nosachevskaja**

*Federal State Educational Institution of Higher Professional Education «Moscow State University named after M. Sholokhov», Moscow, Russian Federation*

#### **Development of scientific activity of the region: strategic approach, economic efficiency**

Purpose of the article is to examine the efficiency of the processes of scientific support for the economy at the regional level, the formation of the relevant scientific and practical recommendations for enhancing innovation processes at the level of the Russian Federation.

As a result of research by the author developed and tested an algorithm of the rating of the Russian Federation on the level of scientific support for the effectiveness of the economy.

Formation of such ratings allows to make management decisions for the strategic development of innovative farming regions.

**scientific activity, economic efficiency, strategy, region, rating, approbation**

Одержано 29.19.13

**УДК 65.012.34.003.1**

**Н.В.Рощина, доц., канд. екон. наук, И.А. Козеренко, асп.**

*Одесский национальный морской университет, г. Одесса, Украина*

## **Факторы, влияющие на оптимизацию процесса складирования контейнеров на складах логистического центра**

Выделены основные тенденции развития складского хозяйства логистического центра, созданного на основе морского порта. Предложена организационная структура складского хозяйства логистического центра и обоснована целесообразность создания складских зон различного функционального назначения. Показан алгоритм выбора варианта распределения контейнеропотоков между складами логистического центра.

**контейнеры, логистический центр, склады, таможенное оформление, морские перевозки**

**Н.В.Рощина, І.А.Козеренко**

*Одеський національний морський університет*

**Фактори, що впливають на оптимізацію складування контейнерів на складах логістичного центру**

© Н.В.Рощина, И.А. Козеренко, 2013