



336.153.2+32:(470+571):(477.4), «XIX»

Василь Орлик

ЄГОР КАНКРІН І ФІСКАЛЬНА ПОЛІТИКА РОСІЙСЬКОЇ ІМПЕРІЇ В ПРАВОБЕРЕЖНІЙ УКРАЇНІ В ДРУГІЙ ЧВЕРТІ XIX ст.

Стаття та вперше оприлюднені архівні документи з фондів ЦДІАК України розкривають особливості фіскальної політики уряду Миколи I на Правобережжі України у другій чверті XIX ст.

*Имя графа Канкрин пользуется доселе
большим уважением; время его управления
считается золотым веком русских финансов.*

Николай Бунге

*...А он розпинають
Вдову за подушне.*

Тарас Шевченко

Фіскальна політика Російської імперії другої чверті XIX ст. нерозривно пов'язана із іменем Єгора Канкріна, який із квітня 1823 р. до травня 1844 р. займав посаду міністра фінансів. Його діяльність знайшла певне відображення у вітчизняній та зарубіжній історіографії¹, цікаво, що в сучасній російській, як і в дожовтневій літературі Канкрін ідеалізується, як правило, вказуються позитивні аспекти його міністерської діяльності. Такий підхід має певне об'єктивне підґрунтя, адже постать Георга-Людвіга-Данііла Канкріна чи на російський лад Єгора Францовича Канкріна є досить складною і неоднозначною у вітчизняній історії.

Його діяльність високо оцінювалася імператорами й урядом. Він був нагороджений усіма російськими орденами вищих сту-



пенів, за винятком військового ордена Святого Георгія, що давав ся лише за особисті заслуги на полі бою. Окрім російських нагород, Є.Канкрін мав 6 іноземних орденів від союзних Російській імперії держав під час наполеонівських воєн. 1829 р. він отримав графський титул, а рід графів Канкріних занесено до V частини родословної книги Катеринославської губернії та до дворянських матрикулів Курляндської і Лифляндської губерній.

Свої адміністративні й господарські здібності Канкрін уперше продемонстрував на посаді генерал-інтенданта всієї діючої армії, яку він обіймав із 1813 р., саме тоді ж набув репутації «міцного» господарника. Цікаво, що проти нього не було висунуто жодного звинувачення у зловживаннях, у той час як у Росії був досить популярним вислів О.Суворова, що будь-якого суперінтенданта можна сміливо розстрілювати через три роки перебування на посаді. Мабуть, Канкрін був винятком із правил, адже по завершенні війни з Наполеоном він подає Олександрю I звіт про збереження 26 млн. руб., асигнованих на військові видатки. 1823 р. у фінансовій політиці Російської імперії настає двадцятирічна «епоха Канкріна», якого 22 квітня 1823 р. Олександр I призначає на посаду міністра фінансів. Є.Канкрін обіймав її до 1 травня 1844 р. За цей період він зміцнив кредит, упорядкував бюджет, провів грошову реформу. При ньому декілька разів (1825 р., 1830 р., 1831 р., 1836 р., 1838 р. і 1841 р.) переглядалися митні тарифи, переважно в бік їхнього збільшення, що мало загалом позитивні наслідки для розвитку промисловості країни. Так, наприклад, переглянутий 1825 р. і введений 1826 р. митний тариф викликав зростання вітчизняної цукрової промисловості. За Канкріна-міністра підвищується гербовий збір, вводиться акциз на тютюн, у великоросійських губерніях відновлюється відкупна система торгівлі алкоголем. Майже весь період перебування на посту міністра фінансів він присвятив упорядкуванню грошового обігу й розв'язанню проблеми «зайвих грошей», які були надруковані в надлишку протягом 1800–1823 рр. Грошова реформа 1839–1843 рр. стала вінцем його кар'єри. Її сутність полягала у фіксуванні курсу асигнацій на рівні 3 руб. 50

коп. щодо 1 руб. сріблом. Так у загальних рисах дослідники характеризують Є.Канкріна. Уся його діяльність на посту міністра фінансів Російської імперії спрямовувалась виключно на забезпечення фіскальних інтересів держави. Саме тому, побоюючись появи в країні штучних капіталів, він виступав противником створення приватних банків.

Податкова система часів Канкріна ґрунтувалася на архаїчній подушній податі, доходи бюджету від якої зростали внаслідок підвищення ставок оподаткування і поширення її на «іногородців». Після записки сенатора Мечникова поданої до Миколи І 1832 р. «О чрезвычайных недоимках, о причинах оных, о средствах к получению настоящих и о недопущении впредь будущих», позиція Канкріна* щодо забезпечення податкових надходжень до державної скарбниці стає не просто жорсткою, а й навіть жорстокою. Адже сенатор прямо вказував, що найголовнішою причиною накопичення податкових недоїмок державними селянами був вплив Казенних палат на волосне начальство, які мали привід «не слушать ни земской полиции, ни самого губернатора»². Другою, на думку Мечникова, за вагомістю причиною стало «ослабление прежних законных мер и средств, в продолжении времени учиненное в пользу неисправных плательщиков»³. Це були прямі закиди на адресу міністра фінансів та його відомства. У пояснювальній записці імператору він намагався пояснити економічні чинники податкових заборго-

* До цього більш жорстку позицію, щодо стягнення податкових недоїмок займав міністр внутрішніх справ граф А. А. Закревський (1828-1831 рр.), відоме його подання стосовно податкових недоїмок московських міщан до Державної Ради, підтримане останньою й затверджене імператором, відповідно до якого, міщан, які мали податкові заборгованості належала «употреблять для заработка оных в различныя работы», а «мещан, кои не платили за семейства свои сряду пять лет Государственных податей и коих поведение окажется неисправным, годных отдавать в военную службу, а негодных переселять в Сибирь». (2-е ПСЗ. – Т.3. – №2533. – С.1206).



ваностей державних селян, заперечував бездіяльність увіреного йому міністерства: «огромная переписка доказывает, что оно бесперывно настаивает на том, чтобы в счет текущаго оклада и недоборов поступило по крайней мере столько, сколько составляет годовой оклад. Правда, что при подобных требованиях упоминалось иногда, чтоб не было приступаемо к мерам разорительным, особенно в отношении к казенным крестьянам (как-то: телесным наказаниям, выставливаниям в зимнее время окон и дверей, поставкою неплательщиков на мороз, выдерживанию без пищи, продаже за бесценок последнего имущества, на что неоднократно поступали жалобы). Но сего требовала самая польза финансов и спокойствие народа, особливо при упадке цен на все продукты»⁴. Враховуючи, що записка сенатора Мечникова не містила пропозицій, що до усунення піднятих проблем, Канкрін, вносячи до Державної Ради на вимогу Миколи I, указану записку й власні пояснення, пропонує ряд заходів які, на його переконання могли сприяти вирішенню питань боротьби з податковими недоїмками. Отримавши переважно схвалення Радою, пропозиції міністра фінансів, знайшли відображення в іменному указі Миколи I від 15 червня 1832 р.⁵ 8 лютого 1835 р. імператор ухвалює доповідну Канкріна «О дозволеніи Начальникам губерний вводить военную экзекуцию в упорствующия в платеже податей казенныя селения»⁶. Як свідчить історія, зазначені заходи позаекономічного впливу виявилися малоефективними, влада зрозуміла, що без кардинального реформування селянства, зокрема державного, не можливо дієво провадити фіскальну політику з одним із значних податних станів імперії. Покращити дану ситуацію мала реформа П. Кисельова.

Публіковані нижче документи, що опрацьовані нами у фондах Центрального державного історичного архіву України у м. Києві, стосуються фіскальної політики уряду Миколи I на Правобережжі України, вони ілюструють цю неоднозначну сторінку вітчизняної історії та доповнюють уведені раніше до наукового обігу джерела. Для повноти відображення піднятої нами проблеми, вважаємо за доцільне навести також указану доповідну мініст-



ра фінансів, щодо застосування військових ексекуцій у казенних поселеннях. Тексти документів подаються мовою оригіналу, зі збереженням їхньої стилістики, виправлено лише явні описки.

№1

Із розпорядження* Міністра фінансів Є.Канкріна Волинському цивільному губернатору А.Римському-Корсакову від 23 березня 1832 р. за №20⁷

Список с предписания Г. Министра Финансов Волинскому Гражданскому Губернатору за №20 от 23 марта 1832 года.

Усматривая из дел Министерства Финансов, что привычка не платить податей более и более вкореняется в некоторых Губерниях особливо между казенными крестьянами так, что на иных волостях считаются не померные суммы, я имею счастье докладывать Государю Императору с представлением Генеральной ведомости о податных и недоимках, что некоторые примеры строгости будут иногда достаточны для целой Губернии, по чему и полагал необходимым, по примеру удельного ведомства, принять меры чрезвычайныя.

Для сего признавал я нужным отнестись к Гг. Гражданским Губернаторам по секрету, чтобы они доводили до моего сведения когда на какой либо волости казенных крестьян считается чрезмерно много недоимок и приметно нерадение сих крестьян к платежу податей, дабы с особого Высочайшего разрешения посылать в оные Экзекуцию с истребованием нужных людей от полков или Гарнизонных войск, по мере удобства и возможности с тем, чтобы мера сия была употребляема не часто, а только в случаях необходимости, когда нет особо важных причин накопления недоимок, когда оне составляют более годовых окладов, вообще же более для страха, при чем не употреблять способов разорительных для крестьян и излишней строгости, а взыскивать недоимки и текуция подати по возможности, по назначению Г. губернаторов, сообразно местному их соображению...

* Копія



№2

Высочайше утвержденная докладная записка Министра Финансов «**О дозволении Начальникам губерний вводить военную экзекуцию в упорствующие в платеже податей казенных селения**»⁸

Ваше Императорское Величество 8 Февраля 1835 года Высочайше утвердить соизволили всеподданнейшую докладную записку Министра Финансов, о дозволении Начальникам губерний, где есть собственно казенные крестьяне, кроме Сибири, Закавказского края и Бессарабской области, в случае безуспешности обыкновенного полицейского побуждения к платежу казенными селениями податей, употреблять по сношению о том с военными начальствами военную экзекуцию в тех местах, где окажется наиболее упорства во взносе следующих казне сборов.

Из доставленных Министерству Финансов сведений открывается, что экзекуция употребляема была в прошлом году только в весьма не многих селениях губерний: Тамбовской, Казанской, Орловской и Воронежской, когда истощены были все средства побуждения. Войска располагаемы были без крайняго стеснения для поселян и вообще мера сия, служившая более для возбуждения страха в упорных неплательщиках, оправдалась успехом, ибо не только недоимки в тех селениях значительно уменьшились, но и вообще сие имело важное влияние на улучшение взноса государственных повинностей. По сим уважениям Министр Финансов находя, что не бесполезно было бы разрешить Начальников губерний вводить военную экзекуцию и на будущее время на тех же основаниях, какия допущены в прошедшем году, т.е. в крайних только случаях, когда приметно будет особенное нерадение крестьян к платежу следующих с них в казну повинностей с тем, чтобы о каждом случае, побудившем их к той мере, доносили в то же время Министру Финансов, имеет счастья испрашивать на то Высочайшего Вашего Императорского Величества соизволения.

Резолюция. Исполнить.



№3

Донесення* Волинського цивільного губернатора М.Жуковського генерал-губернатору графу О.Д. Гурьеву №17622 від 20 грудня 1835 р., про незаконність застосування екзакуцій під час стягнення недоїмок і податей⁹

Господину Киевскому Военному, Подольскому и Волынскому Генерал Губернатору

Усмотря из доходящих мне сведений, жалоб частных лиц и даже официальных донесений некоторых Градских и Земских Полиций, что ими употребляются, как обыкновенные, так и военные экзакуции для взыскания податей и недоимок, а иногда и частных долгов и соображая, что сие есть произвольное действие, не основанное ни на каком узаконении и противное многократным напоминанием Губернского Начальства, чтобы каждый Полицейский Чиновник старается более действовать личным настоянием и справедливою заботливостию, нежели наглою строгостию и силою экзакуции, служащей токмо разорением для обывателей, я предписал 13 сего Декабря по секрету: Полицейстерам, Городничим и Земским Исправникам, дабы они, держа настоящее приказание в совершенной тайне, решительно прекратили употребление экзакуции, если таковая в ведомствах их употребляется и впредь не ставить оной без разрешения Губернского Начальства, если же признают необходимостью употребить где либо оную, то представляли бы о сем мне с объяснением причин тому побуждающих и какия до того приняты были меры.

О сем имею честь Вашему Сиятельству донести.

Гражданский Губернатор /Подпись/

№4

Розпорядження Міністра фінансів Є.Канкріна Подільському воєнному губернатору, генерал-лейтенанту П. Турчанинову від 18 лютого 1835 р. за №44¹⁰**

* Оригінал

** Копія



Список с представления Г. Министра Финансов данного на имя Подольского Военного Губернатора 18 февраля 1835 года №44

Имея в виду, что в некоторых Губерниях обыкновенное полицейское побуждение к платежу казенными селениями податей, по донесениям Начальников Губерний оказывается недостаточным и что по сему необходимо принимать особья строгия меры, для предупреждения накопления недоимок в особенности же ныне, по случаю новой ревизии и наступления срока ко взносу следующих с поселян сборов за первую половину сего года, я имел счастье входить с докладом к Государю Императору, испрашивая Высочайшего разрешения, на дозволение на сей год Начальникам Губерний, где есть собственно казенные крестьяне, в крайних случаях, буде найдут нужным, в страх прочих неплательщиков по Губернии, приступать к распоряжениям о вводе в упорствующие в платеже повинностей казенные селения военной экзекуции, по сношению о том с военными в Губернии Начальствами и Командирами Внутренней Стражи, с тем, что бы Начальники сих Губерний, о каждом случае побудившем их ко введению оной и в какие именно селения, извещали меня в тоже время.

Государь Император утвердив сие мое предложение 8 сего февраля, Высочайше повелеть соизволил привести оное в исполнение.

О таковой Высочайшей воле предуведомив Г. Военного Министра, для зависящего с его стороны распоряжения по военной части, я даю знать к надлежащему исполнению и Вашему Превосходительству с тем, что бы согласно с Высочайшим повелением изъясненным в отношении моем от 23 марта 1832 года, экзекуция вводится была не часто, а в случае действительного нерадения и упорства крестьян в платеже податей.

№5

Відповідь * Є.Канкріна від 9 червня 1836 р. за №2764 міністру внутрішніх справ графу Д.Блудову на його відношення №1833, щодо екзекуцій у Західних Губерніях¹¹

* Копія



Господину Министру Внутренних Дел.

Ваше Превосходительство при отношении за №1833 изволили препроводить ко мне представление Киевского Военного, а Подольского и Волынского Генерал-Губернатора от 17 минувшего Марта №2913 о затруднениях, встречаемых Волынским Г. Гражданским Губернатором по предмету взыскания податей и недоимок с неисправных плательщиков. В означенном представлении Граф Гурьев, прописывая узаконения, на основании коих в Западных Губерниях употреблялась военная экзекуция для взыскания казенных недоимок и податей, не внесенных в установленные сроки, до введения в действие Свода Законов, и сомнения, возникшия по случаю не внесения в оный тех узаконений, присовокупляет, что поелику прежняя правила об экзекуции 11 Октября 1821 г. вынуждены были большим накоплением недоимок, и для побуждения к уплате оных Еврейских и других Обществ, к коим не могут быть применены правила ни продажи наличностей, ни Опек, Полиция едва ли может иметь какая другия действительныя средства, то опасаясь, дабы прекращением употребления по Волынской Губернии экзекуции не послужило к умножению недоимок, и без того уже по сей Губернии весьма значительных, считает необходимым испросить по предмету сему разрешения для руководства и по прочим введенным ему Губерниям, донося впрочем, что до получения оно-го Губернии сии останутся при прежних мерах по взысканию податей и недоимок.

Усматривая с одной стороны, что означенное сомнение возникло единственно от невнесения в Свод Законов постановлений, существующих относительно взыскания с неисправных плательщиков податей и недоимок по Западным Губерниям, а с другой, что постановления сии никаким позднейшим узаконением не только не отменены, но еще в 8 день февраля 1835 года удостоилась Высочайшего утверждения докладная записка моя о дозволении в течение онаго Гг. Начальникам Губерний вводить военную экзекуцию в казенныя селения, упорствуя в платеже податей повсеместно, за исключением токмо не-



которых Губерний, каковая мера Высочайшим повелением, в 24 день Генваря сего года последовавшим, продолжена на неопределенное время, и если о том не дано от меня знать Начальникам Западных Губерний, то единственно потому, что по оным существуют уже на счет экзекуции особья правила, я не нахожу никакого препятствия руководствоваться оными по взысканию податей и недоимок и ныне, не смотря на невнесение оных в Свод Законов, о чем и прошу Вас, Милостивый Государь, дать нужные разрешения. Впрочем, вместе с сим сделано мною распоряжение о включении вышесказанных узаконений и в Свод Законов.

Министр Финансов, Генерал от Инфантерии Гр. Канкрин

№6

Повідомлення* Волинського губернського правління генерал-губертатору графу О.Д. Гурьеву, про зроблене розпорядження щодо застосування екзекуцій при стягнення недоїмок¹²

м.Житомир, 14 серпня 1836 р.

Господину Киевскому Военному, Подольскому и Волынскому Генерал Губернатору.

На представление Вашего Сиятельства от 9 прошедшего июля за №7202 Губернское Правление имеет честь донести, что о приведении в действие разрешения Г. Министра Финансов в отношении употребления военной Экзекуции по взысканию Казенных податей и недоимок предписано Градским и Земским Полициям

Гражданский Губернатор /Подпись/

Советник /Подпись/

Советник /Подпись/

Советник /Подпись/

* Оригінал



№7

Рапорт* Волинського губерньського прокурора генерал-губернатору Д.Бібікову¹³

Его Высокопревосходительству Господину Киевскому Военному, Подольскому и Волынскому Генерал Губернатору, Генерал Лейтенанту, Сенатору и разных орденов Кавалеру Дмитрию Гавриловичу Бибикову

Волынского Губернского Прокурора

Рапорт

IV. Продолжения Свода Законов, к 5 тому о податях, в примечании к 347 Статьи узаконено: «Высочайше утвержденною докладною Запискою Министра Финансов 1835 февраля 8 дозволено было на тот год Начальникам Губерний, где есть собственно Казенные Крестьяне, Кроме Сибири, Закавказского Края и Бессарабской области, в случае без успешности обыкновенного Полицейского побуждения к платежу Казенными Селениями податей, употреблять, по сношению о том с военными Начальствами военную Экзекуцию в тех местах, где окажется наиболее упорство во взносе следующих Казне сборов. Мера Сия оправдалась успехом. По сим уважением таковою же Высочайше утвержденною Запискою 1836 января 24 разрешены Начальники Губернии вводить военную Экзекуцию и на будущее время на тех же основаниях, какие допущены в 1835 году то есть в крайних только случаях, когда приметно будет особенное нерадение крестьян к платежу следующих с них в казну повинностей и с тем, чтобы о каждом случае побудившем их к той мере доносили в тоже время Министру Финансов.»

Усмотрев из представлявшего у сего в копии Журнала Волынской Казенной Палаты 8 ноября сего года, состоявшего в следствие замечаний ревизиющего Государственные имущества по здешней губернии Г. Генерал Майора Мочеревского, что за неуплату податей и других сборов, равно за не высылку для починки дорог работников, или других возлагаемых от Зем-

* Оригінал



ской Полиции повинностей, насылаются от Земских Судов или прямо от Становых приставов на Экзекуцию, а всего чаще Чишневая шляхта и однодворцы, я требовал от Уездных Стряпчих по секрету донесений об образе употребления Экзекуции. В следствие чего получены мною от некоторых донесения, что действительно, по распоряжению полицейских Чиновников посылаются на Экзекуцию однодворцы, без различия при том имений и повинностей.

Обратясь за тем к делам сдешняго Губернского Правления, я нашел, что прежде еще введения в Свод Законов Высочайшего Повеления 24 Генваря 1836 года, на котором основано выше прописанное примечание к 347 Статьи, по сношению предшественника Вашего Высокопревосходительства Графа Александра Дмитриевича Гурьева, Г. Министр Финансов уведомил Его Сиятельство о сем Высочайшем повелении, коим мера об Экзекуциях продолжена на неопределенное время. По сообщении Этого отзыва Губернскому Правлению, Состоялось в оном в 28 день июля 1836 постановление следующего содержания: «Об означенном разрешении Г. Министра финансов в отношении употребления военной Экзекуции по взысканию Казенных податей и недоимок, дав знать всем здешней губернии Градским и Земским Полициям, предписать о приведении такового разрешения в действие, о чем Господину Волынскому Генерал Губернатору донести» /и донесено 18 августа того же года за №465./

Постановление Это, пропущенное предшестником моим к исполнению, я с моей стороны нахожу неправильным, потому, что Высочайше дозволенная мера об Экзекуциях представлена именно Начальникам Губерний, и то в Крайних только случаях когда приметно будет особенное нерадение Казенных Крестьян к платежу в Казну повинностей с тем, что бы о каждом случае, побудившем к той мере, доносили они в тоже время Г. Министру Финансов, - следовательно Градские и Земские Полиции, не посылая Экзекуции, предварительно обязаны представлять Начальству Губернии о безуспешности обыкновенного Полицейского побуждения, и не иначе распорядятся



с Экзекуциею, как с разрешения уже Г. Губернатора. – Что же касается до посылки на Экзекуцию однодворцев и притом в Помещичьи имения, для побуждения Которых существует особая мера, Крайняя Степень Коей состоит во взятии имения в опеку, то Этот беспорядок вкрался уже собственно от произвола самых Полиций.

Находя с одной стороны вообще в Этом отношении действия Полиции Законнопротивными и стеснительными для народа, в чем отчасти Само Губернское Правление дало повод неправильным распоряжением 28 июля 1836 года, но с другой стороны, опасаясь протестом моим ослабить успех во взыскании недоимок, Я долгом моим считаю на основании 660 Статьи 2 тома повернуть Это обстоятельство Благоусмотрению Вашего Высокопревосходительства, всепокорнейше испрашивая Начальническаго разрешения.

Губернский Прокурор /Подпись/
Ноября, 25 дня 1838 года

1. Сементовский Р.И. Е.Ф.Канкрин: Его жизнь и государственная деятельность. СПб., 1893; Лебедев В.А. Гр. Е.Ф.Канкрин: Очерки жизни и деятельности. СПб., 1896; Pintner W. Russia economic policy under Nicholas I. Ithaca; New York, 1967; Петишукина С.Н. Министры финансов России XIX в.: (Краткие очерки о государственной деятельности). М., 1995; Юровский В.Е. Министр финансов Е.Ф.Канкрин // Вопросы истории. – 2000. – №1; Коломиец А.Г. Канкрин и стабилизация финансовой системы России // Финансы. – 2000. – №7; Шувалова С.В. «Немец на русской службе»: портрет министра финансов Российской империи Е.Ф.Канкрин // Культурный слой: Исследования по истории европейской культуры. – Калининград, 2000. – Вып.1; Дубянский А.Н. Сравнительный анализ денежных реформ Е.Ф. Канкрин и С.Ю.Витте // Вестник СПбГУ. Сер.5: Экономика, 2000. – Вып.4; Носова Г.В. Протекционизм в России во второй четверти XIX в.: личность и взгляды Е.Ф.Канкрин и их оценка историками // Забелинские научные чтения. – М., 2001 та ін.

2. Бржеский Н. Недоимочность и круговая порука сельских обществ: Историко-критический обзор действующего законодательства, в связи с



практикой крестьянского податного дела. – СПб.: Типография В.Киршбаума, 1897. – С.132.

3. Там само

4. Там само. – С.136.

5. Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 2. (Далі 2-е ПСЗ). – Т.7. – №5436. – СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1833. – С.383-386.

6. 2-е ПСЗ. – Т.11. – От.1. – №8813. – СПб., 1836. – С.82-83.

7. Центральний державний історичний архів України, м. Київ (Далі ЦДАК України). – Ф.442. – Оп.67. – Спр.532. – Арк.18-19зв.

8. 2-е ПСЗ. – Т.11. – От.1. – №8813. – С.82-83.

9. ЦДАК України. – Ф.442. – Оп.67. – Спр.532. – Арк.1-2.

10. Там само. – Спр.34. – Арк.56-57зв.

11. Там само. – Спр.532. – Арк.25-26.

12. Там само. – Арк.29.

13. Там само. – Арк.33-34.