

Окрім залучення внутрішньодержавних інвестицій у галузь транспорту надходження можуть здійснюватися від закордонних інвесторів. Особливо це стало можливим після підписання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, що створило нові стратегічні перспективи для інтеграції національної транспортної системи до європейської. Адже, ефективний та сталий розвиток усіх видів транспорту, впровадження високих технологій та інтеграція національної транспортної мережі України до світової мережі неможливі без стимулювання інвестиційної діяльності та залучення потенційних інвесторів у транспортну галузь.

Шалімова Н.С., д.е.н., проф
Центральноукраїнський національний технічний університет

ВПЛИВ ІСНУЮЧОГО МЕХАНІЗМУ РОЗПОДІЛУ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИМ ТОВАРОВИРОБНИКАМИ НА РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНОГО-ІНТЕГРОВАНІХ СТРУКТУР РЕГІОНУ

Сільське господарство в силу своїх специфічних особливостей не може існувати без підтримки держави (це підтверджує досвід і країн ЄС, і інших країн світу), яка проявляється і в податкових інструментах, і в інших формах виплат, субсидій, дотацій тощо. З іншого боку, бюджетна підтримка має не лише підтримувати фінансовий стан сільськогосподарських товаровиробників, але і стимулювати їх інвестиційну та інноваційну активність, тобто мати не лише екстенсивне, але й інтенсивне спрямування. Це обумовлюється тим, що інтеграційні процеси та створення інноваційно-інтегрованих структур в АПК є важливими чинниками підвищення ефективності сільськогосподарського виробництва.

Аудит ефективності використання коштів державного бюджету, спрямованих на надання державної підтримки агропромислому комплексу, проведений Рахунковою палатою України, засвідчив, що такий дієвий інструмент фінансової підтримки заходів в агропромисловому комплексі, як здешевлення кредитів (одна гривня бюджетних коштів, виділена за цією бюджетною програмою, дає змогу залучити майже 36 грн. кредитного ресурсу в аграрний сектор економіки [5]), потребує подальшого розвитку. Оцінка ефективності та результативності бюджетних програм у сфері агропромислового виробництва представлена у звіті Державної аудиторської служби [1]. До недоліків, відмічених у звіті (зокрема, низький рівень поінформованості товаровиробників, низький рівень підтримки саме малого та середнього бізнесу і при наданні допомоги, і при їх кредитуванні) варто додати наступний. Маючи високий потенціал для розвитку сільськогосподарського виробництва, за обсягами державної підтримки

сільськогосподарських товаровиробників, яка фактично є додатковим інвестиційним ресурсом, часто сільськогосподарські регіони займають невисокі місця, що потребує активізації, як і власних ресурсів, так і змін до діючих механізмів розподілу коштів. Так, Кіровоградська область, маючи високий потенціал для розвитку сільськогосподарського виробництва, за обсягами державної підтримки сільськогосподарських товаровиробників, яка фактично є додатковим інвестиційним ресурсом, займає невисокі місця. Така ситуація виникає внаслідок того, що в діючих порядках розподілу бюджетних коштів [2-4] неповною мірою враховуються фактори регіонального розвитку та його перспективи.

Зокрема, в Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки заходів в агропромисловому комплексі шляхом здешевлення кредитів [2] в критеріях, які визначають можливість надання переваги позичальникам враховується лише обсяг виручки та вид діяльності (виращування та розведення великої рогатої худоби), що не дозволяє урахувати потреби регіонального розвитку, такі фактори, як інші види діяльності, рівень рентабельності, конкретні умови фінансово-господарської діяльності та майнового стану сільськогосподарського товаровиробника. При розподілі обсягів коштів між областями використовується такий показник, як середньорічний обсяг виробництва валової продукції за три останні роки, але цей принцип розподілу не враховує якість земельних ділянок, зональні особливості, інтенсивність використання землі, рентабельність виращуваної продукції (для рослинництва), види діяльності, рентабельність продукції, її стратегічне значення для розвитку регіону та країни в цілому (для тваринництва).

Необхідно здійснити коригування порядків розподілу бюджетних коштів в напрямі урахування специфіки земельних площ, видів економічної діяльності, пріоритетів та перспектив регіонального розвитку при розподілі обсягів коштів між областями та суб'єктами, що претендують на її отримання. Це дозволить забезпечити кумулятивний ефект зростання фінансових ресурсів та обсягів сільськогосподарського виробництва з урахуванням вимог якості, органічності та екологічності задля активізації інноваційної діяльності та інноваційного розвитку регіону в напрямку створення інноваційно-інтегрованих структур.

Список використаних джерел

1. Аудиторський звіт за результатами державного фінансового аудиту виконання бюджетних програм Міністерством аграрної політики та продовольства України за період з 01.01.2015 по 30.06.2017 (№07-21/6 від 01.11.2017) / Державна Аудиторська служба України [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://www.dkrs.gov.ua/kru/uk/publish/article/131400>

2. Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки заходів в агропромисловому комплексі шляхом здешевлення кредитів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України

від 29 квітня 2015 р. № 300 (зі змінами та доповненнями) [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/267-2016-п>

3. Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки галузі тваринництва, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2018 р. № 107 (зі змінами та доповненнями) [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/en/107-2018-п>

4. Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання підтримки фермерським господарствам, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2004 р. № 1102 (зі змінами та доповненнями) [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1102-2004-п>

5. Рішення Рахункової палати України від 21 березня 2017 року №7-2 «Про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, спрямованих на надання державної підтримки агропромислового комплексу» [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.ac-rada.gov.ua/control/main/uk/publish/article/16751346>

**Швець Я.В., студентка
Національний авіаційний університет**

СТАТИСТИКА ЕФЕКТИВНОСТІ ПРЯМИХ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИЦІЙ В ЕКОНОМІКУ УКРАЇНИ

Конкурентоспроможність вітчизняної економіки у вирішальній мірі залежить від ефективності процесів залучення інвестицій; особливе місце відводиться прямим іноземним інвестиціям, які в поєднанні із раціональною стратегією їх використання здатні сприяти розвитку інновацій, активізації діяльності в пріоритетних виробничих і соціальних сферах.

За даними служби статистики, прямі іноземні інвестиції (ПІІ) в економіку України за період з січня - червня 2018 року становили 6,564 млрд. дол. (в 2017 році їх величина складала 6,521 млрд. дол.). Надходження здійснювались з 77 країн світу; основна маса інвестицій (70%) приходилася на такі країни, як Росія (близько 4500 млн. дол.), Кіпр (близько 10000 млн. дол.), Великобританія (405 млн. дол.), Нідерланди (6300 млн. дол.) і Австрія (1300 млн. дол.).

Щодо сфер вкладення прямих іноземних інвестицій, найбільш привабливими виявились фінансова та страхова діяльність (близько 4000 млрд. дол.), торгівля та ремонт автотранспорту (524,9 млн. дол.); інвестиції в промисловість склали 475,2 млн. дол.

Однак, аналіз прямих іноземних інвестицій за період 2010-2017рр. показує, що відбулось зниження інвестицій за період 2015-2017рр. особливо