

Руководство творческим процессом – сущность феномена управления

В настоящее время наблюдается относительное снижение роли менеджеров как отдельной социальной группы во всех развитых странах. Это связано с повышением самосознания и самоуважения работника, ростом количества высококвалифицированных специалистов.

В статье проанализированы ряд экономических теорий в ракурсе саморазвития личности и превращения его в творческую личность.

постиндустриальное общество, внутренний механизм саморазвития, основной производственный ресурс, информация, знание, творческая личность, управление, самореализация

Концепция постиндустриального общества имеет большое значение для развития целого ряда наук, в том числе и науки управления. Сторонники постиндустриализма отводят существенное место изменению роли личности в новом типе общества.

Еще философы придавали особое значение исследованию внутреннего мира человека как активного субъекта, подчеркивали относительную самостоятельность отдельных индивидов от эволюции технологических процессов. С каждым новым этапом социального прогресса роль этого фактора возрастала, люди во все большей мере становились личностями.

Основным моментом, на который обращают внимание постиндустриалисты, является возрастная комплексность общества, которая базируется на небывалой прежде роли индивидуального сознания и поведения. Современное общество основано на разнообразии составляющих его людей, которые претерпевают определенные изменения. В рамках новых представлений исследователи все чаще отличают возникающее «расщепление» «я» как субъекта социального действия и «я» как личности, для которой противоестественно быть вовлеченной в любого рода массовые движения.

Самосовершенствование личности происходит в процессе деятельности, объединяющей в себе черты как производства, так и потребления. Рост роли и значения фактора личности как в производстве, так и в потреблении крайне важны в современных условиях. Сегодня «богатство представляет собой систему знаков, которые созданы, преумножены и модифицированы людьми».

Современное производство и современная социальная структура обусловлена, не столько объективными факторами и конкретными действиями человека, сколько субъективными обстоятельствами и системой мотивов и стимулов.

Теория постиндустриального общества выдвинула целый ряд исключительно важных положений, одним из которых является следующее: социальный прогресс, рост значения и роли личностного фактора в современных условиях подготовлены всем технологическим и хозяйственным развитием.

Существенный вклад в теорию постэкономического общества внесла доктрина постмодернизма. Концепция постмодернизма объективно выработала более «насыщенное» понимание значимости современного социального переворота. Будучи изначально ориентированной не только и не столько на исследование объективных характеристик современного общества, сколько на изучение изменения места и роли человека в нем, а в последнее время – даже изменение отношения человека к

институтам и формам этого общества, теория постмодернизма в целом с большим вниманием, нежели постиндустриальная доктрина, относится к новейшим явлениям происходящим на индивидуальном и даже социопсихологическом уровне. Это обстоятельство представляется исключительно важным, так как сегодня наиболее существенны не объективные стороны хозяйственных явлений, а то воздействие, которое они оказывают на развитие субъективных черт личности и в значительной мере – даже изменение ее самосознания и перемену в представлениях о новом обществе и месте конкретного индивида в нем.

То есть речь сегодня идет об объяснении внутреннего механизма саморазвития общества, изменяющейся роли личности в современном мире.

Говоря о постэкономическом обществе, мы имеем в виду цивилизацию, пребывающую в таком экономическом состоянии, когда важнейшее значение для поведения человека имеют материальные интересы, выраженные в специфическом виде интерперсональных возмездных отношений. Развитие экономических тенденций включает в себя как процесс материальных факторов производства, так и повышение степени свободы личности. Эта экономическая эпоха представляется вполне самодостаточным целым – источник ее развития заключен в постоянно воспроизводящемся противоречии между материальными интересами отдельных членов общества, а направление прогресса задано преодолением существующего механизма соподчинения индивидуальных интересов через формирование нематериальных мотивов, определяющих человеческие действия.

Оценивая значимость постэкономической трансформации, мы обращаем внимание прежде всего на изменение окружающего мира, порождаемое изменением самого человека. Основной для постэкономического общества является переориентация интересов человека на задачи развития собственной личности.

Сегодня, когда основным производственным ресурсом, становится информация и знания, корпорация объединяет людей не в качестве простых источников физической энергии или придатков машин и механизмов, а прежде всего как творческих личностей. Это явление приводит к использованию корпорацией совершенно новых принципов управления. Исследователи, в частности О. Тофлер, описывающие методы управления в постиндустриальном обществе, находят все новые и новые направления, по которым предпринимаются радикальные противопоставления, которые сводятся к констатации перехода от минимизации рисков, связанных с переменами, до максимизации возможностей, заложенных в переменах от драконовских методов руководства к руководству, предполагающему сотрудничество, от высокой степени специализации к стиранию разграничительных линий между видами деятельности, от вертикальной системы подчинения к горизонтальной организации труда и т.д. Сущность скрывающегося за эволюцией сегодняшних компаний феномена может быть выражена следующей формулой: на смену руководства трудовым процессом приходит руководство творческим процессом, управление трудящимися индивидами заменяется управлением творческими личностями.

В условиях, когда информация становится главным производственным ресурсом, а стратегическое значение для организации приобретают работники, обладающие знаниями, приобретенными за длительный период обучения, более специфическими и более отвлеченными чем навыки физической или канцелярской работы, обучение которым, зачастую в обязательном порядке, организовывалось руководством в прошлом, задачи менеджера становится не непосредственное или опосредованное давление на работника ради выполнения им заданных технологий и функций, а формирование условий, в которых тот способен самостоятельно синтезировать новые цели и достигать их. Особое значение, как отмечает П.Дракер, имеет сегодня поддержание оптимального соотношения между всемерной активизацией творческого потенциала работников и сохранение за руководителями

корпорации или ее подразделений прав и возможностей принимать решения, касающихся принципиальных путей и направлений ее развития.

В этой связи следует отметить два важных процесса, характеризующих современных работников и менеджеров.

С одной стороны, деятельность работников интеллектуальной сферы может быть достаточно легко субординируемой в их собственном кругу. Высококвалифицированные специалисты обнаруживают столь высокую способность к самореализации, что потребность в менеджерах как представителях специальной управленческой группы резко снижается. Например, если ранее в Великобритании планировалось около 3 млн. менеджеров, то сегодня останавливаются на цифре 2 млн. человек (Cannon T. Welcome to the revolution. P.292). Параллельно происходит увеличение занятости в сфере услуг и информационном секторе, что подтверждает растущую самостоятельность современных работников и их способность создавать мобильные и эффективные сообщества, не требующие традиционного иерархического управления. Относительное снижение роли менеджеров как отдельной социальной группы наблюдается сегодня во всех развитых странах, и его темп ускоряется по мере развития новых форм организации производственных процессов.

С другой стороны, эффективное управление сообществом творческих личностей требует от менеджеров совершенно иных качеств. Это связано с тем, что работники требуют к себе отношения как к добровольцам, а не наемным работникам. Поэтому успех корпораций, которыми управляют такие выдающие личности как Билл Гейтс и другие обусловлен тем, что они несут за свой бизнес высшую ответственность, они обладают ключевыми знаниями об организации, являются носителями ее философии, передают из поколения в поколение ее мифы и формируют долговременные взаимоотношения со служащими и партнерами» (Edvinsson L., Malon M.S. Intellectual Capital. Realizing your Company's True Value by Finding its Hidden Roots. N.Y., 1990). Тот факт, что отношение новых предпринимателей к бизнесу как своему творению вызывает у работников большую приверженность целям организации, нежели отношение к ней как к своей собственности, также подтверждает вывод о том, что сущностью современного управления является прежде всего руководство творческим процессом.

Список литературы

1. Гэлбрейт Дж. К. Новое индустриальное общество. М., 1969 г.
2. Иноземцев В. Л. Творческие начала современной корпорации // Мировая экономика и международные отношения. 1997 г. №11
3. Фурье Ш. Пути будущего // Избранные сочинения т. 2. М., 1952 г.
4. Честертон Г. К. Вечный человек. М., 1991 г.
5. Barrom I., Curnow K. The Future with Mikroelektronics. L., 1979.
6. Bertens H. The Idea of the Postmodern : A History. L. – N. Y., 1995.
7. Casey C. Work. Self and Society. After industrialism. L. – N. Y., 1995.
8. Druker P. F. Post – Capitalist Society. N. Y., 1993.

В даний час спостерігається відносно зниження ролі менеджерів як окремої соціальної групи у всіх розвинутих країнах. Це пов'язано з підвищенням самосвідомості і самоповаги працівника, зростанням кількості висококваліфікованих фахівців.

У статті проаналізований ряд економічних теорій у ракурсі саморозвитку особистості і перетворення його у творчу особистість.

Now relative decrease in a role of managers as separate social group in all advanced countries is observed. It is connected to increase of consciousness and self-esteem of the worker, growth of quantity of highly skilled experts. In clause are analysed a number of economic theories in a foreshortening of self-development of the person and his transformation into the creative person.