

## Экономика и мораль: их взаимодействие

В статье рассматриваются вопросы взаимосвязи и взаимовлияния экономики и морали. Отмечается падение нравственного начала в экономической жизни общества, выясняются причины этого; даются рекомендации по усилению значения моральных факторов в повышении эффективности трансформационной экономики.

**"экономика-мораль", моральные факторы экономической жизни, экономический человек, аморальные действия и поступки, девальвация социальных ценностей, социальное партнерство, этические нормы, социально-трудовые отношения, социальная справедливость**

В современных условиях особую актуальность приобретают вопросы изучения диалектики экономики и морали, конкретных механизмов взаимовлияния и взаимодействия экономических и нравственных отношений. Становится все очевиднее, что для эффективности экономики нужны не только тонны, киловатт-часы, кубометры, не только рубли и проценты, но и новая психология, новая мораль, нравственная чистота общества.

Хозяйственная действительность свидетельствует, что экономические явления и процессы не выступают, как правило, в чистом виде. Они теснейшим образом связаны с моральными, нравственными моментами. "Сцепление" экономики с моралью становится все более ощутимым. Взаимосвязь здесь такая: уровень производства во многом определяет психологию, настроение людей. Но и мышление, мораль во многом, оказывается, определяют направленность производства, его параметры. Это и понятно: основная производительная сила – человек.

Исследование проблемы взаимодействия экономики и морали тем более важно, что в условиях распространения разного рода технократических теорий и взглядов значение нравственного фактора в экономической жизни сказалось пониженным, чисто техническое заслонило нравственное. Изучение экономических проблем увязывается, главным образом, с техникой, технологией, организацией производства, профессиональной подготовкой работников. И резко подчеркивается, что производство, технология, труд, экономика – это понятия, которые теснейшим образом связаны с моралью, что производственные успехи во многом зависят от сознательности человека, его ответственного отношения к делу, совести, настроения.

В плане постановки данной проблемы к рассмотрению необходимо подчеркнуть и следующее. Личный интерес субъектов хозяйственной жизни в настоящее время значительно деформирован. Он несет в себе корыстолюбие, рвачество, обман и другие экономические злоупотребления. Так, для части предпринимателей характерным является безответственный, аморальный индивидуализм в поведении с сознательным пренебрежением социальными интересами. Безосновательное накопление денег, обогащение как наивысшая цель, независимо от того, как оно достигается, культ демонстративного расточительного потребления, правовой нигилизм и пренебрежение законностью – все это негативным образом влияет на настроение наемного работника, порождая у него неуважение к своему предприятию, кражи, безразличное отношение к своим обязанностям и другие аморальные действия и поступки. В конечном счете, происходит падение трудовой морали, девальвация социальных ценностей, снижение эффективности производства.

В условиях, когда повышается социальное значение участников рынка, каждый из них должен с уважением относиться к интересам государства и других субъектов хозяйственной деятельности, иметь высокую деловую культуру, иметь представление

об искусстве делового общения, о моральных нормах экономической деятельности. Экономика без морально-духовного фактора теряет свой потенциал, разрушается. И наоборот, духовность, нравственность субъектов хозяйствования является важными условиями эффективного развития экономики. Таким образом, "правильность" поведения экономического человека зависит не только от его профессиональной подготовленности, но и от его понимания роли и значения этических норм в экономике. К сожалению, этой проблеме уделяется явно недостаточное внимание, хотя в условиях переходной экономики она значительно обострилась.

Все это обуславливает практическую значимость проблемы взаимосвязи и взаимозависимости экономики и морали и необходимость ее дальнейшего исследования.

Длительное время связи и зависимости между экономикой и моралью, конкретные механизмы взаимовлияния, взаимодействия производственных и нравственных отношений исследовались явно недостаточно и не доводились до практических выводов и рекомендаций. Но в последнее время здесь наметились положительные изменения. Проблема "экономика-мораль" стала привлекать все большее внимание ученых и практиков. Разные ее аспекты рассмотрены в статьях Е.Э. Корнийчук [5], Д.П. Богини [6], Л.С. Зуева [7], А.М. Колот [8], С.А. Вегера [9], Л.В. Шаульской [11] и ряда других авторов. Несмотря на значительное количество публикаций по данной проблеме, есть много вопросов, которые требуют своего дальнейшего исследования, разработки и поисков путей совершенствования системы морально-духовных факторов развития в условиях рыночной экономики, их влияния на эффективность производства.

Целями статьи является выявление некоторых аспектов состояния морального фактора в современных экономических отношениях, влияния его на эффективность производства и выяснение приоритетных направлений совершенствования морально-духовных отношений, что может обеспечить повышение эффективности экономики, смягчение социальной напряженности в обществе.

Истиной является положение о том, что экономика как сфера материальных общественных отношений представляет собой фундамент всей общественной жизни. Именно она держит на себе все другие сферы деятельности людей – политику, культуру, мораль, духовную сферу. Уровень социального, духовного, культурного состояния общества целиком и полностью определяется уровнем развития экономики. Из этого, в частности, вытекает, что мораль не может определять экономические отношения. Вместе с тем никогда не отрицались активная роль нравственности в общественном развитии, ее обратное воздействие на сферу экономических отношений. У классиков политической экономики (А. Смит, К. Маркс, А. Маршалл и другие) есть немало суждений о поведении человека в экономике, значении морального фактора в экономической жизни. Так, К. Маркс подчеркивал: "... все человеческие отношения и функции, в какой бы форме и в чем бы они не проявлялись, влияют на материальное производство и более или менее определяющим образом влияют на него". [1]

Эти положения могут служить исходным пунктом понимания соотношения экономики и морали. В понимании механизмов обратного воздействия морали на экономические отношения необходимо учитывать следующее. Мораль не порождает и не определяет характер экономического развития, но в конкретно-исторических условиях может способствовать или препятствовать его ускорению. Следует поэтому различать проблему *источников* морали и проблему *моральных движущих сил*. В первом случае речь идет о происхождении морали. Во втором случае речь идет о функциональной роли морали в системе общественных отношений. Само моральное сознание берется не в оппозиции к бытию, а в качестве элемента социальной практики. Это означает, что главное здесь способ участия и функции морали в общественной жизни, а не только детерминация ее содержания общественным бытием.

Выясняя механизмы влияния морали на экономику, необходимо выделить два основных компонента производственной деятельности – непосредственный труд и хозяйственно-организационную деятельность с учетом всей совокупности соответствующих им отношений. Исходным является первый из них, поскольку речь идет о главной производственной силе общества.

Каждый период развития человеческой цивилизации формирует определенный тип работника с присущими ему умениями и навыками, способностями, ценностными ориентациями. Сюда следует включить морально-психологические, нравственные качества.

Применительно к рыночной экономике это особенно важно учитывать. Здесь личностные (моральные) качества играют не менее важную роль, чем профессиональные умения.

Обращаясь ко второму аспекту вопроса, связанному с пониманием экономики в собственном смысле слова (как общественной организации производства и труда), необходимо остановиться на следующем методологическом моменте. Важно учитывать, прежде всего, уровень экономической деятельности: с одной стороны, сущностные отношения и выражающие их экономические законы; с другой – те конкретные явления и формы хозяйственной деятельности, которые выступают на поверхности экономической жизни. Одно без другого, разумеется, не существует. Но различие тут в том, что в первом случае выделяется та сторона экономических отношений, которая характеризует объективно необходимую логику развития производства, а во втором – ее практическую реализацию, связанную с действием субъективного фактора. В каждом хозяйственном акте, в каждом виде человеческих действий в сфере экономики соединены, слиты два момента: один из них характеризует эту деятельность со стороны экономической необходимости как момент объективной связи; другой – отражает субъективную сторону человеческих действий – сознательные побуждения, цели, намерения. Сознательно изменяя формы и механизмы хозяйствования, люди тем самым воздействуют и на более глубокие, сущностные процессы экономического развития.

Отталкиваясь от этих общеметодологических положений, рассмотрим проблему "экономика-мораль", их "сцепление", взаимодействие применительно к условиям украинской рыночной действительности.

Наше общество переживает чрезвычайно сложный этап своего развития, этап грабительского капитализма. В обществе остаются нерешенными многие проблемы социальной сферы, что порождает глубокие социальные конфликты. Среди них, например, особенно острой является проблема формирования новых социально-трудовых отношений, что непосредственно связано с рассматриваемой темой. Проявилось много негативных явлений и процессов. Один из серьезных недостатков мировоззрения многих наших граждан, миропонимания ими современной действительности является то, что они ограничиваются, прежде всего, денежной оценкой явлений хозяйственной жизни, не вдаваясь в их моральную оценку [5]. (Но как подчеркнул Д. Менделеев, "деньги и богатство не оправдывают плохих дел и обид" [4]). В результате, у многих сместились жизненные ценности, оказалась размытой граница между добром и злом, утратили свое прежнее значение понятия надежности, порядочности, совести. Открылась широкая дорога обману, своекорыстию, подлогу, мошенничеству, все больше проявляется нездоровый эгоизм, разрастается теневая экономика и, в конечном счете, усиливается социальная напряженность.

В обыденной жизни люди, прежде всего, руководствуются своекорыстным интересом, как бы он ни назывался ("разумный эгоизм", "благотворный эгоизм" и т.п.). Но как же быть с интересами других, с интересами общества? Человечество постоянно сталкивалось и сталкивается с противоречием: с одной стороны, "разумный эгоизм" – это двигатель развития общества. А с другой стороны, он порождает своекорыстные желания, обман, стремление к быстрому обогащению, неуважение к другому человеку,

"теневые" отношения. Именно он стал нормой и породил такие явления, как и двойная бухгалтерия, уклонение от уплаты налогов, подлоги, обман.

Кроме того, на падение значения моральных факторов в экономике влияют и такие явления как: общество только начинает "вариться" в рыночном котле, отсутствует необходимая экономическая культура у хозяйственной элиты. Негативно влияют такие традиции видеть в своем конкуренте врага.

Развитие постиндустриального общества, его экономика не удовлетворяются объемом современного морального фактора, который неадекватен потребностям этого общества, особенно в странах с трансформационной экономикой. Возникают новые требования к поведению в рыночных условиях субъектов хозяйствования, отношениям, например, между предпринимателями, между предпринимателями и наемными работниками. Эти отношения во всей цепочке "производитель – продавец – покупатель" постоянно усложняются, порождая не только положительные, но и многие негативные явления. А рынок сам по себе не имеет механизмов, которые препятствовали бы возникновению антимаатериального. Наоборот, рыночная система с ее стихией, стремлением субъектов хозяйствования к выживанию любыми путями является одной из причин распространения негативного, подталкивает многих к нарушению принципов морали.

Весь опыт развития экономической жизни свидетельствует, что при исследовании проблемы "экономика – мораль" необходимо учитывать объективные условия каждого исторического периода, назревшие общественные потребности. В данном случае имеется в виду вариант рыночной экономики Украины, ее хозяйственный механизм, который страдает многими недостатками, дающие о себе знать именно на стыке экономического и морального.

Каждый элемент хозяйственного механизма имеет моральный аспект, связанный с учетом нравственных целей, критериев или последствий принимаемых решений. Как система организационно-экономических отношений, хозяйственный механизм включает в себя нравственные отношения. Например, организация труда в условиях рыночной экономики – это не только экономическая, но и нравственная проблема, связанная с налаживанием внутриколлективных отношений (например, отношения работодателя и наемного работника).

Между хозяйственным механизмом и нравственностью существуют сложные и многообразные связи и зависимость. С одной стороны, отлаженный механизм и четко функционирующий хозяйственный механизм формирует нравственное поведение работника. Он, механизм, будет более работоспособным тогда, когда в него будет больше заложено объективности, честности, т.е. всего того, что мы вкладываем в понятие *нравственное*. Только нравственно чистый хозяйственный механизм может обеспечить добросовестный труд, высокую дисциплину, инициативу, предприимчивость.

С другой стороны, ничто так губительно не воздействует на сознание человека, на его нравственность, как антигуманность механизма хозяйствования, его фальшь, несовершенство.

Разрабатывая практические рекомендации по усилению значения морального начала в экономической жизни, важно проявлять трезвый, научно обоснованный подход к решению назревших задач. Не преуменьшать роль морального фактора, но и не абсолютизировать его, подменяя экономические методы, роль которых в современных условиях существенно возросла, методами морального воздействия. При всем важном значении просветительской работы посредством ее одной невозможно воспитать в человеке добросовестность, дисциплинированность, уважительное отношение к руководителю. Было бы утопией надеяться, что чувство гражданина можно сформировать лишь разъяснениями и призывами типа "покупайте свое, украинское". (Это уже было: "совесть хлебороба, "честь рабочего"). Сами по себе они положительных результатов не дают.

Решающее слово здесь – за реальной жизнью и, прежде всего, за строгим выполнением работодателями своих социальных и экономических обязанностей перед наемными работниками, выполнение условий и требований трудового законодательства.

Чтобы изменить психологию человека, его экономическое мышление, нужно изменить его экономическое бытие. Это значит, что нужно поставить каждого в такие условия хозяйственной жизни, при которых человек был бы заинтересован в эффективном труде, не мог бы трудиться хуже того, на что он способен. Это в значительной степени зависит от хозяйственного механизма и, прежде всего, совершенствования системы материального стимулирования. Именно реально сложившийся хозяйственный механизм в значительной степени определяет нравственность экономического поведения человека, его экономическую воспитанность.

Каждый элемент хозяйственного механизма имеет моральный аспект, связанный с учетом нравственных целей, критериев или последствий принимаемых решений. Как система организационно-экономических отношений хозяйственный механизм включает в себя и нравственные отношения. Такие явления, как добросовестность, неподкупность, верность слову, ответственность должны своей сущностью быть составными частями хозяйственного механизма. Но чтобы его нравственная сторона работала на эффективность, нужны соответствующие условия, рычаги, стимулы. И здесь, в первую очередь, имеется в виду проблема оплаты труда, вся система его стимулирования. В свою очередь она сама должна быть нравственной, объективной, должна соответствовать принципу социальной справедливости. Всякий сбой, нарушения в системе материального стимулирования (необоснованно низкие расценки, несвоевременная выплата заработной платы и т.п.) порождает недобросовестность, недисциплинированность, неуважительное отношение к труду вообще. Сейчас большое практическое значение имеет выявление приоритетных направлений совершенствования морально-духовных отношений в новых условиях. Кроме упомянутой проблемы совершенствования материального стимулирования труда важное значение имеет проблема деятельности в данной сфере государства и профсоюзов.

Что касается государства, то здесь надо иметь в виду следующее: именно ему, государству, принадлежит определяющая роль в защите прав и гарантий работающих. В этом плане его влияние в условиях рыночной экономики еще более возрастает, поскольку предприятия получили большую самостоятельность, больше прав в решении многих вопросов трудовых отношений. Но часто предприниматели этой свободой злоупотребляют, нарушая трудовое законодательство. Государство постоянно должно держать под контролем реализацию работодателем законодательства о труде. С другой стороны, необходимо учитывать следующее. Законодательная база в сфере социально-трудовых отношений серьезно отстает от требований сегодняшнего дня. Это в первую очередь касается работодателя, поскольку он является хозяином предприятия. Усилия государства и должны быть направлены на совершенствование законодательной базы взаимоотношений предпринимателя и наемного работника.

Повышение значения морального фактора в рыночных условиях в значительной степени зависит от дееспособности профсоюзов. Их функции широкие и имеют непосредственное отношение к рассматриваемой проблеме. Они принимают участие в разработке и заключении трудовых, коллективных договоров, контроле за их реализацией, осуществляют контроль за соблюдением законодательства о труде. Профсоюзы осуществляют защиту работающих от необоснованного увольнения. Важный аспект деятельности профсоюзных организаций – дать работнику право голоса и возможность высказываться по поводу того, как нужно организовывать и эффективно использовать каждое конкретное рабочее место. Большое внимание они должны уделять вопросу взаимоотношений между наемным работником и предпринимателем,

участвовать в развязывании разных конфликтов, которые возникают между двумя сторонами. Таким образом, в плане рассматриваемой проблемы, следует подчеркнуть, что профсоюзы должны выполнять разные функции, и, прежде всего защитную и регулирующую. Реализация этих функций способствует повышению эффективности морального фактора в экономической жизни общества, в смягчении социальной напряженности. Но нередки случаи, когда на предприятиях их хозяева активно мешают формированию профсоюзных организаций, а там, где они есть, мешают их нормальному функционированию. Недостатком современной деятельности профсоюзов является и то, что часто профсоюзные организации находятся в зависимости от администрации предприятия. Все это негативно влияет на настроения рядовых членов профсоюзов.

Одной из причин снижения эффективности морального фактора в экономике, роста негативных процессов и явлений является расширение "теневой" экономики. Как утверждают почти 60% опрошенных экспертов, наличие "теневой" экономики является наиболее важной причиной расширения "теневых" отношений в трудовой сфере. В современной Украине "теневая" экономика занимает крепкие позиции: масштабы теневого сектора в 2003 г. по разным оценкам составляли от 35% до 80% ВВП [5]. Именно на ее основе возникают и расширяются объемы организованной преступности, мошенничество, нарушение трудового законодательства. Причин, порождающих теневую экономику, много. Одна из них – опять-таки несовершенство законодательства, его нестабильность. Именно это создает условия для нарушения закона, морали, что еще раз подтверждает необходимость усиления государственного влияния в этой сфере.

Для улучшения состояния духовно-материальных отношений положительное значение имеет система социального партнерства. Она предусматривает разнообразные формы взаимодействия между государством, работодателем и наемным работником. В Законе Украины "О социальном партнерстве" установлены такие формы сотрудничества: консультации, переговоры, заключение коллективных договоров и соглашений; совместное развязывание трудовых конфликтов; рассмотрение и решение претензий и расхождений; контроль за исполнением договоренностей и др. Дальнейшее развитие отношений партнерства должно идти по пути расширения участия наемных работников в управлении производством, в управлении средствами обязательного социального страхования и социального обеспечения. При этом необходимо придерживаться, прежде всего, гуманизации отношений партнерства, социальной ответственности, равноправия сторон, социальной справедливости. В основу этого должно быть положено регулирование государством системы социально-трудовых отношений путем установления правовых норм, которые защищали бы права профсоюзов и работающих. Работодатель должен быть социально ответственен перед коллективом за решение социальных проблем на своем предприятии, за гуманизацию социально-трудовых отношений.

Проведенное изучение проблемы "экономика – мораль" позволяет сделать некоторые выводы.

1. Экономика и мораль находятся в диалектическом единстве. В реальной общественной практике они постоянно взаимодействуют и взаимопроникают, вследствие чего экономические отношения приобретают моральное значение, а мораль становится "экономической силой". Категория "экономика" все более обретает нравственный смысл, а категория "нравственность" все более обретает экономическое содержание.

2. Моральный фактор – один из важных факторов влияния на эффективность экономики. Но эта проблема недостаточно исследована. Существует настоятельная потребность ее дальнейшего изучения, что будет способствовать повышению уровня правосознания субъектов хозяйственной жизни, изменению модели поведения наемных

работников и предпринимателей в условиях становления социально-ориентированной рыночной экономики и правового государства.

3. Разрыв в цепи "экономика – нравственность" в наиболее общем виде проявляется в том, что теряется *экономическая надежность* участников хозяйственной жизни в ее широком понимании. Это проявляется в таких негативных явлениях, как нарушение хозяйственных сделок, срывы сроков поставок, искусственное доведение предприятий до банкротства, необоснованное завышение цен, подлоги, обман и т.п. Тем самым теряется экономическая порядочность, доверие.

4. Необходима дальнейшая конкретизация концепции экономического человека. А в связи с этим разработка таких проблем, как совесть, долг, надежность, ответственность, предприимчивость в их связи с экономической жизнью, разработка теории поведения экономического человека. Все требовательнее дает о себе знать необходимость разработки и изучения теории поведения человека, его психологии в условиях рынка.

5. Повышение эффективности морального фактора в экономической жизни может быть достигнуто путем обеспечения большой прозрачности отношений, как на микро-, так и на макроэкономическом уровне; существенного совершенствования правовых основ предпринимательской деятельности; усиления экономической и административной ответственности за осуществления своей деятельности; совершенствования хозяйственного механизма, системы материального стимулирования оплаты труда; формирования нового экономического мышления, адекватного рыночным условиям; реализации комплекса существенного снижения тенезации экономики.

## Список литературы

1. Маркс К. Теории прибавочной стоимости (IV т. "Капитала") //Маркс К., Энгельс Ф Сочинение, т. 26, ч. I.
2. Соболева И. Социальная ответственность бизнеса: глобальный контекст и российские реалии //Вопросы экономики, № 10, 2005.
3. Бузгалин А., Колганов А. Человек, рынок, капитал в экономике XXI века. //Вопросы экономики, 2006, № 3.
4. Менделеев Д. С думою о благе российском: Избранные экономические произведения. – Новосибирск: Наука. Сиб. отделение, 1991.
5. Корнійчук О. Етичні аспекти економічного мислення. //Актуальні проблеми економіки. 2005, № 6.
6. Богиня Д. Сучасні проблеми соціально-трудових відносин, організації оплати праці та регулювання доходів в Україні. //Соціально-економічні аспекти промислової політики. Соціально-трудові відносини у сучасних економічних умовах: Зб. наук. праць. – Т. 1 – Донецьк: ІЕП НАН України, 2003.
7. Зуєва Л., Драган О. Подолання тіньової економіки – нагальна проблема суспільства. /Економіка. Фінанси. Право, 2004, № 7.
8. Колот А. Соціально-трудові відносини: теорія і практика: Монографія. – К.: КНЕУ, 2003.
9. Вегера С. Поведінкова економіка – особлива галузь економічної теорії. //Актуальні проблеми економіки. 2004, № 2.
10. Мазурок П. Роль теорії постіндустріального суспільства у формуванні сучасного типу працівника. //Актуальні проблеми економіки. 2004, № 3.
11. Шаульська Л. Соціально-трудові відносини як чинник розвитку трудового потенціалу. //Актуальні проблеми економіки. 2005, № 6.

У статті розглядаються питання взаємозв'язку і взаємовпливу економіки і моралі. Відзначається падіння нравственного починання в економічному житті суспільства, з'ясовуються причини цього; робляться рекомендації щодо посилення значення моральних чинників у підвищенні ефективності трансформаційної економіки.

The article is connected with the questions of relations and cooperation of economy and morals. It is marked in it the falling of disposition in the economic life of society, there are some reasons of this falling; the author gives some advices about the correction the moral factors of raising the economic effects.