

## **ВЫМРЕМ КАК МАМОНТЫ? НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКОЙ**

Несмотря на то, что все знают, что нас уже давно не 52 миллиона, остаётся радоваться, что пока ещё «ти не один». В целом за последние десятилетия процесс воспроизводства населения определялся следующими негативными тенденциями: общее снижение численности населения; миграция в города наиболее продуктивной части общества, а в сёла – людей пожилого возраста; переход к современному размеру семьи (один, максимум двое детей); увлечение последними достижениями научно-технического прогресса без прогнозирования их последствий, что может привести к глобальным катастрофам (яркий тому пример – Чернобыль). Эти тенденции негативно отражаются на формировании возрастно-половой структуры населения и качестве трудовых ресурсов. Если в 1997 году численность населения Кировоградской области составляла 1211,2 тыс. чел., то на 1.01.99 г. – 1183,8 тыс. чел., что меньше на 27,4 тыс. чел. Интересно, что за последние годы практически не меняется соотношение сельского и городского населения (соответственно 38,8% и 61,2%), это явление можно объяснить одинаковым кризисом и села, и города. Сельские жители, возвращаясь к натуральному хозяйству и бартеру, лишены возможности переезда на постоянное место жительства в города, горожане же не рискуют менять место жительства, так как не уверены в улучшении жизни на новом месте.

По данным областного управления статистики, численность населения области за 1999 год снизилась ещё на 15,3 тыс. чел. и составляет 1168,5 тыс. чел., примерно такое же снижение прогнозируют специалисты и на 2000-й год.

Численность населения изменяется за счёт двух показателей: естественного прироста (разница между рождаемостью и смертностью) и механического, или миграционного (разница между прибывшими на место жительства и выбывшими). Показатель естественного прироста в 1992 году составлял (-3,8) на 1000 чел., в 1995 – (-7,8), а в 1998 уже (-8,7). Смертность превышает рождаемость и постоянно возрастает. Уровень рождаемости с 13,2 на 1000 чел. в 1989 году снизился до 8,2 в 1998-м.

По причинам смерти продолжают лидировать: болезни системы кровообращения, старость, злокачественные образования, болезни органов дыхания, несчастные случаи, отравления, травмы. Беспокорство вызывает уровень детской смертности, который с 1990 по 1998 год вырос в области на 26,8% (в целом по Украине всего на 10,5%).

Меняется и характер миграционных процессов. За 1998 год в область прибыло 20160 чел., выбыло – 24420, в том числе в города прибыло 11341 чел., выбыло – 15642, в сельскую местность прибыло 8765 чел., выбыло – 8578. То есть область покинуло 4114 чел., из этого числа города области покинул 4301 чел., а в сельскую местность прибыло 178 человек. Пополнение численности жителей села можно объяснить тезисом «земля прокормит», а также отсутствием рабочих мест в городах.

Проблемами являются легальность, а также качество миграции. Большинство людей, покидающих область, – носители интеллектуального потенциала. Как правило, уезжают из-за невозможности здесь себя реализовать. Конечной точкой назначения этих эмигрантов являются либо крупные города Украины (Донецк, Харьков, Днепропетровск и Киев), либо страны ближнего (Россия, Польша, Чехия) или дальнего зарубежья (Израиль, Германия, Канада и др.).

Что же ожидает нас в будущем? Опираясь на прогнозные данные относительно численности населения Украины до 2026 года, которые разработали в трёх вариантах (пессимистическом, среднем, оптимистическом), независимо друг от друга Бюро цензов США, ООН, Государственный НИИ информатизации и моделирования экономики Национального агентства по вопросам информатизации при Президенте Украины, Совет по изучению продуктивных сил, Национальный институт стратегических исследований, Межгосударственный статистический комитет, – ничего хорошего. Только оптимистический вариант прогноза ООН «обещает» увеличение численности с 2010 года. По данным этого единственно приятного нашему глазу и слуху прогноза, в 2025 году население Украины составит 52172 тыс. чел. (радуйся, телевидение!).

Что же касается области, то прогнозные данные, разработанные специалистами труда и занятости Кировоградской облгосадминистрации, на 2001 год составят – 1066,16 тыс. чел., а в 2002 году – 1024,74 тыс. чел. То есть улучшение в ближайшие годы не наступит.

Так что оснований для оптимизма немного. Помимо духовного вымирания нашей нации грозит физическое вымирание. Кроме того, следует учитывать качество трудоспособного населения. В сложившейся ситуации особенно следует избегать работы на производстве с вредными и опасными условиями труда. Одновременно с увеличением количества пенсионеров по возрасту растёт количество пенсионеров по инвалидности. При этом нагрузка на трудоспособное население, обязанное содержать нетрудоспособных (кроме пенсионеров и инвалидов к ним относятся

дети до 14 лет), увеличивается, особенно в сельской местности, где каждый трудоспособный человек содержит более одного нетрудоспособного.

Возможно ли улучшение положения или хотя бы снижение темпов кризиса? Для того, чтобы привлечь в область трудовые ресурсы или хотя бы избежать дальнейшей «утечки мозгов», следует развивать новые отрасли промышленности с использованием последних достижений научно-технического прогресса, развивать материальную базу для научно-исследовательской работы и, в конце концов, платить профессионалам нормальную зарплату и обеспечивать им нормальные условия жизни.

Создание в большом количестве социальных бесплатных, но эффективных служб, связанных с трудоустройством, профориентацией, повышением или сменой квалификации, смогло бы не только рационализировать использование трудовых ресурсов, но и улучшить материальное положение части населения, а значит, в какой-то степени косвенно стимулировать рождаемость.

Объектом государственной политики социальной защиты должна быть семья. Ведь она должна быть источником пополнения нации. Следует увеличить разовую и постоянную помощь при рождении, реализовывать дополнительные коммунальные льготы, льготы в получении жилья или увеличения жилплощади для семей с детьми. Учитывая, что большинство семей сейчас не желает заводить больше одного ребёнка, помощь при появлении второго, третьего, выделяемая государством должна пропорционально возрастать.

Чтобы избежать дальнейшего увеличения смертности, необходимо улучшение медобслуживания, оно должно быть бесплатным хотя бы для нетрудоспособного населения. Необходимо ликвидировать вредные и опасные для жизни условия труда, а если это невозможно, следует обеспечить работников средствами индивидуальной и массовой защиты, необходим контроль за опасными для здоровья выбросами предприятий; сертификация и контроль пищевых продуктов отечественного и особенно иностранного производства; увеличение размеров и своевременность выплат пенсий и других социальных выплат... Будет ли реально выполнено хоть что-то из перечисленного, сказать сложно. Но без этого о положительных прогнозах говорить не приходится.

*Роман ЯКОВЕНКО, экономист.*