

1. Неухильно дотримуватися вимог безпеки життєдіяльності дітей під час проведення уроків з фізичної культури, позакласної роботи, спортивно-масових заходів.
2. Під час планування навчального матеріалу за новою програмою дотримуватись встановленої кількості варіативних модулів, які повинні вивчатися протягом навчального року (для 5-9 класів - 4 - 6 модулів, для 10-11 класів - 2-3 модулі).
3. Ґрунтовно опрацювати методичну літературу щодо розвитку рухових якостей школярів на уроках фізичної культури, використовуючи в повному обсязі змістове наповнення інваріантного модуля навчальної програми з фізичної культури для 5-11 класів «Загальна фізична підготовка».

Література:

1. Інструкція про розподіл учнів на групи для занять на уроках фізичної культури (наказ Міністерства охорони здоров'я України та Міністерства освіти і науки України від 20.07.2009 № 518/674).
2. Положення про медико-педагогічний контроль за фізичним вихованням учнів у загальноосвітніх навчальних закладах (наказ Міністерства охорони здоров'я України та Міністерства освіти і науки України від 20.07.2009 № 518/674).
3. Охорона праці, безпека життєдіяльності під час проведення занять з фізичної культури і спорту в загальноосвітніх навчальних закладах. Методичні рекомендації / Укладач Л.Г.Бурлака. – Кіровоград: Видавництво Кіровоградського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського, 2013. – 126 с.

Проблема воспитания ответственности студентов в психолого-педагогических исследованиях как средство формирования здорового общества.

В.С. Королькова, *к.пед.н., старший преподаватель*, **О.А. Кузнецова**, *ассистент*,
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия

Образование выступает одновременно как фактор и как средство развития, воспитания, социализации; оно влияет на предпочтения людей в выборе жизненно важных ценностей, на их самоопределение. Объективно образование представляет собой одну из высших ценностей для личности и общества, выступая в качестве предпосылки их существования и развития. Образование реализует долг общества перед личностью и долг личности перед обществом. Следует отметить, что долг личности перед обществом возникает лишь тогда, когда у нее воспитано высокое чувство ответственности перед человеком и обществом. В этом аспекте обучение и воспитание как стороны единого процесса образования усиливают процесс усвоения ценностей и развития личностного, субъективного смысла («значение для меня») обучения. Современная жизнь все острее ставит проблему повышения эффективности воспитания духовности и нравственности молодежи в процессе обучения. Президент Чувашии Н.В.Федоров на конференции работников образования отметил: «Школа продолжает выпускать безответственных за качество своего труда людей...», «У нас считается, что главное - знание...», «И какие бы прекрасные учителя ни были в школе, как бы хорошо они ни учили, такая школа в целом

не обеспечит высокого уровня общей и бытовой культуры...», «Система образования объективно не может быть свободна от ответственности за экономическое, социальное, духовное состояние страны». Программа развития воспитания в системе образования России, утвержденная Министерством образования РФ в 1999г., указывает на необходимость изменения наметившегося разрыва в соотношении между воспитанием и обучением в системе образования. Обучение в школах, колледжах ВУЗах превращено в самоцель, что снижает его потенциал в качестве средства воспитания учащейся молодежи. Программа развития воспитания в системе образования России; Изменения и дополнения в действующие образовательные стандарты в части усиления их воспитательной направленности; Приказ министра образования РФ о введении показателя «Воспитательная деятельность образовательного учреждения» в государственную аккредитацию ВУЗа и другие. Но они не дают конкретных ответов на вопросы: Как воспитывать учеников в процессе обучения? Как ликвидировать разрыв между воспитанием и обучением? Как организовать нравственно-здоровый и культурный образ жизни учеников на уроках? Как воспитывать ответственность обучающегося за качество своего образования?

Общественные преобразования последних лет создали предпосылки для демократизации и гуманизации отечественного образования. В структуре личности педагога наибольшее значение приобретают его индивидуальные человеческие качества и отношения, его субъектная позиция. Образовательный процесс в рамках обучения студентов в вузе направлен на получение систематизированных знаний, приобретение соответствующих умений и навыков, развитие профессиональной компетенции, совершенствование профессионального мастерства всегда сопровождается воспитанием. Именно этот процесс планомерно и целенаправленно развивает личность, изменяя ее интеллектуально, нравственно, эстетически, физически, духовно. Интеграция процессов обучения и воспитания создает иное образовательное пространство вуза как среды саморазвития и самовоспитания, определяющей качество образования. Качество образования, о чем обозначено выше в тексте работы, определяется как интегрированная характеристика степени ценности свойств обучения, воспитания и развития, где мы определяем ответственность в качестве личностного свойства, от которого и зависит качество названных составляющих образовательного процесса.

Процесс воспитания в высшей школе на данном этапе развития гуманистической, личностно-ориентированной, культуросообразной модели образования актуализирован проблемами, которые связаны с внутренним миром личности и молодежной среды в целом. Цель воспитания состоит в том, чтобы предоставить молодежи, осуществляя выбор способов жизни, ценностей жизни, направить свои усилия на самовоспитание важного, для личностного и профессионального роста, такого качества как ответственность. В воспитательной среде педагогического университета необходимо обеспечить характер субъект-субъектных отношений, в котором будет сочетаться мера требовательности к студенту и степеней его свободы в самовыражении, самообразовании, самовоспитании. Современное воспитание основывается на ценностях, включающих интересы государства: патриотизм, национальную безопасность, достойный образ граждан России и т.д. Философия современного воспитания имеет в своей основе поиск оптимального сочетания в нем ценностей и интересов личности, общества и государства. Система профессионального педагогического образования призвана воспитывать ответственность студентов за качество обучения как путь в достижении карьерной успешности и качества образования. Будущий педагог, как гражданин своего Отечества, приобретает качество ответственности благодаря гражданской, личностной и

педагогической позиции в процессе получения образования. Воспитание ответственности обеспечивается в процессе обучения в том случае, если учебную деятельность рассматривать как социальную деятельность, в которой создаются благоприятные условия для развития и саморазвития данного качества как достоинства человека. Достоинство, в нашем понимании, это осознанная личностью ценность и позиция, на которую опирается человек в решении вопросов, связанных с профессиональной деятельностью и личностным общением. Достоинство рождается благодаря требовательности человека к себе и ответственности перед другими. Исходя из этого, можно предположить, что достоинство и ответственность являются взаимодополняющими ценностями, обеспечивающими человеку не только достижение высокого уровня компетентности, но и успешное саморазвитие.

В педагогических исследованиях определена ценность воспитания, условия воспитания личности, что позволяет нам осуществить научный поиск условий воспитания ответственности студентов за качество обучения. «Воспитывать – пишет А.В.Панкратов, - значит способствовать становлению человека с его поступками, идеями и убеждениями мировоззренческого, религиозного, нравственного характера. Воспитательный потенциал образования огромен. Никакая другая система, даже такая ячейка общества, как семья, несопоставима по своим возможностям с тем, что могут дать школа и вуз – систематическое, планомерное и незаметное воспитание». [3, 27].

Анализ исследований позволил определиться в понятии «воспитание», представленного в различных теориях, концепциях (Е.В.Бондаревская, Н.М.Борытко, О.С.Газман, И.П.Иванов, М.С.Каган, В.В.Краевский, Ю.А.Конаржевский, Л.И.Новикова, Е.М.Сафронова, В.В.Сериков, Е.Н.Степанов, Н.Е.Щуркова и др.). В концепции комплексного подхода воспитание трактовалось как многофункциональный, многогранный процесс, обеспечивающий целенаправленное развитие общественно необходимых личностных отношений человека к разным сторонам жизни и самому себе (И.П.Иванов); деятельностный подход определял воспитание как целенаправленную деятельность педагога, обеспечивающую развитие активности личности в самоопределении (Е.Н.Степанов), как восхождение к субъектности (М.С.Каган); личностно-ориентированный подход позволяет осмыслить воспитание как проектирование ситуационно-событийного смыслообразующего механизма развития личности (В.В.Сериков, В.В.Краевский), как процесс формирования отношений, среди которых отношение к человеку (нравственное) является стержневым, а человек высшей ценностью (Ю.А.Конаржевский), условие для проявления и развития личностных действий, которые представлены в собственных мнениях, взглядах, позициях, способностях принимать ответственность за себя и другого (Е.М.Сафронова); культуросообразная концепция образования определяет воспитание как деятельность субъекта, направленная на приобретение субъектного опыта становления гражданина, человека культуры и нравственности (Е.В.Бондаревская), как ценностно-ориентировочная деятельность, направленная на осмысление социальных значений явлений мира и установления личностных смыслов по отношению к этим ценностным объектам (Н.Е.Щуркова); в концепции смыслообразования процесс воспитания определяется как самоопределения личности в мире деятельности и общения (А.С.Запесоцкий, А.В.Есин), как смысловое поле развития психологической субстанции личности (Б.С.Братусь, Б.Г.Зейгарник); в феноменологическом подходе - как самоорганизующаяся деятельность, позволяющая личности самоорганизовываться, саморазвиваться, самоактуализироваться (С.В.Кульневич); в пространственном подходе воспитание определяется как раскрытие внутреннего мира личности в пространстве социального поведения и со-бытия

(В.И.Слободчиков, Е.И.Исаев, Л.И.Новикова, Г.С.Батищев); в ценностно-смысловом подходе воспитание определяется как целенаправленное развитие человека, включающее освоение культуры, ценностей общества, осознание и принятие человеком общих смыслов его жизни (Н.В.Седова, Т.И.Власова, М.Н.Борытко).

Ценности воспитания, по мнению Е.В.Бондаревской, это его человеческие смыслы, общественно одобряемые и передаваемые из поколения в поколение образцы педагогической культуры, запечатленные в культурном облике человека, культурных образцах жизни, межпоколенного взаимодействия и воспитательных отношениях, в педагогических теориях и системах, технологиях и способах педагогической деятельности и поведения. Она пишет: «Абсолютной ценностью воспитания является человек как «мера всех вещей». Человек – это и цель, и результат, и главный критерий оценки качества воспитания. Воспитание человека – это гуманистический, личностно-ориентированный процесс. Цель воспитания человека культуры включает практическую подготовку его к жизни в определенном культурном пространстве». [1,35].

Проблема воспитания ответственности у студентов на современном этапе развития российского общества является острой и значимой проблемой, что объясняется рядом причин: изменением идеологии социального и экономического развития общества, гуманистической идеей образования, где недостаточно точно определены приоритеты воспитания ответственности студентов за качество обучения в процессе получения высшего профессионального образования. Проблема воспитания чувства ответственности студентов за качество обучения в высшей школе в недостаточной степени разработана в теории педагогики и практике. Необходимость воспитания у студенческой молодежи ответственности за качество обучения имеет пролонгированные результаты качества профессиональной подготовки. Именно воспитание ответственности у студентов в дальнейшем определяет и характер его творческой и результативной педагогической деятельности, а также развитие общества и личности.

Современное общество, лучшие его представители – ученые и деятели культуры, - задумываются об идее возрождения России, которая связана с проблемой воспитания ответственности как ценности личности и культуры, обеспечивающей развитие мировой цивилизации. Эти идеи находили развитие в культурном наследии прошлого (Н.А.Бердяев, Кончаловский А.С., В.С.Соловьев, К.Н.Леонтьев, Л.П.Карсавин, Н.И.Киреев и др.) и на современном этапе развития педагогической науки в контексте идей культуры (Е.В.Бондаревская, Т.И.Власова, В.В.Краевский, В.В.Розов и др.). Кончаловский А.С., изучая истины, которые управляют жизнью человека, пишет: «Истины, которые ты принял, в которые поверил, определяют твою дальнейшую жизнь» [2,357]. Среди значимых для человека истин он определяет свободу, самоограничение и ответственность, которые в силу менталитета каждой нации, имеют свою иерархию приоритетов. К сожалению, отмечает автор, личная ответственность человека перед обществом очень низка, но именно от нее зависит культура страны, культура нации и религии (даоизм, буддизм, протестантизм, православие, ислам и др.), которые, в конечном счете, определяют и уровень экономического развития. Анализируя влияние религий на становление менталитета человека, автор приходит к выводу о том, что протестантизм дает человеку право самому судить свои поступки, вследствие чего у него развивается персональная и анонимная ответственность перед обществом. Вхождение российского образования в европейское мировое пространство определяет новые позиции студентов в образовании – активность, самостоятельность, ответственность, которые и обеспечивают высокий уровень качества образования каждого человека [2, 278]. Воспитание ответственности актуализируется не только в педагогических, социологических

исследованиях, но и представители культуры, осознавая значимость ответственности как личностного качества в судьбе отдельного человека и общества, обращают внимание на воспитание и самовоспитание этого качества.

Таким образом, проблема воспитания ответственности личности перед собой и обществом широко изучалась в психолого-педагогических и философских исследованиях и позволила определить данное понятие как долг, свободу выбора в принятии решений, моральное качество, профессиональную компетентность, ценность личности и т.п. В системе высшего профессионального образования проблема воспитания ответственности студентов за качество обучения остается в меньшей степени разработанной, несмотря на высокие требования современного образования к вопросам обеспечения качества подготовки специалистов. Управление качеством образования в высшей школе определяет механизм оценивания процесса и результатов образования, который связан с внешним и внутренним контролем.

Литература:

1. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания. / Педагогика, №4, 1995. – С.35.)
2. Кончаловский А.С. Низкие истины. Семь лет спустя. – М., 2006. – 544с.
3. Панкратов А.В. Духовное воспитание в свете современного естествознания // Педагогика. №7. 2000. – С.23-29.

Плюралістичні підходи до сучасного розуміння здорового способу життя

**Ю.І.Кривошей, асистент кафедри екології та охорони навколишнього
середовища
Кіровоградський національний технічний університет**

Повноцінне і тривале життя людини в усі часи перебувало під ризиками. Вони при низькому рівні медично-соціальної культури, нестачі спеціальної освіти, недосконалій організації виробничих та інших соціальних стосунків у суспільстві знижували тривалість життя, впливали на розвиток різних груп захворювань, зменшували виробничий потенціал соціальних груп та регіонів.

При організації комплексних медично-соціальних досліджень у ХХ столітті їх розділили на групи:

- внутрішні та зовнішні чинники ризику захворювань;
- роль спадковості, конституції, віку та статі у виникненні захворювань;
- валеологічні особливості збалансованого раціонального харчування;
- гіподинамія та гіпердинамія, порушення раціонального співвідношення поміж режимами праці, навчання та відпочинку як чинники ризику захворюваності.
- хвороби як прояв зниження адаптивності організму.

Сьогодні в Україні є тисячі людей, що ведуть здоровий спосіб життя, але їхнє відношення до власного здоров'я не є узагальненою у суспільстві нормою, скоріше це можна вважати винятком, ніж нормою. Нормою у нас в країні частіше вважається турбота про здоров'я тільки тоді, коли здоров'я погіршується і починаються хвороби. Тому існує випрвдувальна концепція, що для того, щоб здоровий спосіб життя став нормою для