

Центральноукраїнський національний технічний університет

Економічний факультет

Кафедра економіки та підприємництва

«ДОПУЩЕНО ДО ЗАХИСТУ»

Завідувач кафедри

д.е.н., професор

_____ Володимир ЗАЙЧЕНКО

«06» грудня 2022 р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

ЗА ДРУГИМ (МАГІСТЕРСЬКИМ) РІВНЕМ ВИЩОЇ ОСВІТИ

на тему:

«Підвищення економічної ефективності діяльності аграрних підприємств

(на прикладі ТОВ «Агрогрупа Деметра» м. Кропивницький)»

«Increasing economic efficiency of agricultural enterprises (on the example of

«Agrogroup Demetra» LLC, Kropyvnytskyi)»

Виконав здобувач вищої освіти

2м курсу, групи ЕП-22м

ОПП «Економіка підприємства»

спеціальності 051 «Економіка»

_____ Абрамов А.О.

«06» грудня 2022 р.

Керівник роботи: к.е.н., доцент

_____ Людмила ЗАПІРЧЕНКО

«06» грудня 2022 р.

Рецензент: к.е.н., доцент

_____ Олексій ЗАЯРНЮК

м. Кропивницький

Центральноукраїнський національний технічний університет

Факультет Економічний

Кафедра Економіки та підприємництва

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Галузь знань Соціальні та поведінкові науки

Спеціальність 051 – «Економіка»

Освітньо-професійна (освітньо-наукова) програма Економіка підприємства

ЗАТВЕРДЖУЮ:

**Завідувач кафедри економіки
та підприємництва**

(підпис)

д.е.н., проф Володимир ЗАЙЧЕНКО
(наук. ступінь, вч. звання, ім'я та прізвище)

« 09 » вересня 2022 року

**ЗАВДАННЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ
ЗА ДРУГИМ (МАГІСТЕРСЬКИМ) РІВНЕМ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Абрамов Артем Олександрович

(прізвище, ім'я та по-батькові)

1. Тема роботи Підвищення економічної ефективності діяльності аграрних підприємств (на прикладі ТОВ «Агрогрупа Деметра» м. Кропивницький)

2. Керівник роботи Запірченко Людмила Дмитрівна, к.е.н., доцент

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

3. Строк подання роботи до захисту 6 грудня 2022

4. Мета та завдання кваліфікаційної роботи Мета кваліфікаційної роботи: обґрунтування прикладних рекомендацій для підвищення ефективності діяльності

ТОВ «Агрогрупа Деметра».

Досліджено теоретичну сутність ефективності діяльності підприємства, розглянуто її видову класифікацію та фактори впливу.

Визначено показники та методи оцінювання ефективності діяльності підприємства.

Проведено аналіз фінансово-економічного стану ТОВ «Агрогрупа Деметра».

Виявлено перспективні напрямки розвитку та практичні заходи підвищення ефективності діяльності ТОВ «Агрогрупа Деметра».

проведено оцінку економічної ефективності діяльності ТОВ «Агрогрупа Деметра» в умовах реалізації запропонованих заходів.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів виконання кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1.	Ознайомлення з літературними джерелами	09.09.22-20.09.22	
2.	Написання вступу та першого розділу «Теоретико методичні засади ефективності	21.09.22-10.10.22	
3.	Написання другого розділу «Підвищення ефективності виробничої діяльності»	11.10.22-11.11.22	
4.	Написання третього розділу «Шляхи підвищення ефективності виробництва»	12.11.22-21.11.22	
5.	Оформлення кваліфікаційної роботи	22.11.22-25.11.22	
6.	Перевірка кваліфікаційної роботи на унікальність та виявлення академічного плагіату	25.11.22-1.12.22	
7.	Підготовка ілюстративного матеріалу, отримання відгуку наукового керівника, зовнішньої рецензії, рецензії, підготовка до захисту	1.12.22-06.12.22	

Дата видачі завдання

«09» вересня 2022 р.

Керівник роботи _____ *Запірченко Л.Д.*
(підпис) (прізвище та ініціали)

Завдання прийняте до виконання

«09» вересня 2022 р.

Здобувач _____ *Абрамов А.О.*
(підпис) (прізвище та ініціали)

АНОТАЦІЯ

Абрамов А.О. Підвищення економічної ефективності діяльності аграрних підприємств (на прикладі ТОВ «Агрогрупа Деметра» м. Кропивницький): Кваліфікаційна робота за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за ОПП «Економіка підприємства» зі спеціальності 051 «Економіка» / Центральноукраїнський національний технічний університет. Кропивницький, 2022.

У першому розділі викладено сутність та класифікація ефективності діяльності підприємства, уточнено комплекс факторів, які можуть забезпечити значні темпи зростання ефективності діяльності підприємства. У другому розділі висвітлено господарсько – правові засади підприємства, його характеристику, проведено аналіз фінансово – економічного стану, а також проаналізовано узагальнюючі та диференційовані показники ефективності діяльності досліджуваного підприємства. У третьому розділі визначено перспективні напрямки та заходи підвищення ефективності діяльності агропідприємства, а також обґрунтовано найбільш оптимальний варіант використання агрокоптерів у товаристві.

Ключові слова: ефективність, економічна діяльність, аграрне підприємство, безпілотний літальний апарат, диференційовані показники.

ANNOTATION

Increasing the economic efficiency of agricultural enterprises (on the example of "Agrogroup Demetra" LLC, Kropyvnytskyi): Qualification work for the second (master's) level of higher education at the EPP "Economics of the enterprise" in the specialty 051 "Economics" / Central Ukrainian National Technical University. Kropyvnytskyi, 2022.

In the first chapter, the essence and classification of the efficiency of the enterprise's activity are outlined, the complex of factors that can ensure significant growth rates of the enterprise's efficiency are clarified.

In the second section, the economic and legal foundations of the enterprise, its characteristics, an analysis of the financial and economic condition, and general and differentiated performance indicators of the enterprise under study are analyzed.

In the third section, perspective directions and measures to improve the efficiency of agricultural enterprise are defined, and the most optimal option for using agrocopters in society is justified.

Keywords: efficiency, economic activity, agricultural enterprise, unmanned aerial vehicle, differentiated indicators.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	5
1. ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ АГРОПІДПРИЄМСТВ.....	9
1.1. Генезис поняття ефективності та фактори впливу на її рівень	9
1.2. Методи та показники оцінювання ефективності діяльності підприємства .	20
1.3. Рівень ефективності розвитку аграрних підприємств України.	27
2. ДІАГНОСТИКА ПОКАЗНИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ ТОВ «АГРОГРУПА ДЕМЕТРА».....	36
2.1. Характеристика управлінської структури та напрямів економічної діяльності ТОВ «Агрогрупа Деметра»	36
2.2. Аналіз основних показників економічної діяльності підприємства	39
2.3. Аналіз фінансового стану підприємства	48
3. ОБҐРУНТУВАННЯ НАПРЯМІВ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ТОВ «АГРОГРУПА ДЕМЕТРА»	51
3.1. Перспективні напрямки та заходи підвищення ефективності діяльності агропідприємства	51
3.2. Застосування безпілотних літальних апаратів для підвищення ефективності аграрних підприємств	57
3.3. Обґрунтування найбільш оптимального варіанту використання агрокоптерів у товаристві	63
ВИСНОВКИ	71
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	75
ДОДАТКИ	78

ВСТУП

Функціонування аграрного підприємства в умовах динамічних змін зовнішнього середовища характеризується нестабільністю та значним ступенем вірогідності настання ризикової ситуації, що має негативний вплив на показники ефективності діяльності підприємства. Продукція, яку випускають аграрні підприємства є ресурсним компонентом в багатьох галузях національного господарства, а для харчової промисловості взагалі її основою. Від того наскільки ринок насичений продукцією сільськогосподарської переробки, їх ціни та якості залежить забезпечення населення продуктами харчування, що є однією з головних задач виробництва.

Актуальність обраної теми на сучасному етапі розвитку підприємств обумовлена тим, що для України підвищення ефективності діяльності аграрних підприємств є одним з найпріоритетніших завдань національної економіки, яке зумовлює потребу утворення та аргументації організаційно-економічного механізму, що забезпечує підвищення ефективності діяльності аграрних підприємств. Ефективність діяльності аграрних підприємств характеризується отриманням прибутку на кожному етапі розвитку сільськогосподарського підприємства при забезпеченні фінансової стійкості та платоспроможності, оптимального співвідношення ризику та рентабельності. Економічна ефективність діяльності вітчизняних аграрних підприємств залишається на низькому рівні й значно залежить від регіональних особливостей природно – кліматичних зон, у яких географічного розташовано сільськогосподарське виробництво.

Економічна ефективність вітчизняного аграрного виробництва сьогодні має чітко виражену регіональну диференціацію, що залежить як від наявних ресурсних та інвестиційних можливостей, так і решти факторів ринкового й іншого характеру впливу, зокрема і погодно-кліматичного. Їх ґрунтовний аналіз і оцінка є важливим резервом підвищення конкурентоспроможності та прибутковості вітчизняного агробізнесу.

Проаналізувавши наукову літературу, можна дійти до висновку, що проблематика підвищення ефективності діяльності підприємств має великий інтерес. Дану проблематику досліджували вчені-економісти, такі як, зокрема, А. Бугуцький, С. Мочерний, М. Караман, С. Покропивний, А. Череп, А. Загородній, Ю. Новіков, Ю. Сезан, В. Черник, І. Швець, П. Саблук. В опублікованих працях висвітлено погляди авторів на сутність поняття «економічна ефективність»; досліджено фактори формування основних економічних показників, підходи до оцінювання економічної ефективності, запропоновано методи вимірювання економічної ефективності діяльності підприємств.

Ряд авторів, у тому числі, В. Андрійчук, А. Бугуцький, П. Т. Саблук, Ю. М. Новіков, М. М. Караман вважають, що ефективність – це не просто результативність виробництва, а співвідношення результату або ефекту виробництва до витрат суспільної праці. З точки зору А. Бугуцького, ефективність виробництва можна розглядати як виробництво товару з найменшими витратами, використання мінімальної кількості ресурсів для виробництва певного обсягу продукції при мінімальних середніх загальних витратах. У той же час П. Саблук вважає, що критерій ефективності завжди показує співвідношення результатів до витрат. Ю. Новіков вказує, що поняття „економічна ефективність” означає завжди позитивний результат, який виражений у грошовій формі. В. Андрійчук визначає економічну ефективність як таке співвідношення між ресурсами і результатами виробництва, при якому отримують вартісні показники ефективності виробництва. М. Караман стверджує, що економічна ефективність – це співвідношення отриманого результату і всіма витратами праці і використаних коштів на його виробництво.

Не дивлячись на значну кількість праць, присвячених даному напрямку, на сьогодні ще мало досліджено визначення та економічне обґрунтування напрямів підвищення ефективності діяльності аграрних підприємств, виявлення негативних і позитивних тенденцій розвитку аграрного господарювання.

Мета дипломної роботи в обґрунтуванні прикладних рекомендацій для підвищення ефективності діяльності ТОВ «Агрогрупа Деметра».

У процесі досягнення мети дослідження було поставлено і вирішено такі **завдання**:

- досліджено теоретичну сутність ефективності діяльності підприємства, розглянуто її видову класифікацію та фактори впливу;
- визначено показники та методи оцінювання ефективності діяльності підприємства;
- проведено аналіз фінансово-економічного стану ТОВ «Агрогрупа Деметра»;
- виявлено перспективні напрямки розвитку та практичні заходи підвищення ефективності діяльності ТОВ «Агрогрупа Деметра»;
- проведено оцінку економічної ефективності діяльності ТОВ «Агрогрупа Деметра» в умовах реалізації запропонованих заходів.

Предмет дослідження це комплекс теоретичних, методичних та практичних підходів до аргументації шляхів підвищення ефективності діяльності ТОВ «Агрогрупа Деметра».

Об'єкт дослідження фінансово-господарська діяльність ТОВ «Агрогрупа Деметра».

У процесі вирішення поставлених питань були застосовані такі **методи дослідження**:

- діалектичний метод пізнання – для постановки проблеми дослідження, вивчення та деталізації об'єкта дослідження;
- абстрактно – логічний підхід – для теоретичного узагальнення результатів дослідження та формування на їх основі висновків;
- економіко – статистичний метод – для виявлення основних тенденцій розвитку та ефективності діяльності підприємства;
- графо-аналітичний метод – для надання наочності матеріалу та схематичності зображення низки теоретичних та практичних положень роботи.

Практичне значення одержаних результатів полягає в розробці та економічному обґрунтуванні пропозиції щодо придбання інноваційної та багатофункціональної моделі агродрона – XAG V40, що дасть змогу досліджуваному підприємству підвищити економічну ефективність діяльності.

Інформаційною базою роботи є законодавчі та нормативні акти Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, матеріали наукових досліджень вітчизняних і зарубіжних авторів, які аналізують проблематику економічної ефективності діяльності аграрних підприємств господарсько-фінансова звітність ТОВ «Агрогрупа Деметра» за 2018–2020 роки.

Структура та обсяг роботи. Дипломна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків та пропозицій, а також списку використаних джерел. Структура роботи відбиває характер логіки дослідження та особливості розробки наукової проблеми. Основний зміст дипломної роботи викладено на 77 сторінках. Дипломна робота містить 24 таблиці та 16 рисунків. Список використаних джерел містить 29 позицій.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ АГРОПІДПРИЄМСТВ

1.1. Генезис поняття ефективності та фактори впливу на її рівень

Поняття «ефективність» відноситься до економічних категорій, що є найбільш полемічними й одночасно найбільш вживаними під час оцінювання процесу господарювання певними суб'єктами економічних відносин. Крім того, варто зауважити, що розуміння терміну «ефективність» змінювалося у часі та має тривалу і складну історію становлення.

У науковій літературі прийнято виокремлювати два основних підходи до визначення ефективності. Перший підхід розкриває поняття «ефективність» у значенні результативності, тобто дає відповідь на наступні питання:

- яких результатів було здобуто і за яку ціну;
- яких ресурсів було витрачено і у якій кількості для досягнення отриманих результатів.

Цей підхід трактує поняття «ефективність» як співвідношення результатів і витрат, тобто за допомогою критеріїв «витрати – результат». Проте невирішеним залишається той факт, що одержаний результат може не досягнути поставленої мети.

Наявність вищезазначеної проблеми зумовила існування другого підходу, який трактує ефективність з позиції досягнення цілі, і мірилом якого є «результат – мета».

Історично першим підходом до інтерпретації терміну «ефективність» став його розгляд у значенні результативності представниками фізіократів і класичної економічної школи Вільямом Петті та Франсуа Кене у XVII ст. Подальшого поступу поняття «ефективність» набуло у працях Давіда Рікардо, який окреслив його як «відношення отриманого результату до певного виду витрат» і з того часу даний термін набув статусу самостійної економічної

категорії Неокласична школа, яка прийшла на зміну класичній економічній школі укінці XIX ст., так само загострювала увагу на понятті «ефективність» і характеризувала його у значенні результативності. Так, Вільфредо Паретто та Йозеф Шумпетер під ефективністю розуміли відношення витрат і результатів [28, с. 116].

К. Макконелл і С. Брю зазначають, що проблема ефективності охоплює систему «витрати – випуск», тобто відображає зв'язок між кількістю одиниць обмежених ресурсів, які застосовуються у процесі виробництва, та отриманим у результаті обсягом потрібного продукту, більша величина якого вказує на підвищення ефективності, у той час як менша величина – на зниження даного показника [13, с. 40].

Дослідження терміну «ефективність» з позиції результативності є притаманним більшості зарубіжних вчених. Однак одні автори розглядають його як внутрішній параметр функціонування підприємства, а інші – як зовнішнє поняття, що прив'язане до ринку ресурсів, продукції тощо. На думку М. Х. Мескона, М. Альберта та Ф. Хедоурі ефективність слід розглядати як внутрішній параметр функціонування підприємства, який характеризується співвідношенням між обсягом виробництва продукції та необхідними для її виготовлення ресурсами [14, с. 233]. У той час Х. Лібенштайн [11, с. 392], а також С. Фішер, Р. Дорнбуш та Р. Шмалензі [27, с. 176] оцінюють ефективність як «зовнішнє поняття, яке враховує розподіл ресурсів». Так, американським економістом Х. Лібенштайном була запропонована концепція ефективності функціонування підприємства, яка отримала назву «Х-ефективність в економіці». Господарську діяльність підприємства вважають Х-ефективною, якщо вироблено (реалізовано) за наявних ресурсів та найкращою з доступних технологій максимально можливий обсяг продукції.

Прибічники другого підходу, основи якого були закладені наприкінці XIX ст. у новій галузі соціологічних досліджень – праксеології, що вивчає людську діяльність, зокрема в аспекті її ефективності, та найбільш взаємопов'язана з успіхом, розглядають «ефективність» з позиції досягнення

мети. Я. Зеленецький розглядає ефективність (відношення результату до цілей), вигідність (відношення результату до потреб) та економічність (відношення результату до витрат) як основні критерії ефективної діяльності і пізніше вводить «міру ефективності» як «відношення сумарної цінності фактичних результатів діяльності до очікуваної сумарної цінності відповідних цілей».

З часом тлумачення досліджуваної категорії простежується у низці робіт зарубіжних авторів. Так, Пітер Друкер вважає, що «результативність – наслідок певних процесів, виконання завдань, функцій, досягнення цілей, а ефективність є результатом правильності таких дій», однак обидва поняття є однаково важливими [9, с. 128].

У період індустріалізації надзвичайно гострою була проблема нарощування темпів економічного зростання, через що переважна більшість учених розглядали ефективність у значенні результативності. Так, економіст Т. С. Хачатуров окреслив категорію «ефективність» як «відношення економічного або соціального ефекту до потрібних для його досягнення витрат».

Перехід економіки в нашій країні до ринкових відносин зумовив необхідність переосмислення принципів і методів визначення економічної ефективності. Дослідження еволюції підходів до визначення сутності поняття «ефективність» свідчить, що дана категорія розвивалася у часі і має тривалу та складну історію становлення.

Отже, категорія «ефективність» – одна з найбільш всеохоплюючих та найважливіших в економічній науці. У зв'язку з цим економісти трактують цю категорію по-різному. З метою обґрунтування власного бачення щодо сутності поняття «ефективність» вважаємо за необхідне провести всебічний аналіз існуючих підходів до визначення терміну «ефективність».

У додатку А проаналізовано теоретичні підходи до трактування категорій «ефективність» та «економічна ефективність».

На сьогодні вчені дійшли до єдиного розуміння поняття «ефективність», хоча при проведенні оцінки економічної ефективності є важливим чітке розуміння даного терміну. При визначенні сутності поняття «ефективність» виникає складність, яка полягає в різності рівнів ієрархії об'єкта дослідження та глибині теоретичного опрацювання.

Дивлячись на різні погляди відомих дослідників стосовно внутрішньої природи терміну «ефективність», а також беручи до уваги підходи до визначення категорії «ефективність», пропонуємо своє бачення цього поняття: ефективність – це досягнення максимально вигідного відношення результатів виробничої діяльності підприємства та ресурсів, які були використані для забезпечення цього результату.

Через те, що категорія «ефективність» створює більш складний термін «ефективність діяльності підприємства» та нерозривно з ним пов'язана, виникає необхідність подальшого розгляду поняття «ефективність діяльності підприємства».

У додатку Б проведено аналіз теоретичних підходів щодо розуміння терміну «ефективність діяльності підприємства».

Зараз не існує єдиного розуміння терміну «ефективність діяльності підприємства», через те, що його розглядають за допомогою різноманітних підходів та враховують багато чинників.

Також потрібно відзначити, що зараз не існує чіткої межі між термінами «економічна ефективність», «ефективність» та «ефективність діяльності підприємства», через те, що визначаючи дані категорії, дослідники не повністю розкривали сутність підходу до їх визначення.

Беручи до уваги те, що поняття «ефективність» несе в собі абстрактний характер, важливо виокремлювати його від інших видів даного терміну. Кожне з цих понять несе в собі деяке значення для системи функціонування підприємства. Узагальнені підходи до різних типів ефективності діяльності підприємства наведено в додатку Г.

Зараз наукова література має понад 20 класифікацій ефективності за

окремими ознаками. Класифікація типів ефективності, яку було наведено вище, визначає ефективність діяльності підприємства з багатьох сторін за різними властивостями. Кожен тип ефективності має своє визначення поняття «ефективності діяльності підприємства». Отже, для того, щоб провести комплексний економічний аналіз та обґрунтувати господарського рішення потрібно врахувати всі типи ефективності, тому що це здатне значно підвищити ефективність діяльності підприємства.

Детально проаналізувавши видову класифікацію ефективності, можна сказати, що всі типи ефективності несуть в собі соціальну, економічну або соціально – економічну природу. Дана класифікація спільна та є основою для поділів на типи.

Тому, розглядають наступні типи ефективності:

- ресурсна ефективність – результативність використання виробничих ресурсів: основних виробничих фондів та обігових засобів;
- витратна ефективність – результативність поточних виробничих витрат;
- витратно – ресурсна ефективність – результативність використання всієї сукупності витрат на виробництво;

Таким чином, можна зробити висновок, що існують різні тлумачення сутності терміну «ефективність». Це обумовлюється різними підходами дослідників до визначення терміну та виділенням якоїсь однієї сторони із загальної проблеми.

Також, треба звернути увагу на те, що кожне з типів ефективності та форм їх прояву є корисними, тому що вони систематизовані за деякими властивостями. Це дає змогу розкрити ефективність з різних сторін., а також вивчити вплив факторів на її рівень.

Існує багато факторів впливу щодо рівня економічної ефективності діяльності підприємства. Виходячи з цього, для практичного використання в управлінні ефективністю діяльності підприємства важливим є систематизація факторів та приріст ефективності за окремими властивостями. Такі вчені як Ярославський А. О. [29, с. 175] та Стукан Т. М. [23, с. 118] визначають, що

класифікація факторів впливу потрібно, щоб здійснювалась за такими чинниками:

- за напрямками формування (основні напрями розвитку та вдосконалення виробництва);
- за ресурсами та витратами (джерела підвищення ефективності);
- за рівнем господарювання (сфера застосування).

Дивлячись на рисунок. додатку Д, стає зрозуміло, що фактори впливу на економічну ефективність діяльності підприємства за напрямками формування (основні напрями розвитку та вдосконалення виробництва) потребують впровадження організаційних та технічних заходів, проведення, яких може привести до економії живої праці, ресурсів та витрат підприємства, а ще до підняття конкурентоспроможності та якості продукції.

Наступна класифікаційна ознака факторів впливу – за джерелами підвищення ефективності (за ресурсами і витратами) – надає можливість за умови інтенсивного відтворення та раціонального використання основних виробничих фондів підприємства, його трудових, матеріальних і природних ресурсів досягти підвищення ефективності виробничого процесу та забезпечити розвиток підприємства в цілому.

Вплив факторів на економічну ефективність діяльності підприємства за сферою застосування (за рівнем господарювання) передусім призводить до аналізу макроекономічних (народногосподарських), міжгалузевих (макроструктурних), галузевих, регіональних та мікроекономічних факторів.

Класифікація факторів впливу на економічну ефективність діяльності суб'єктів господарювання дає змогу кожному підприємству оцінити власну діяльність, дослідивши і вивчивши її за ключовими ознаками, які дозволяють визначити наскільки функціонування підприємства є прибутковим чи збитковим.

Першочергове значення для підвищення економічної ефективності діяльності підприємства надається раціональному використанню його виробничого потенціалу, максимальному скороченню різноманітних втрат,

режиму економії затрат та ресурсів.

У своїй праці І. В. Левченко та Н. М. Олійник зазначають, що активне використання факторів впливу з метою підвищення ефективності діяльності підприємства передбачає здійснення комплексу певних заходів, які за своїм змістом характеризують основні (визначальні) напрямки розвитку і вдосконалення виробничо-комерційної діяльності підприємства (рис. 1.1).

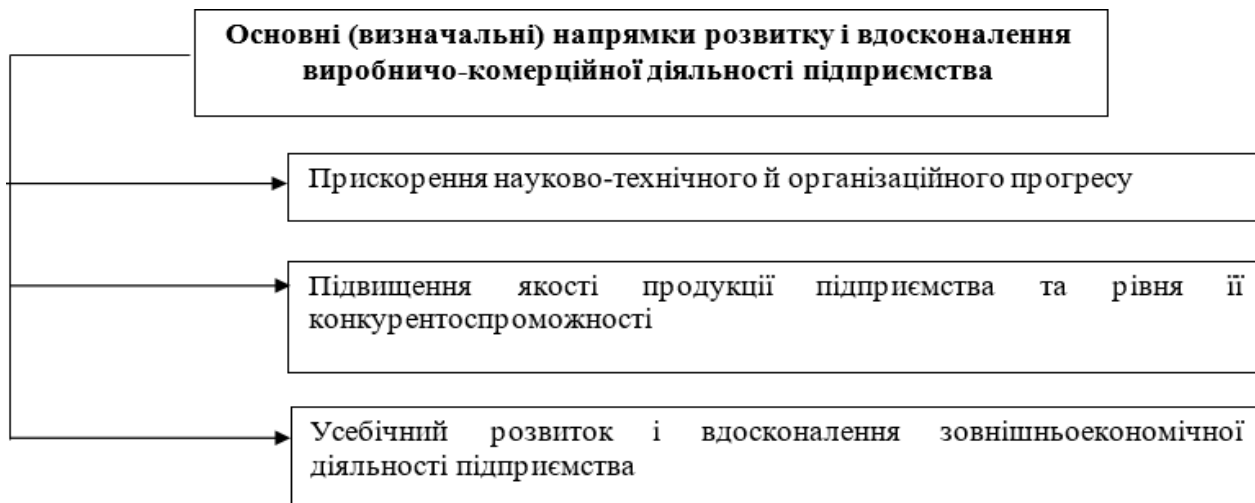


Рисунок. 1.1 – Основні (визначальні) напрямки розвитку і вдосконалення виробничо – комерційної діяльності підприємства

У сучасній літературі існують й інші класифікації факторів впливу на ефективність діяльності підприємства. Так, на думку Є. В. Чазова [27] факторами підвищення ефективності діяльності підприємства (рівня його прибутковості) можуть бути:

- фактори, що пов'язані з реалізацією продукції;
- фактори, що пов'язані з використанням виробничого устаткування, сировини та матеріалів, а також основних засобів;
- фактори, пов'язані з використанням трудових ресурсів.

До факторів впливу на ефективність діяльності підприємства, що пов'язані з реалізацією продукції, належать:

- стимулювання збуту продукції підприємства (перш за все, потрібно більше уваги приділяти прискоренню швидкості руху обігових коштів, скороченню усіх видів запасів підприємства, досягненню максимально швидкого просування

продукції від виробника до споживача);

- ефективна цінова політика підприємства, диференційована на окремі категорії споживачів;
- суворе дотримання укладених договорів на поставку продукції;
- удосконалення рекламної діяльності щодо продукції підприємства, підвищення ефективності окремих рекламних заходів;
- підвищення ціни продукції за умови покращення її якості.

До факторів впливу на ефективність діяльності підприємства, що пов'язані з використанням виробничого устаткування, сировини та матеріалів, а також основних засобів, належать:

- збільшення обсягу виробництва продукції за рахунок більш повного використання наявних виробничих потужностей підприємства;
- скорочення виробничих витрат за рахунок зростання продуктивності праці, раціонального використання сировини, матеріалів, електроенергії, палива, обладнання тощо;
- застосування на підприємстві найсучасніших механізованих й автоматизованих засобів виробництва продукції;
- ліквідація зайвого і невстановленого устаткування шляхом продажу або здачі його в оренду;
- впровадження на підприємстві досягнень науково-технічного прогресу, в результаті чого зросте продуктивність праці.

До факторів впливу на ефективність діяльності підприємства, що пов'язані з використанням трудових ресурсів, належать:

- проведення масштабної та ефективної політики підприємства у сфері навчання і підготовки персоналу, що являється особливою формою вкладення капіталу;
- здійснення на підприємстві заходів, що спрямовані на поліпшення робочого соціально – психологічного клімату в трудовому колективі.

Залежно від спрямованості дії всі фактори впливу на економічну ефективність діяльності підприємства можна виокремити у дві групи – позитивні

та негативні фактори. Позитивні – це такі фактори, вплив яких покращує показники діяльності підприємства, а негативні – навпаки [29, с. 175].

Залежно від місця виникнення всі фактори впливу на економічну ефективність діяльності підприємства можна класифікувати на внутрішні та зовнішні, де внутрішні фактори (тобто внутрішнє середовище підприємства) залежать від організації управління підприємством, від діяльності самого підприємства (пов'язані з технологічними, управлінськими і кадровими особливостями), а, отже, саме підприємство їх породжує, а зовнішні фактори характеризують вплив на діяльність підприємства навколишнього середовища стосовно підприємства, вплив законодавства, суспільства, зміни в економічній політиці держави та інші (рис. 1.2).



Рисунок 1.2 – Фактори впливу на ефективність діяльності підприємства, залежно від місця виникнення

Як видно на рис. 1.2, фактори впливу на ефективність фінансово-господарської діяльності підприємства доцільно розмежувати на внутрішні й зовнішні. Необхідно зазначити, що внутрішні фактори впливу залежать від продуктивності роботи управлінського персоналу зокрема та всього трудового колективу підприємства загалом, безпосередньо впливають на результати фінансово – господарської діяльності підприємства, а зовнішні фактори – це, зазвичай, неконтрольовані сили, які впливають на рішення та дії менеджерів підприємства і, врешті-решт, на внутрішнє середовище підприємства, тобто зовнішні фактори з часом впливають на внутрішні фактори.

Класифікація внутрішніх факторів на «тверді» та «м'які» чинники є досить умовною, проте широко використовуваною у закордонній практиці господарювання. Специфічна назва цих груп факторів впливу запозичена з комп'ютерної термінології, згідно з якою сам комп'ютер називається «твердим» товаром, а «м'яким» товаром називається програмне забезпечення. За аналогією «твердими» чинниками впливу називають ті фактори, які мають фізичні параметри та піддаються вимірюванню, а «м'якими» чинниками – ті, яких не можна фізично відчути, проте вони мають істотний вплив на ефективність діяльності підприємства.

Можливі напрямки реалізації внутрішніх та зовнішніх факторів підвищення ефективності діяльності підприємства різняться за ступенем (масштабом) дії, особливостями використання та контролю [4, с. 72]. Тому для керівників підприємства та відповідних спеціалістів (менеджерів) важливим є знання масштабів дії факторів впливу для використання найбільш істотних внутрішніх та зовнішніх чинників ефективності з урахуванням форм контролю на різних рівнях управління підприємством.

При цьому зазначимо, що обов'язковість урахування дії зовнішніх факторів не являється такою жорсткою, як урахування дії внутрішніх факторів. Тому у додатку Е наведено класифікацію внутрішніх факторів впливу на ефективність діяльності підприємства залежно від використовуваних систем менеджменту.

Кожне підприємство має постійно контролювати вплив внутрішніх факторів через розробку і послідовне впровадження власної програми підвищення ефективності фінансово – господарської діяльності. Проте також необхідно враховувати вплив зовнішніх факторів.

Окремі фактори впливу на ефективність діяльності підприємства представлені у табл. 1.1.

Таблиця 1.1 – Окремі фактори впливу на ефективність діяльності підприємства

Джерела підвищення ефективності	Напрямки розвитку та вдосконалення діяльності
Зростання продуктивності праці	- інноваційний розвиток; - структура виробництва; - конкурентоспроможність продукції; - планування та мотивація діяльності; - форми і методи організації діяльності
Зниження:	
- фондомісткості продукції;	
- трудомісткості продукції;	
- матеріалоемності продукції;	
- зарплато-місткості продукції	
Рациональне використання ресурсів	

Отже, кількісна оцінка впливу внутрішніх факторів дається щодо технічного й організаційного вдосконалення виробництва, яке проявляється у зниженні трудомісткості продукції та зростанні продуктивності праці, зменшенні фондомісткості, матеріалоемності та зарплато – місткості продукції, а також у раціональному використанні ресурсів. Лише вміле використання всього комплексу перелічених факторів може забезпечити значні темпи зростання ефективності діяльності підприємства.

Вивчення впливу факторів на економічну ефективність діяльності підприємства є одним із найважливіших методологічних питань в аналізі фінансово – господарської діяльності. На ефективність діяльності підприємства зазвичай має вплив не один, а відразу декілька факторів. При чому вони можуть бути взаємопов'язаними між собою та впливати на результат із зовнішнього і внутрішнього середовищ. Дослідження ступеню впливу окремого фактору на ефективність діяльності підприємства дає більш точніші результати аналізу та оцінки якості роботи підприємства.

Тому без глибокого вивчення факторів неможливо зробити обґрунтовані висновки щодо результатів діяльності суб'єкта господарювання, а також виявити резерви та напрями підвищення ефективності діяльності підприємств.

1.2. Методи та показники оцінювання ефективності діяльності підприємства

У сучасній літературі науковцями запропоновано безліч концептуальних підходів та методичного інструментарію до оцінки економічної ефективності.

Загальна методологія визначення ефективності діяльності підприємства полягає у відношенні результату до витрачених ресурсів (витрат), тобто визначається як відношення одержаного економічного ефекту до витрат підприємства на його досягнення [1, с. 127]):

$$E = \frac{E_{\Phi}}{B}, \quad (1.1)$$

де E – ефективність функціонування підприємства;

E_{Φ} – економічний ефект, отриманий підприємством за певний період часу, грн.;

B – витрати підприємства на досягнення ефекту за той же період часу, грн.

Зауважимо, що ефективність діяльності підприємства – узагальнений показник ефективності використання його трудових ресурсів, капіталу, основних виробничих фондів, оборотних коштів та матеріальних ресурсів.

У сучасних умовах господарювання достатня забезпеченість підприємств потрібними трудовими ресурсами, їхнє раціональне використання, високий рівень продуктивності праці мають велике значення для підвищення ефективності діяльності будь – якого підприємства.

Вимірниками рівня продуктивності праці як основного економічного показника, що характеризує ефективність витрат праці персоналу є трудомісткість продукції та виробіток (табл. 1.2).

Таблиця 1.2 – Показники ефективності використання трудових ресурсів підприємства

Назва	Визначення	Формула
Трудомісткість продукції (Т)	Характеризує витрати робочого часу для виробництва одиниці продукції, де $\Phi_{\text{ч}}$ – витрати робочого часу; Q – обсяг випуску продукції.	$T = \frac{\Phi_{\text{ч}}}{Q}$
Виробіток у натуральному вимірі ($V_{\text{нат}}$)	Вимірюється кількістю продукції у натуральному вимірі, що вироблена в одиницю робочого часу або приходить на одного працівника, де Ч – середньооблікова чисельність працівників.	$V_{\text{нат}} = \frac{Q}{\Phi_{\text{ч}}} \text{ або } V_{\text{нат}} = \frac{Q}{\text{Ч}}$
Виробіток у вартісному вимірі ($V_{\text{варт}}$)	Вимірюється вартістю продукції, що вироблена в одиницю робочого часу або приходить на одного працівника, де ВП – вартість виробленої продукції.	$V_{\text{варт}} = \frac{\text{ВП}}{\Phi_{\text{ч}}} \text{ або } V_{\text{варт}} = \frac{\text{ВП}}{\text{Ч}}$
Зарплато-місткість продукції ($З_{\text{м}}$)	Визначає, скільки гривень заробітної плати припадає на 1 гривню виготовленої продукції, де ФОП – фонд оплати праці.	$З_{\text{м}} = \frac{\text{ФОП}}{\text{ВП}}$

Показники ефективності використання капіталу підприємства визначаються за формулами, які наведені в табл. 1.3.

Таблиця 1.3 – Показники ефективності використання капіталу

Назва	Визначення	Формула
Рентабельність активів, % (R_A)	Відображає відношення чистого прибутку підприємства до середньорічної вартості його активів та характеризує ефективність використання всіх активів підприємства, де ЧП – чистий прибуток підприємства; А – середньорічна вартість всіх активів (всього капіталу) підприємства.	$R_A = \frac{\text{ЧП}}{A} * 100\%$
Рентабельність власного капіталу, % ($R_{\text{БК}}$)	Відображає відношення чистого прибутку підприємства до середньорічної вартості власного капіталу та характеризує ефективність використання власного капіталу підприємства, де ВК – середньорічна вартість власного капіталу підприємства.	$R_{\text{БК}} = \frac{\text{ЧП}}{\text{ВК}} * 100\%$
Рентабельність залученого (позикового) капіталу, % ($R_{\text{ЗК}}$)	Відображає відношення чистого прибутку підприємства до середньорічної вартості залученого капіталу, де ЗК – середньорічна вартість залученого капіталу підприємства.	$R_{\text{ЗК}} = \frac{\text{ЧП}}{\text{ЗК}} * 100\%$

Показники стану й ефективності використання основних виробничих фондів зосереджуються на активах підприємства, що мають вартісну оцінку та під час експлуатації не втрачають матеріально-речову форму. Крім того, основні виробничі фонди відіграють суттєву роль у процесі виробництва, так як утворюють виробничо – технічну базу підприємства та визначають його виробничу потужність.

Показники ефективності використання основних виробничих фондів підприємства визначаються за формулами, які наведені в табл. 1.4.

Таблиця 1.4 – Показники ефективності використання основних виробничих фондів

Назва	Визначення	Формула
Фондовіддача ($\Phi_{\text{в}}$)	Відображає відношення вартості виготовленої продукції (за гуртовими цінами) за рік до середньорічної вартості основних виробничих фондів, де ОВФ – середньорічна вартість основних виробничих фондів підприємства.	$\Phi_{\text{в}} = \frac{\text{ВП}}{\text{ОВФ}}$
Фондовіддача активної частини основних фондів ($\Phi_{\text{в. акт}}$)	Відображає відношення вартості виготовленої продукції (за гуртовими цінами) за рік до середньорічної вартості активної частини основних фондів, де $\text{ОВФ}_{\text{акт}}$ – середньорічна вартість активної частини основних фондів.	$\Phi_{\text{в. акт}} = \frac{\text{ВП}}{\text{ОВФ}_{\text{акт}}}$
Фондомісткість ($\Phi_{\text{м}}$)	Показує величину вартості основних виробничих фондів, що припадає на 1 гривню виготовленої продукції	$\Phi_{\text{м}} = \frac{\text{ОВФ}}{\text{ВП}}$
Фондо-рентабельність, % ($\Phi_{\text{р}}$)	Відображає відношення чистого прибутку підприємства за рік до середньорічної вартості основних виробничих фондів	$\Phi_{\text{р}} = \frac{\text{ЧП}}{\text{ОВФ}} * 100\%$
Фондоозброєність ($\Phi_{\text{озб}}$)	Відображає відношення середньорічної вартості основних виробничих фондів підприємства до середньооблікової чисельності робітників або працівників	$\Phi_{\text{озб}} = \frac{\text{ОВФ}}{\text{Ч}}$

Як видно з табл. 1.4, для загальної характеристики ефективності використання основних виробничих фондів, насамперед, використовується показник фондовіддачі, що характеризує вартість виготовленої продукції, яка

припадає на 1 гривню вартості основних виробничих фондів. Зростання фондівіддачі – позитивна тенденція у діяльності суб’єкта господарювання. Для підвищення рівня вищезазначеного показника необхідно нарощувати обсяги випуску продукції шляхом більш інтенсивного використання основних виробничих фондів, а також знижувати середньорічну вартість цих фондів за рахунок ліквідації зношених, застарілих (як фізично, так і морально), малопродуктивних і не використаних у виробництві.

Для узагальнюючої характеристики ефективності та інтенсивності використання основних виробничих фондів підприємства застосовують показник фондівіддачі активної частини основних фондів. До активної частини відносять ті основні фонди, які беруть безпосередню участь у процесі виробництва продукції. У більшості галузей промисловості до активної частини основних фондів належать машини й устаткування, інструменти, прилади й пристрої для вимірювання тощо.

Фондомісткість продукції – це показник, обернений до фондівіддачі. Фондомісткість продукції показує, скільки підприємству потрібно витратити основних виробничих фондів для виготовлення одиниці продукції. Вважається нормальним, коли даний показник має тенденцію до зниження. Але зменшення коефіцієнту фондомісткості продукції повинно проходити не за рахунок зменшення вартості основних виробничих фондів, а за рахунок випереджаючих темпів зростання вартості виготовленої продукції порівняно з темпами зростання вартості основних виробничих фондів.

Фондорентабельність показує, яка частка чистого прибутку підприємства припадає на 1 гривню середньорічної вартості основних виробничих фондів. Тенденція до зростання даного показника свідчить про ефективність використання основних виробничих фондів.

Ефективність роботи підприємства також визначається рівнем фондоозброєності праці, що розраховується як відношення вартості основних виробничих фондів підприємства до числа працівників промислово – виробничого персоналу (або робітників). Фондоозброєність праці повинна безперервно

збільшуватися, оскільки від її величини залежить технічна озброєність підприємства, а отже, і продуктивність праці. Проте необхідно постійно слідкувати за тим, щоб темпи зростання даного показника не випереджали темпи зростання продуктивності праці.

У процесі оцінювання ефективності господарювання важливе місце займає сукупність показників використання оборотних коштів підприємства (табл. 1.5).

Таблиця 1.5 – Показники ефективності використання оборотних коштів підприємства

Назва	Визначення	Формула
Коефіцієнт оборотності оборотних коштів ($K_{об}$)	Відображає відношення вартості реалізованої продукції за певний період до середніх залишків оборотних коштів, де РП – вартість реалізованої продукції за певний період; $OK_{ср.}$ – середні залишки оборотних коштів.	$K_{об} = \frac{РП}{OK_{ср.}}$
Коефіцієнт завантаження ($K_{зав}$)	Характеризує суму оборотних коштів, витрачених на 1 гривню реалізованої продукції	$K_{зав} = \frac{OK_{ср.}}{РП} = \frac{1}{T_{об}}$
Тривалість обороту ($T_{об}$)	Відображає відношення кількості днів у періоді до коефіцієнту оборотності за цей період, де Д – кількість днів у періоді.	$T_{об} = \frac{Д}{K_{об}}$
Рентабельність оборотних коштів ($R_{ок}$)	Відображає відношення чистого прибутку підприємства, одержаного за певний період, до середніх залишків оборотних коштів за той самий період	$R_{ок} = \frac{ЧП}{OK_{ср.}}$

Так, для визначення ефективності використання оборотних коштів підприємства застосовують, перш за все, коефіцієнт оборотності, який показує обсяг реалізованої продукції, що приходить на 1 гривню оборотних коштів. Збільшення числа обертів призводить до зростання обсягів реалізації продукції на 1 гривню оборотних коштів. Як засвідчує практика, чим меншою буде тривалість обороту при тому ж обсязі продукції, тим менше необхідно підприємству оборотних коштів і, навпаки, чим швидше кошти здійснюють кругообіг, тим більш ефективніше вони використовуються.

Коефіцієнт завантаження характеризує участь оборотних засобів у кожній гривні реалізованої продукції. Чим менше коштів припадає на 1 гривню обороту, тим ліпше вони застосовуються.

Тривалість обороту обчислюється у днях та відображає період, за який оборотні кошти суб'єкта господарювання здійснюють один оборот.

Рентабельність оборотних коштів характеризує відносну прибутковість їх використання і показує, скільки чистого прибутку припадає на 1 гривню оборотних коштів підприємства.

Оцінка ефективності використання матеріальних ресурсів на практиці здійснюється за допомогою цілої низки показників (табл. 1.6).

Таблиця 1.6 – Показники ефективності використання матеріальних—
ресурсів

Назва	Визначення	Формула
Матеріаломісткість продукції (M_m)	Відображає відношення матеріальних витрат (вартості матеріальних ресурсів, які були використані у виробництві) до обсягу виготовленої продукції, де МВ – матеріальні витрати.	$M_m = \frac{MB}{BP}$
Матеріаловіддача (M_b)	Визначається як відношення обсягу виробленої продукції до розміру матеріальних витрат підприємства	$M_b = \frac{BP}{MB}$
Коефіцієнт використання матеріалів ($K_{в.м.}$)	Відображає відношення чистої маси матеріалу у виробі до фактичних витрат матеріалу для виробництва цього виробу, де ЧМ – чиста маса матеріалу у виробі; МВ _ф – фактичні витрати матеріалу для виробництва цього виробу.	$K_{в.м.} = \frac{ЧМ}{MB_{ф}}$
Коефіцієнт виходу готової продукції з одиниці сировини ($K_{в.г.п.}$)	Відображає відношення обсягу продукції до обсягу сировини, де Q _с – обсяг використаної сировини.	$K_{в.г.п.} = \frac{BP}{Q_c}$
Рівень відходів (P_b)	Характеризується коефіцієнтом, який показує відношення величини відходів до величини загальних витрат матеріалу, де В – величина відходів матеріалу; МР – величина загальних витрат матеріалу.	$P_b = \frac{B}{MP}$
Чистий прибуток на 1 гривню матеріальних витрат (ЧП _{1 грн. МВ})	Відображає відношення суми чистого прибутку підприємства до суми матеріальних витрат	$ЧП_{1 \text{ грн. МВ}} = \frac{ЧП}{MB}$

Узагальнюючою характеристикою ефективності фінансово – господарської діяльності підприємства, є показники рентабельності, які характеризують доходність підприємства з різних позицій та групуються відповідно до інтересів учасників економічного процесу (табл. 1.7).

Таблиця 1.7 – Узагальнюючі показники ефективності діяльності підприємства

Назва	Визначення	Формула
Рентабельність підприємства ($R_{\text{підпр.}}$)	Відображає відношення чистого прибутку підприємства до суми середньорічної вартості основних виробничих фондів і середніх залишків оборотних коштів	$R_{\text{підпр.}} = \frac{\text{ЧП}}{\overline{\text{ОВФ}} + \text{ОК}} * 100\%$
Рентабельність продажу продукції ($R_{\text{п.п.}}$)	Відображає відношення чистого прибутку до чистого доходу підприємства, де ЧД – чистий дохід підприємства.	$R_{\text{п.п.}} = \frac{\text{ЧП}}{\text{ЧД}} * 100\%$
Витрати на 1 гривню товарної продукції ($V_{1 \text{ грн. ТП}}$)	Відображає відношення загальної суми витрат на виробництво продукції до вартості товарної продукції в діючих цінах, де В – загальна сума витрат на виробництво продукції; ТП – вартість товарної продукції в діючих цінах.	$V_{1 \text{ грн. ТП}} = \frac{V}{\text{ТП}}$
Рентабельність виробництва продукції ($R_{\text{в.п.}}$)	Відображає відношення валового прибутку підприємства до собівартості реалізованої продукції, де $\Pi_{\text{вал.}}$ – валовий прибуток; С – собівартість реалізованої продукції.	$R_{\text{в.п.}} = \frac{\Pi_{\text{вал.}}}{C} * 100\%$

Зазначені в даному розділі показники є важливими характеристиками ефективності діяльності підприємства. З огляду на це, вони стають обов'язковими елементами економічного аналізу та оцінки рентабельності підприємства. Отже, зважаючи на всі підходи і фактори, оцінка ефективності діяльності підприємства можлива лише на основі поглибленого економічного аналізу виробничо-господарської діяльності суб'єкта господарювання з використанням запропонованої системи економічних показників.

1.3. Рівень ефективності розвитку аграрних підприємств України

На сьогодні економічна ефективність, у випадку із вітчизняним аграрним виробництвом має ясно виражену регіональну диференціацію, що залежить як від наявних ресурсних та інвестиційних можливостей, так і решти факторів ринкового й іншого характеру впливу, зокрема і погодно-кліматичного. Їх ґрунтовний аналіз і оцінка є важливим резервом підвищення конкурентоспроможності та прибутковості вітчизняного агробізнесу.

Не зважаючи на складну ситуацію в Україні розвиток аграрної сфери економіки має суттєве підвищення виробничих та його основних економічних показників за останні роки. Серед цих показників виділяється прибуток, який для кожного фермера чи аграрія є не тільки важливим мірилом оцінки ефективності його моделі управління бізнесом, а й аргументом гарної конкурентоспроможності агрофірми на ринку. Це можна підтвердити, порівнявши частку в отриманому прибутку різноманітних регіонів України.

Також, важливим є зазначити те, що економічна ефективність, у випадку з вітчизняним аграрним виробництвом, є виражена регіональною диференціацією, яка підпорядкована як наявним ресурсам та інвестиційним можливостям, так і іншим факторам ринкового та іншої природи впливу. До останнього також треба обов'язково віднести регіональну спеціалізацію, тому що різноманітні сільськогосподарські культури сільського господарства мають різницю в рентабельності їх вирощування.

Дивлячись на фінансові результати минулого року вітчизняні аграрії змогли отримати 89,1 млрд грн чистого прибутку, що на 14% менше чистого прибутку рекордного 2015 р. (в 2015 році чистий прибуток складав 103,5 млрд грн). В 2017 р., беручи до уваги несприятливі погодні умови та посуху, можна припустити, що даний показник утримається на аналогічному рівні.

Проаналізувавши розподіл вилученого із сфери сільського

господарства прибутку за регіональним характером, можна виявити лідерів аграрної діяльності – Полтавська область (12,5% у загальній структурі усього отриманого в 2016 р. прибутку), Вінницька (8,8%), Кіровоградська (7,4%), Київська (6,8%) та Черкаська (6,8%). Перераховані вище регіони в минулому році покрили близько 42% від усього чистого прибутку аграрного сектора, виходячи із результатів економічної діяльності всіх аграрних підприємств країни включаючи фермерські господарства, які надають звіти за державною статистичною формою 50 с. г. (рисунок 1.3.).

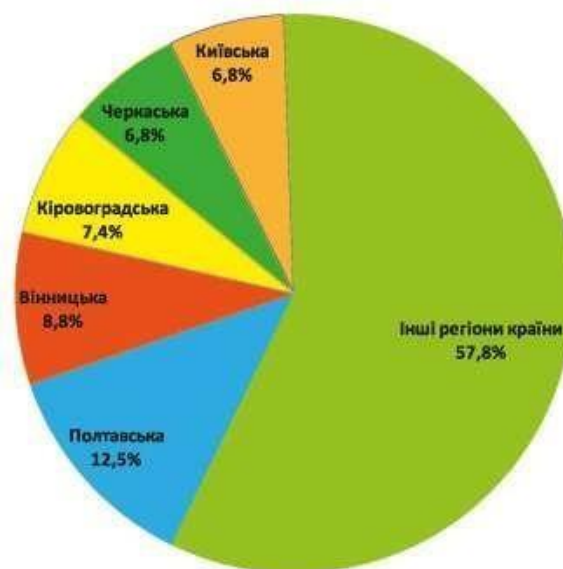


Рисунок 1.3 – Регіональний вимір окремих областей України за питомою вагою у структурі формування чистого прибутку від агробізнесу

В той час, як фінансові результати агропідприємств Івано-Франківської області виявились збитковими і середній рівень рентабельності усієї діяльності області склав мінус 1,5%. Сільськогосподарські підприємства Чернівецької (4,0% рентабельності), Тернопільської (8,0%) і Львівської (10,0%) областей в 2016 р. опинилися на межі прибутковості, при середньодержавному показнику 25,4%.

З найкращих результатів діяльності сільськогосподарської сфери бізнесу окремо виділяються економічні показники Запорізької (39,6% рівня рентабельності усієї діяльності в галузі), Харківської (35,6%), Одеської

(35,6%) та Кіровоградської (42,2%) областей.

Простір регіонального коливання рівня рентабельності всієї діяльності фактично встановив 43,7% (від $-1,5\%$ до $+42,2\%$), що свідчить про правильність думки, що до утворення за останні роки досить високої диференціації економічної ефективності та значного ризику в веденні вітчизняного аграрного бізнесу (рисунок 1.4).

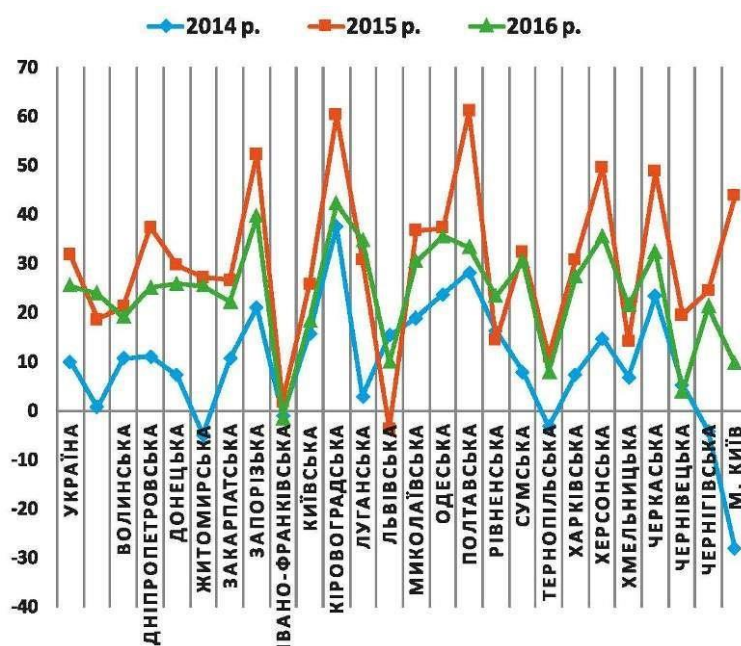


Рисунок 1.4 – Динаміка регіональної диференціації аграрних підприємств України за рівнем рентабельності усієї діяльності в 2014–2016 рр.

Порівнявши результати економічної діяльності аграрних підприємств за останні три роки, стає видно, що в 2016 рівень ефективності був набагато кращий за показниками, ніж 2014 р. Але рекордні значення, які були в 2015 р., більша частина регіонів не отримали.

Проаналізувавши статистичні дані рентабельності всієї сільськогосподарської діяльності за останні три роки, стає можливим виокремити деякі регіони, в яких можна спостерігати стійку тенденцію, в якій агропідприємства працюють біля межі прибутковості. Такі підприємства знаходяться в Тернопільській, Івано-Франківській та Львівській областях. Всі інші регіони традиційно мають даний показник вище за середній або містяться на тому ж рівні.

Рентабельність – це узагальнюючий показник економічної ефективності виробництва, який дає змогу порівняти різноманітні види продукції. У випадку з сільським господарством, рівень рентабельності виробництва аграрної продукції займає дуже важливе місце як орієнтир, як для великих підприємств, так і для звичайних фермерів під час складання бізнес-плану своєї виробничої програми.

Проведений аналіз та порівняльна оцінка регіонального рівня середньодержавного показника рентабельності виробництва деяких аграрних культур дає зрозуміти великий розмах їх варіацій та різний рівень окупності затрат прибутком.

У випадку з рослинництвом, великий інтерес представляє аналіз рівня рентабельності у виробництві зернових та соняшнику, які є стратегічно дуже важливими з економічної точки зору для будь-якого господарства.

Ранжування регіонів країни, які розміщені за величиною показника рентабельності виробництва зернобобових та зернових культур показало неочікуваних лідерів та найменш ефективних із них за даним показником (рисунок 1.5).

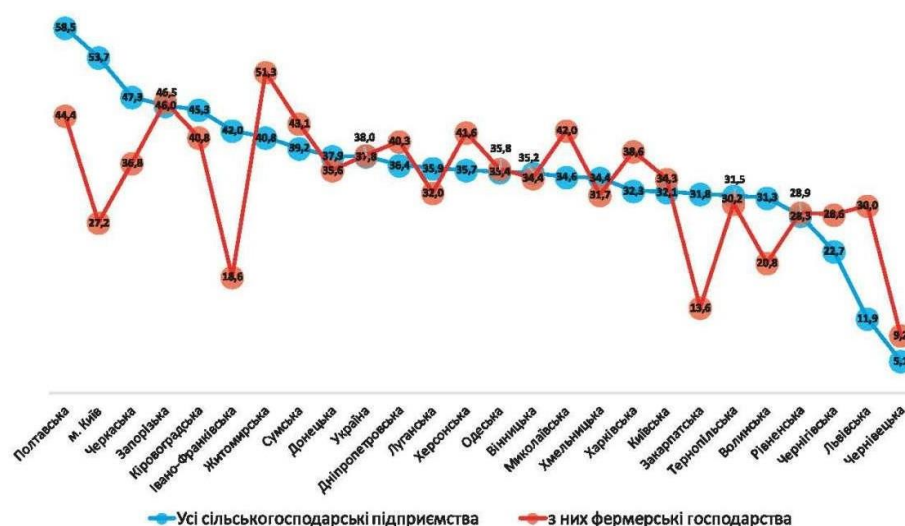


Рисунок 1.5 – Аналіз регіональної диференціації аграрних підприємств України за рівнем рентабельності виробництва зернових культур у 2016 р.

Найбільша прибутковість пов'язана з вирощуванням зернових культур в минулому році покрили аграрні підприємства Полтавської області, в якій

середній рівень рентабельності їх вирощування досяг 58,5%, а зокрема для фермерських господарств даний показник був нищим та склав 44,4%. За Полтавською областю слідом йдуть сільськогосподарські підприємства, які зареєстровані в м. Києві. Також, з деяким відривом йдуть агропідприємства Кіровоградської, Черкаської та Запорізької областей. В інших регіонах рентабельність виробництва зернових культур складає стабільні 30-40%. Та тільки агроформування з Чернігівської, Львівської і Чернівецької областей мають дуже низький показник рентабельності виробництва зернових культур, які коливаються в межах від 5,1% до 22,7%. В той час, як фермерські господарства, які містяться у двох останніх регіонах мали суттєво вищий показник рентабельності виробництва зернових культур ніж середній його рівень усіх сільськогосподарських підприємств.

Ще однією, не менш важливою культурою аграрного виробництва, яка формує основу фінансового стану багатьох агропідприємств, є соняшник. Прибутковість виробництва даної зернової культури на регіональному рівні має коливання від 78% у Луганській області та 23,6% в Івано-Франківській (рисунок 1.6).

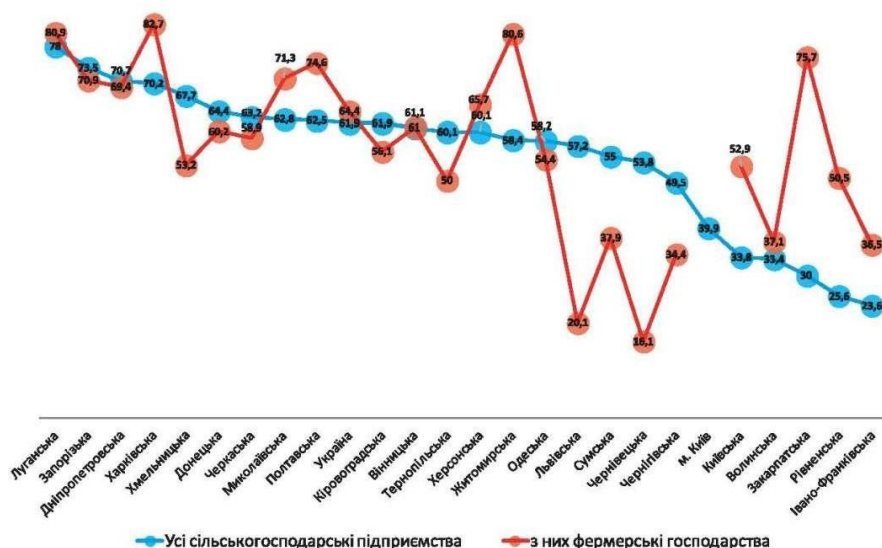


Рисунок 1.6 – Аналіз регіональної диференціації аграрних підприємств України за рівнем рентабельності виробництва соняшнику у 2016 р.

Вищий за середній показник рівня рентабельності виробництва соняшнику по усіх аграрних підприємствах досягли аграрії Закарпатської (відповідно, 30,0% і 75,7%), Рівненської (25,6% і 50,5%), Житомирської (58,4% і 80,6%), Київської (33,8% і 52,9%), Харківської (70,2% і 82,7%) та Полтавської (62,5% і 74,6%) областей.

Низькорентабельною галуззю в вітчизняному сільськогосподарському виробництві традиційно являється тваринництво. За останні роки стан в галузі поліпшився, однак призупинити скорочення поголів'я тварин не вдається. Але за допомогою інвестицій в новітні технології та підвищенню ефективності діяльності молочних підприємств виробництво молока покращило свою рентабельність.

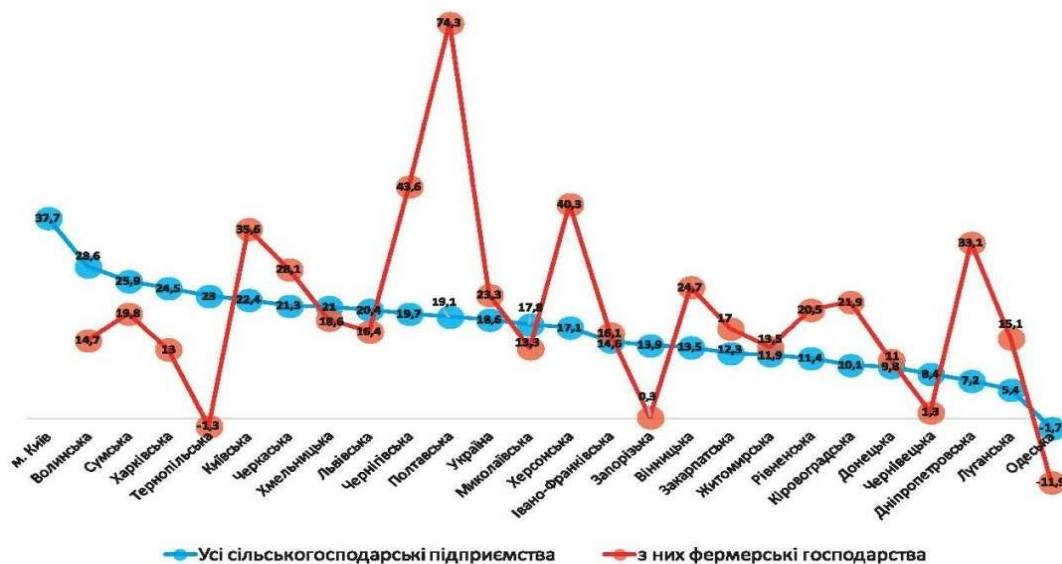
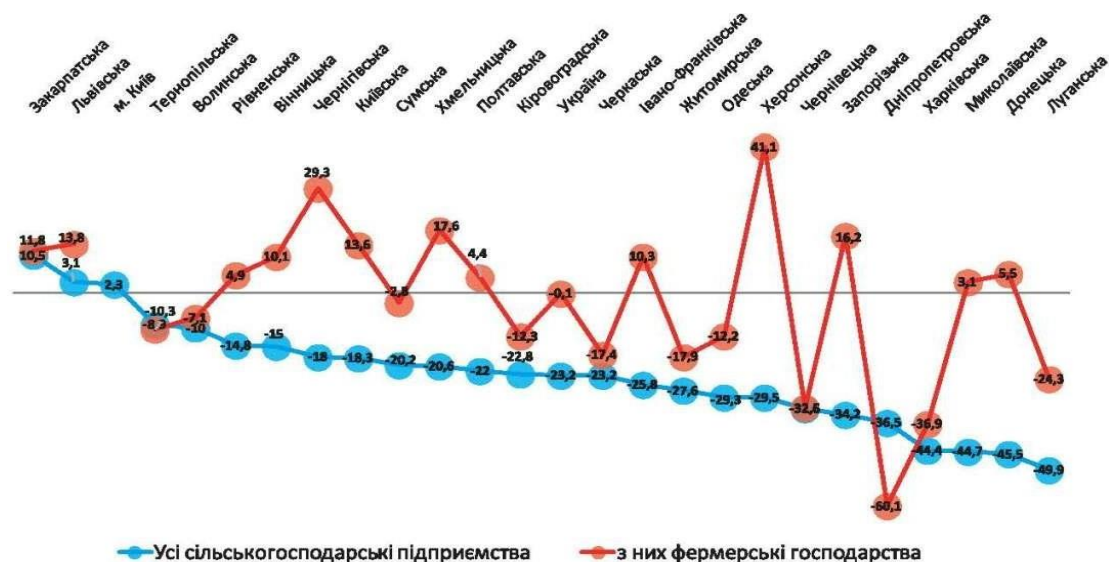


Рисунок 1.7 – Аналіз регіональної диференціації аграрних підприємств

Провівши статистичний аналіз даних стало зрозуміло, що виробництво молока у деяких регіонах нічим не відрізняється за рівнем прибутковості від інших сільськогосподарських виробництв з більш вираженим достатком. Тому, на Полтавщині у сільських господарствах рентабельність вироблення молока становить 74,3%, а для соняшнику коефіцієнт сягає 74,6%.

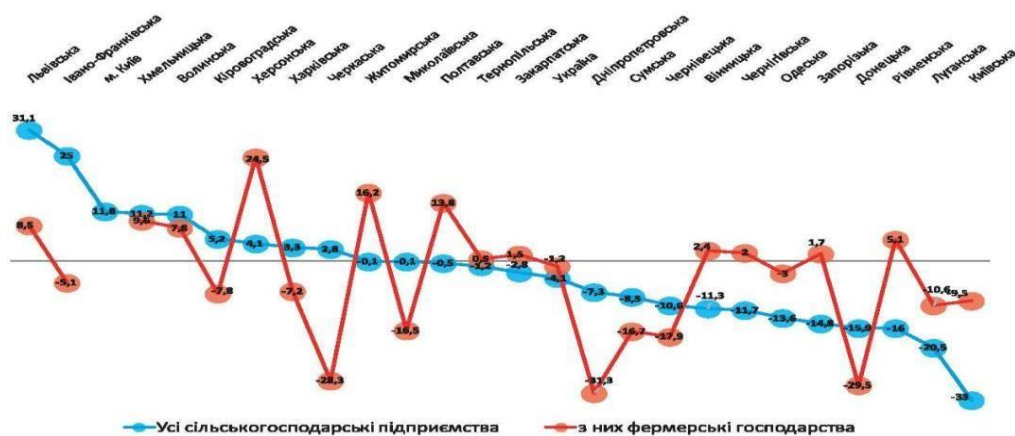
З м'ясо великої рогатої худоби дещо інша ситуація, а саме спостереження найбільших збитків при його виробництві вже понад 20 років. Проте, минулого

року у фермерських господарствах Львівської, Закарпатської, Херсонської областей і м. Києва показник становив 41,1% на рівні мінімальних прибутків, 29,3% - у Чернігівській. Виробництво м'яса великої рогатої худоби було збитковим лише в одинадцяти регіонах, а у всіх інших прибуткове з різним рівнем достатку (рисуюнок 1.8).



Рисуюнок 1.8. – Аналіз регіонального поділу фермерських господарств України за рівнем прибутковості виробництва м'яса великої рогатої худоби у 2016 р.

На відміну від скотарства у випадку з свиначництвом економічний стан в минулому році помітно не оптимістичним. Виробництво свинини рентабельним спостерігалось лише у дев'ятох регіонах, а в цілому по Україні збитки – 4,1% (рисуюнок 1.9).



Рисуюнок 1.9 – Аналіз регіонального поділу фермерських господарств України за рівнем прибутковості виробництва свинини у 2016 р.

Серед факторів, що обумовлюють підвищення збитків у виробництві свинячого м'яса, доцільно наголосити на помітне підняття вартості комбінованих кормів, у результаті чого інфляція на протязі 2015-2016 рр.

Свідченням цього є розгляд економічної ситуації з отримання м'яса птиці, при чому середній прибуток в минулому році складав 3,4% проти – 5,4% у 2015 р. Загалом прибутковість у дев'ятих регіонах вирощування птиці зареєстровані у м. Києві. У фермерських господарствах м. Києва та Харківської області прибуток сягав найвищого показнику – 65,8% (рисунок 1.10).

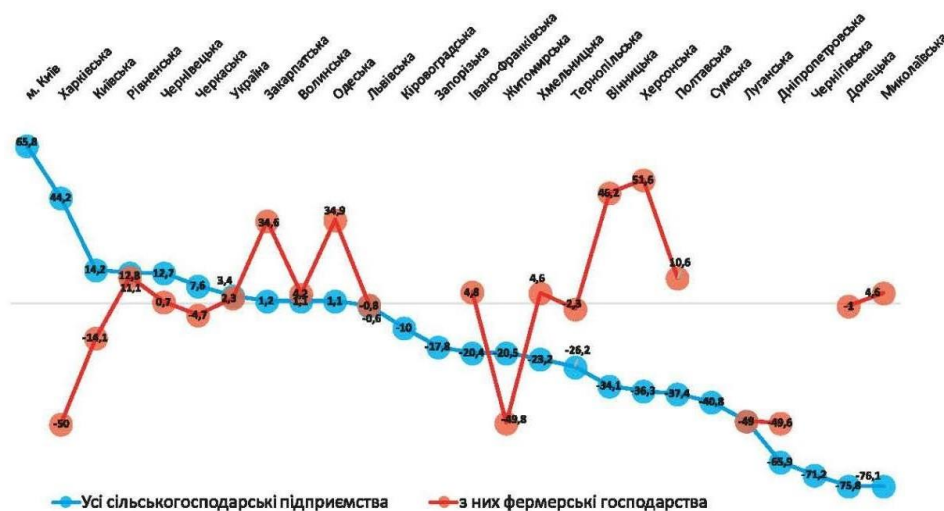


Рисунок 1.10 – Аналіз регіонального поділу фермерських господарств України за рівнем прибутковості виробництва м'яса птиці у 2016 р.

Виробництво м'яса птиці Вінницькій та Херсонській областях було доволі з високою рентабельністю з показником 46,2% і 51,6%.

Внаслідок дотримання кризового стану галузь тваринництва перетворюється на прибутковий напрям агробізнесу завдяки сучасним технологіям.

Агробізнес в сучасних умовах є доволі ризикованим, але й має досить вигідні позиції щодо вкладення власного капіталу та нових інвестицій. Саме сільське господарство є найбільш привабливою сферою заробітку та зростання попиту на виробництво, а також розширення експорту в інші країни.

Аналіз статистичних даних може свідчити про рівень ризику ведення даного бізнесу щодо прибутків та збитків фермерських господарств у загальній

кількості (рисунок 1.11).

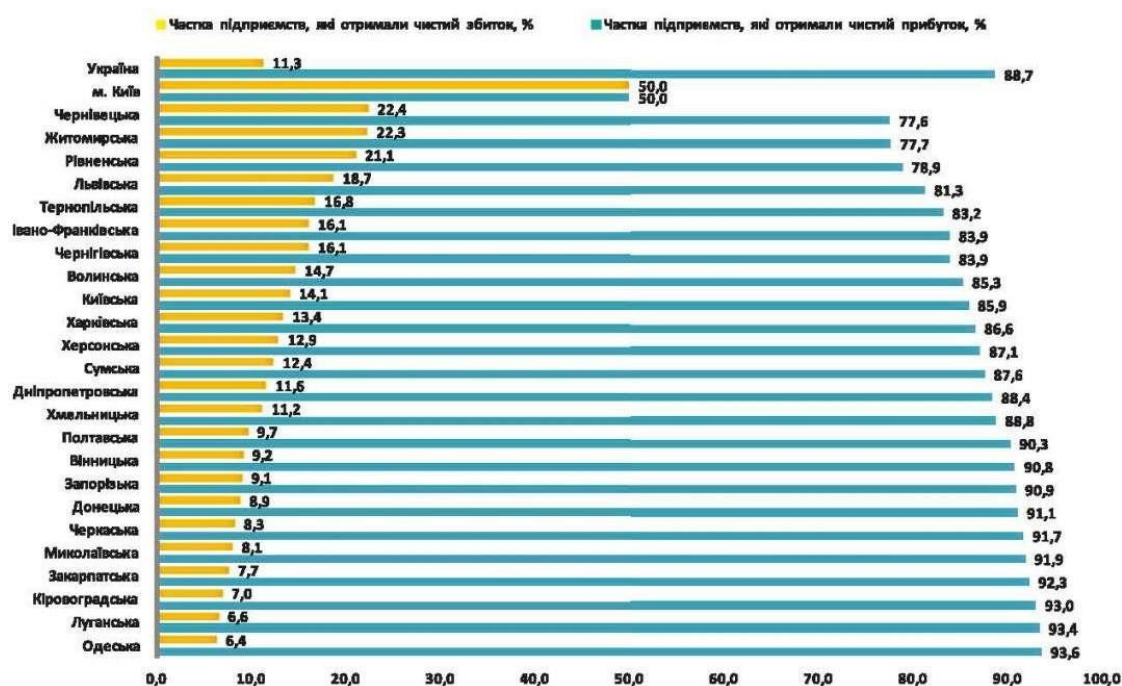


Рисунок 1.11 – Ризики ведення аграрного бізнесу в Україні за 2016 р.

Виходячи з показників на рисунку 1.11, велика кількість регіонів саме степової зони мають нижчу частку збитків, ніж у підприємствах Полісся чи Лісостепу.

Підсумовуючи дане дослідження варто зауважити, що на ринку система економічних відносин піддається ризику внаслідок природних та кліматичних факторів, а також умов ринку. Негативний вплив можливо знизити за рахунок забезпечення ефективного застосування власного ресурсно-виробничого потенціалу із застосуванням інновацій. А також вирощування гібридних сільських культур та сортів, вітчизняних порід тварин.

РОЗДІЛ 2

ДІАГНОСТИКА ПОКАЗНИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ ТОВ «АГРОГРУПА ДЕМЕТРА»

2.1. Характеристика управлінської структури та напрямів економічної діяльності ТОВ «Агрогрупа Деметра»

Товариство з обмеженою відповідальністю (ТОВ) «Агрогрупа Деметра» зареєстрована 08.01.2014 року. Офіс компанії знаходиться у місті Кропивницький. Виробничі потужності фірми знаходяться в межах Кіровоградської області.

Товариство самостійно визначає ціни на продукцію і послуги, які реалізуються і надаються юридичними і фізичними особами. ТОВ «Агрогрупа Деметра» має право укладати різного роду угоди (контракти) на внутрішньому і зовнішньому ринках, зокрема угоди купівлі-продажу, підряду, страхування майна, перевезень, зберігання, доручення і комісії та інше, що не суперечить чинному законодавству, набувати особисті та інші немайнові права, бути позивачем і відповідачем у суді, господарському та третейському суді.

Товариство має право у встановленому чинним законодавством порядку:

- засновувати об'єднання та вступати в об'єднання з іншими суб'єктами підприємницької діяльності;
- брати участь в створенні в Україні та за кордоном господарств, спільних підприємств, інших суб'єктів господарської діяльності та інших юридичних осіб у порядку, що визначається чинним законодавством України та Статутом ;
- одержувати кредити вітчизняних та іноземних банків;
- самостійно формувати ціни та тарифи на продукцію кооперативу;
- самостійно встановлювати штатний розклад, встановлювати для своїх робітників посадові оклади і тарифні ставки;
- купувати іноземну валюту;
- здійснювати зовнішньоекономічну діяльність, інші дії що не суперечать чинному законодавству.

Майно Товариства складається з:

1. майна, переданого йому засновниками у власність;
2. виробленої продукції, в результаті господарської діяльності;
3. одержаних доходів;
4. іншого майна, набутого на підставах, не заборонених чинним законодавством.

Структура управління ТОВ «Агрогрупа Деметра» (рис. 2.1) носить прямий характер. Вищим органом товариства є збори учасників. Очолює товариство директор.

Директору підпорядковуються:

- заступник директора;
- головні спеціалісти.

Одним із найважливіших елементів внутрішнього середовища підприємства є його організаційна структура управління. Функції оргструктури полягають у налагодженні розподілу завдань по відділах та підрозділах підприємства; компетентності підрозділів та відділів у рішенні конкретних проблем; загальній взаємодії відділів та підрозділів. Організаційна структура також має вплив на реалізацію стратегії підприємства, його взаємозв'язок із зовнішнім середовищем та результативне вирішення поставлених завдань.

Організаційна структура налагоджує розподіл завдань по відділах та підрозділах підприємства; компетентність підрозділів та відділів у рішенні конкретних проблем; загальну взаємодію відділів та підрозділів. Організаційна структура також має вплив на реалізацію стратегії підприємства, його взаємозв'язок із зовнішнім середовищем та результативне вирішення поставлених завдань.

Фінансово – господарська діяльність підприємства здійснюється згідно із Статутом. Також у своїй діяльності підприємство керується чинним законодавством України, підзаконними нормативними актами, актами місцевих органів влади і управління.



Рисунок. 2.1 – Організаційна структура управління

На підприємстві розроблені посадові інструкції для всіх працівників підприємства, як для керівної ланки, так і для всіх професій. В своїй роботі підприємство керується положеннями посадових інструкцій.

Відносини між робітниками і головою правління у ТОВ «Агрогрупа Деметра» регулюються колективним договором. Саме він являється основним засобом захисту інтересів працівників.

Організація процесу виробництва зернових культур, технічних культур «Агрогрупа Деметра» налагоджена таким чином, що вирощені культури певний час зберігаються на току господарства. Під час зберігання на току зерно проходить очистку, а після цього закладається до складських приміщень.

Потім оптовими партіями відвантажується для подальшої реалізації, а також до підприємств переробників.

2.2. Аналіз основних показників економічної діяльності товариства

Для оцінки виробничо – господарсько діяльності ТОВ «Агрогрупа Деметра» використовуватимемо методи порівняння, відносних величин, середніх величин тощо. При застосуванні даних методів увага зверталась на порівняння аналізованих показників, а саме враховувались кількісні, якісні й структурні зміни в них, забезпечувалась однотипність методики розрахунку, перевірялась достовірність даних.

Для ТОВ «Агрогрупа Деметра» систему показників, що характеризує його розміри наведено у таблиці 2.1.

Таблиця 2.1 – Аналіз розмірів ТОВ «Агрогрупа Деметра» за 2018-2020 рр.

Показники	Роки			Відхилення, % 2020 р. до	
	2018	2019	2020	2018	2019
Вартість валової продукції, тис. грн.	18114	17024	17024	+6,4	-
Чистий прибуток, тис. грн.	8315,1	8395,4	4811,3	57,8	57,3
Вартість основних виробничих фондів, тис. грн.	16554,6	14535	18360,6	110,9	126,3
Середньорічна кількість працівників, чол.	27	31	27	-	87,1
Площа сільськогосподарських угідь, га	691,0	479,5	348,7	50,3	72,6

*розраховано згідно з формами № 50-СГ «Основні економічні показники роботи сільгосп підприємств» та Форма №2 «Звіт про фінансові результати» ТОВ «Агрогрупа Деметра» за 2018-2020 роки

Аналіз даних у таблиці 2.1. показує, що товариство має негативну тенденцію щодо трудових та земельних ресурсів. Зокрема, їх зниження становить у 2020 році порівняно з попереднім, відповідно 12,9 % та 27,4 %. Суттєво знизилася величина чистого прибутку більш ніж на 40 %. Обсяги валової продукції на підприємстві знизились за рахунок зниження площі сільськогосподарських угідь. Але у 2020 року і у порівнянні з 2019 роком вартість валової продукції на рівні попереднього року.

На цю тенденцію вплинуло декілька чинників. По-перше, господарство здійснювало вирощування культур за інтенсивною технологією, що сприяло деякому збільшенню врожайності. По-друге, в 2020 році суттєво зросли ціни на закупівлю сільськогосподарської продукції, що в значній мірі вплинуло на

показник вартості валової продукції.

Аналізуючи чистий прибуток підприємства можна сказати, що на його зменшення вплинуло те, що підприємство здійснювало витрати використовуючи інтенсивну технологію вирощування культур, збільшуючи при цьому витрати. В наслідок цього маємо зменшення результативного показника.

Отже, підприємство намагається приймати вираженні управлінські рішення не дивлячись на зниження деяких ресурсних показників.

Визначимо рівень спеціалізації досліджуваного підприємства на підставі показників зазначених у таблиці 2.2.

Таблиця 2.2 – Визначення рівня спеціалізації досліджуваного підприємства 2020 р.

Вид товарної продукції	Обсяг виробленої продукції, тис. грн	P, %	i	2i – 1	P (2i – 1)
Культури зернові та зернобобові	17024	57,5	1	1	57,5
Боби сої	240	0,8	5	9	7,2
Соняшник	10039	33,9	2	3	101,7
Інша продукція рослинництва	815	2,7	4	7	18,9
Тварини с.-г. живі	1453	4,9	3	5	24,5
Всього реалізовано	29571	100,0	x	x	209,8

*розраховано згідно з формою № 21-заг «Звіт про реалізацію продукції сільського господарства» ТОВ «Агрогрупа Деметра» за 2020 рр.

У таблиці 2.2 бачимо, що серед напрямків діяльності господарства можна виділити два основні напрямки, а саме вирощування зернових та технічних культур.

Максимальна віддача кожного гектара ріллі сівозміни незалежно від типу і виду можлива лише за умови оптимального насичення її відповідними сільськогосподарськими культурами.

Таблиця 2.3 – Динаміка структури посівних площ в ТОВ «Агрогрупа Деметра»
за 2018-2020 рр.

Культура	Роки						Відхилення пункти структури, (+,-)	
	2018		2019		2020		2020	
	га	%	га	%	га	%	2018	2019
Зернові та зернобобові	400	58	278	58	209,2	60	+2	+2
Боби сої	70	10	43,2	9	34,8	11	+1	-1
Соняшник	221	32	148,6	31	101,1	29	-3	-2
Всього	691,0	100	479,5	100	348,7	100	x	x

*розраховано згідно з формою № 29-сг «Звіт про площі та валові збори с.-г. культур» ТОВ «Агрогрупа Деметра» за 2018-2020 роки.

Аналіз таблиці свідчить про те, що у 2020 році найбільшу посівну площу займають зернові та зернобобові культури – 60 % від загальної посівної площі. Порівнюючи структуру посівних площ 2020 року з 2018 роком, спостерігається зменшення посівних площ під соняшник. Площа під посів бобів сої коливається за досліджуваний період.

На обсяг виробництва основних видів тваринницької продукції впливають два фактори: поголів'я тварин і їх продуктивність. Для успішного виконання завдань виробництва продукції тваринництва, зменшення її собівартості важливе значення має породний склад.

Економічна ефективність виробництва зернових культур характеризується системою показників, за допомогою яких можна визначити поточний стан, динаміку економічних процесів та виявити резерви її підвищення. Розглянемо ефективність виробництва пшениці за рядом найчастіше вживаних в аналізі ефективності виробництва показників (табл.2.4)

Таблиця 2.4 – Динаміка показників ефективності виробництва пшениці

Показник	Роки			2020 р. у % до 2018 р.
	2018	2019	2020	
Площа по пшениці, га	290	190	112	38
Урожайність пшениці, ц	40	43	25	166
Реалізовано скільки пшениці, ц	10200	7300	2500	24
Реалізовано пшениці, тис. грн.	3900	4400	4700	120
Виробнича собівартість 1 центнера виробленої продукції, тис. грн.	360	300	480	133
Рівень рентабельності виробництва пшениці, %	8	46	-2	-25

Аналізуючи таблицю 2.4, спостерігаємо, що у 2020 році в порівнянні з 2018 роком відбулися такі зміни:

- Площа посіву під пшеницю зменшилась на 62 %.
- Урожайність збільшилась в 1,6.
- За реалізований період рівень рентабельності коливався від 46 % (2019) до 8 % (2018 рік). У 2020 році спостерігаємо збитковість пшениці, що вплинули погодно-кліматичні умови.

Узагальненим показниками, які характеризують забезпеченість основними виробничими засобами, є їх вартість з розрахунку на 1 середньорічного працівника (фондоозброєність) та на 100 га сільськогосподарських угідь (фондозабезпеченість) (табл. 2.5).

Таблиця 2.5 – Динаміка основних показників забезпеченості основними виробничими фондами ТОВ «Агрогрупа Деметра» за 2018-2020 рр.

Показник	Роки			Відхилення, (+,-) 2020 до	
	2018	2019	2020	2018	2019
Вартість основних виробничих фондів с.-г. призначення, тис. грн.	16554,6	14535	18360,6	25,3	8,7
Площа с/г угідь, га	691,0	479,5	348,7	38,0	29,1
Середньорічна кількість працівників, зайнятих у с.-г. виробництві, осіб	27	31	27	16,1	10,3
Фондозабезпеченість на 100 га, тис. грн.	2395,7	3031,2	5 265,4	102,1	53,4
Фондоозброєність 1 працівника, тис. грн.	613,1	468,8	680,0	49,3	21,3

*розраховано згідно з формою №1, 1-ПВ, 29 сг ТОВ «Агрогрупа Деметра» за 2018-2020 рр.

Здійснивши розрахунок ми бачимо, що фондозабезпеченість ТОВ «Агрогрупа Деметра» зростала протягом трьох років. Але темпи росту за останній рік сповільнились. Наприклад, порівнюючи 2020 рік з 2018 роком, приріст відбувся на 102,6 %, і на 53,4 % порівнюючи з 2019 роком. Фондоозброєність також зросла з минулим періодом.

Як відомо, забезпеченість працівниками є динамічним показником, який змінюється в основному під дією двох причин: зміни чисельності трудових ресурсів (запасу праці) і зміни потреби в них виробництва.

Як свідчать дані таблиці 2.6, у товаристві відбулося скорочення середньорічної кількості працівників (в 2020 р. порівняно з попереднім на 6 осіб). Вважаємо, що це є наслідком зміни організаційно – економічних умов господарювання у зв'язку з ринковими трансформаціями, а саме: реформування земельних відносин, скорочення виробництва нерентабельних видів продукції та різким зниженням ефективності ведення сільського господарства.

Таблиця 2.6 - Забезпеченість персоналом підприємства

<i>Показники</i>	Од. виміру	Роки		
		2018	2019	2020
Середньорічна кількість працівників, всього	осіб	27	31	27
Площа сільськогосподарських угідь	га	691,0	479,5	348,7
Середньорічна вартість основних виробничих фондів	тис. грн	16554,6	14535	18360,6
Припадає на одного працівника:				
-сільськогосподарських угідь	га	25,60	15,50	12,3
-основних виробничих фондів	тис. грн.	613,1	468,9	680,1

У зв'язку зі зміною як чисельності працівників, так і земельної площі, змінюється землезабезпеченість. У 2020 р. цей показник становив 13,44 га, що на 4,74 га менше, ніж у 2018 р. Більш наочно розглянути структуру чисельності працюючих можна в таблиці 2.7.

Таблиця 2.7 – Професійні та кваліфікаційні групи працюючих у
ТОВ «Агрогрупа Деметра» (2020р.)

Найменування посади	Кількість (осіб)	Структура кадрів
Працівники розумової праці (адміністративний персонал і спеціалісти):	3	4
Працівники кваліфікованої фізичної праці:	8	10
Працівники ручної фізичної праці:	1	1
Працівники зайняті несільськогосподарською працею	1	1
Працівники простої фізичної праці (різноробочі)	14	16
Всього	27	32

На сучасному етапі у товаристві є значна частка працівників, що виконують роботу ручної праці. Аналіз професійно – кваліфікаційної структури зайнятих свідчить, що найбільш чисельною групою є працівники кваліфікованої фізичної праці.

На ефективність використання персоналу неабиякий вплив має сезонність виробництва. Найбільш напруженими місяцями у даному господарстві є серпень і вересень (рис.2.5).

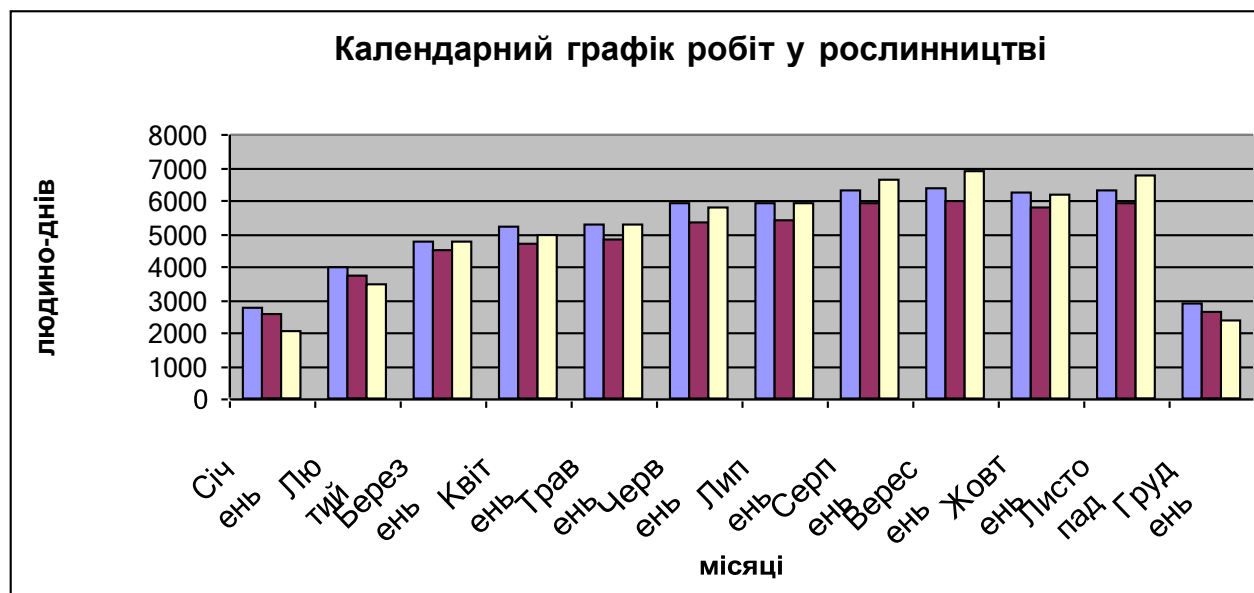


Рисунок 2.5 – Календарний графік робіт у рослинництві

Результативність використання персоналу характеризують показники продуктивності праці, які залежать від урожайності культур та продуктивності тварин, а також прямих затрат праці на 1 га посіву, 1 голову тварин. Перш

ніж проаналізувати дані таблиці 2.8, зазначимо що кількість днів, відпрацьованих 1 працівником залежить від забезпеченості господарства трудовими ресурсами та технічними засобами.

Таблиця 2.8 – Виробництво продукції у товаристві, тис. грн.

Показники	2018	2019	2020	Відхилення, % 2020/2019
Валова продукція - всього	33714,9	33714,9	33714,9	-
Відпрацьовано, людино-годин	38880	44 640	38880	0,1
Вироблено продукції:				
- на 1 особу, грн	362,5	387,5	432,2	11,5
- на 100 га с.-г. угідь, тис. грн	19,9	22,79	32,15	41,1
Відпрацьовано в середньому 1 працівником, людино-годин	1440	1440	1440	11,7
Відпрацьовано в середньому 1 працівником, людино-днів	180	180	180	11,7

Як видно з даної таблиці, з деяким ростом сукупного навантаження на одного працюючого за рік (у людино-годинах) обсяг виробництва валової продукції сільського господарства збільшується як на 1-го працюючого, так і на 100 га угідь. Це пояснюється ростом виробництва через оновлення технології, присутністю дієвих важелів стимулювання виробництва та мотивації високопродуктивної сільськогосподарської праці. Таким чином, існує тісний взаємозв'язок між рівнем використання трудових ресурсів і економікою підприємства. Продуктивність праці прямо пропорційно залежить від обсягу виробництва продукції та обернено пропорційно залежить від затрат живої праці. Окрім цього, збільшенню виробництва продукції буде сприяти також заміна живої праці механізованою, завдяки чому не лише підвищиться продуктивність праці, а й зросте прибутковість товариства.

Для цілісної та повноцінної діяльності будь-якого підприємства необхідний капітал. У свою чергу капітал поділяється на авансовий та власний.

Аналізуючи таблицю 2.9, можна сказати, що необоротні активи зростали протягом останніх трьох років. Наприклад, у порівнянні 2020 рік з 2018 роком, приріст відбувся у 3 ,5 рази. Порівнюючи 2020 рік з 2019 роком, зріст відбувся у 1,8 рази.

Власний капітал позначає частку майна підприємства, котра фінансується за рахунок коштів власників і власних засобів підприємства.

Таблиця 2.9 – Динаміка наявності авансованого капіталу в
ТОВ «Агрогрупа Деметра», тис. грн.

Складові авансованого капіталу	Роки			Відхилення, %	
	2018	2019	2020	2020 до	
				2018	2019
Необоротні активи	36000,6	42851,0	41952,7	24,0	11,9
Оборотні активи	24385,2	31199,0	34978,2	36,2	27,3
У тому числі грошові кошти та їх еквіваленти	1041,1	3408,5	47,0	97,5	2,8
Всього	61426,9	77458,5	76977,9	44,3	35,4

*розраховано відповідно до форми №1 «Баланс» (Додаток Ж)

Здійснюючи аналіз таблиці 2.9, спостерігаємо, що необоротні активи у 2019 році зросли в порівнянні з попереднім роком збільшилося у зв'язку з оновленням машинно-тракторного парку. У 2020 році зменшилась у зв'язку з виведенням з експлуатації застарілого обладнанням.

Стрімке зниження грошових коштів та їх еквівалентів обумовлено інвестуванням коштів в основні засоби підприємства. Як зазначено у таблиці 2.10 власний капітал складається з статутного капіталу, додаткового та нерозподіленого капіталів.

Таблиця 2.10 – Динаміка забезпеченості ТОВ «Агрогрупа Деметра» власним капіталом

Складові власного капіталу	Роки					
	2018		2019		2020	
	тис. грн.	%	тис. грн.	%	тис. грн.	%
Зареєстрований капітал	167,1	0,01	167,1	0,01	167,1	0,01
Резервний капітал	41,7	0,2	41,8	0,2	41,8	0,2
Нерозподілений прибуток	54003,5	71,7	62396,5	80,8	66197,5	69,5
Всього	54212,3	x	62605,4	X	66406,4	x

*розраховано відповідно до форми №4 «Звіт про власний капітал»

Проаналізуємо динаміку виробничої собівартості продукції.

Таблиця 2.11 - Динаміка виробничої собівартості

Показники	Роки			Відхилення (%) 2020 від 2018
	2018р.	2019р.	2020р.	
1.Валовий збір, ц	19788,3	21614,2	22745,3	+14,9
2.Виробнича собівартість, тис. грн.	360	400	10631,4	-
3.Собівартість 1 ц, грн.	540	490	470	-13,0

Економічна ефективність виробництва зерна наведена в таблиці 2.12.

Таблиця 2.12 – Економічна ефективність виробництва зерна

Показники	Роки			Відхилення 2020 від 2018 %
	2018р.	2019р.	2020р.	
1. Площа, га	304	335	363	+19,4
2. Валовий збір, ц	19788,3	21614,2	22745,3	+14,9
3.Реалізація у фізичній масі, ц	22014	21695	22125	+0,5
4.Виручено від реалізації, тис.грн.	15491,2	15989,2	17343,7	+12,0
5.Урожайність	6509	6452	6265	-3,7
6.Повна собівартість продукції, тис.грн.	10631,4	10631,4	10631,4	-
7.Ціна реалізації 1ц, грн.	703,7	739,8	783,9	+12,0
8.Повна собівартість 1ц, грн.	540	490	470	-13,0
9.Прибуток, тис.грн.	4859,8	5357,8	6712,3	+38,1
10.Прибуток на 1ц, грн.	163,7	249,8	313,9	+91,8
11.Рівень рентабельності, %	30,3	50,9	66,8	+120,4

2.3. Аналіз фінансового стану підприємства

У процесі аналізу фінансового стану товариства передовсім важливо знати, наскільки ефективно використовується у звітному році усі засоби (кошти), які забезпечили отримання конкретного прибутку. Для

Для характеристики рівня ліквідності та платоспроможності товариства використовують наступні показники:

1) Коефіцієнт абсолютної ліквідності (*Кал.*). Визначається відношенням найбільш ліквідних активів до поточних зобов'язань підприємства:

$$K_{ал.} = \frac{A_{ал.}}{Заб.кр.}, \quad (2.1)$$

де: *Aал.* – найбільш ліквідні активи підприємства (грошові кошти та їх еквіваленти, а також поточні фінансові інвестиції), грн.;

Заб.кр. – поточна кредиторська заборгованість підприємства, грн.

Цей коефіцієнт є найбільш жорстким критерієм платоспроможності товариства і показує, яку частину короткострокової заборгованості воно може погасити в поточний момент або найближчим часом.

2) Коефіцієнт загальної ліквідності або коефіцієнт покриття (*Кзл.*) визначається за формулою:

$$K_{зл.} = \frac{A_{п.}}{Заб.кр.}, \quad (2.2)$$

де: *Aп.* – сума поточних активів підприємства, грн.

Цей коефіцієнт характеризує ступінь покриття поточних зобов'язань за рахунок поточних активів, якщо співвідношення поточних активів і зобов'язань менше за 1:1, то поточні зобов'язання перевищують поточні активи. Це може означати можливість високого фінансового ризику.

3) Коефіцієнт критичної ліквідності (*Ккл.*) визначається за формулою:

$$K_{кл.} = \frac{A_{п.} - Вз.}{Заб.кр.}, \quad (2.3)$$

де: *Вз.* – виробничі запаси, грн.

У даному випадку до ліквідних відносяться і готова продукція, і відвантажені товари.

4) Коефіцієнт платоспроможності ($K_{пс.}$). Фіксує частку власного (акціонерного) капіталу в загальних зобов'язаннях і визначається за формулою:

$$K_{пс.} = \frac{Kв.}{Зобз.}, \quad (2.4)$$

де: $Kв.$ – величина власного капіталу підприємства, грн.;

$Зобз.$ – сума загальних зобов'язань підприємства, грн.

Теоретично вважається нормальним (економічно обґрунтованим) співвідношення 2:1.

Результати розрахунків показників ліквідності та платоспроможності заносимо у таблицю, яка має наступний вигляд:

Таблиця 2.13. -Аналіз ліквідності та платоспроможності

Показник	2018 рік	2019 рік	2020 рік
1. Коефіцієнт абсолютної ліквідності	413,5/976,5= 0,4	1041,1/4382,= 0,2	3408,5/7434,8= 0,4
2. Коефіцієнт загальної ліквідності	17454,8/976,5= 17,9	24385,2/4382,4= 5,6	31199,0/7431,8= 4,2
3. Коефіцієнт критичної ліквідності	17454,8-15226,4/976,5= 2,3	24385,2-21046,1/4382,4= 0,7	31199,0-25456,8/7431,8= 7,9
4. Коефіцієнт платоспроможності	45916,2/2056,2+976,5= 15,1	54212,4/1791,0+4382,4= 8,7	62605,4/4012,8+7431,8= 13,2

Фінансова стабільність товариства є однією з найважливіших характеристик фінансового стану. Вона пов'язана з рівнем залежності від кредиторів та інвесторів і охарактеризується співвідношенням власних і залучених коштів.

1) Коефіцієнт автономії ($K_{ав.}$) характеризує частку коштів власників господарства в загальній сумі коштів, авансованих у діяльність. Коефіцієнт автономії визначається за формулою:

$$K_{ав.} = \frac{Kвл.}{Вб.}, \quad (2.5)$$

де: $K_{вл.}$ – загальна сума власного капіталу, грн.;

$Bб.$ – загальна величина балансових коштів (валюта балансу), грн.

2) Коефіцієнт фінансової залежності ($K_{зал.}$) є зворотнім коефіцієнту автономії і визначається за формулою:

$$K_{зал.} = \frac{Bб.}{K_{вл.}}, \quad (2.6)$$

Зростання даного показника в динаміці збільшення частки позичених коштів у фінансування підприємства, якщо його значення наближається до одиниці, це означає, що власники повністю фінансують своє підприємство, якщо перевищує одиницю – навпаки.

3) Коефіцієнт співвідношення власних і залучених коштів ($K_{вл./з.}$) відображає рівень залежності господарства від зовнішніх інвесторів та кредиторів і визначається за формулою:

$$K_{вл./з.} = \frac{K_{залуч.}}{K_{вл.}}, \quad (2.7)$$

де: $K_{залуч.}$ – залучений капітал (підсумок II розділу пасиву балансу + короткострокові кредити банків), грн.

Важливим показником, що характеризує ефективність використання ресурсів товариства, є показник фондівдачі, який визначається за формулою:

$$\Phi_{від.} = \frac{Bр.}{\Phi_{ср.оф.}}, \quad (2.8)$$

де: $Bр.$ – виручка від реалізації продукції, грн.;

$\Phi_{ср.оф.}$ – середньорічна вартість основних фондів, грн.

Таблиця 2.14

Динаміка показників ефективності використання основних фондів

Показник	2018 р.	2019 р.	Відхилення за період 2020-2018, %
Фондовіддача	2,27	2,27	-
Фондоємність	0,44	0,44	-

Дані коефіцієнти мають економічну інтерпретацію, так як показують скільки гривень виручки від реалізації припадає на 1 гривню вкладень у основні фонди та яка вартість фондів припадає на виготовлення продукції вартість 1 грн.

РОЗДІЛ 3

ОБГРУНТУВАННЯ НАПРЯМІВ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ТОВ «АГРОГРУПА ДЕМЕТРА»

3.1. Перспективні напрямки та заходи підвищення ефективності діяльності агропідприємства

На аграрний сектор припадає основна частина національної економіки більшості країн ЄС та України [3, с. 86]). У сучасному світі сільське господарство розглядається як один із основних факторів економічного і, передусім, соціального розвитку. За оцінками світового банку, зростання ВВП, обумовлене сільським господарством, щонайменше удвічі ефективніше сприяє скороченню бідності, ніж зростання ВВП, що отримане за рахунок інших галузей. Виробництво сільськогосподарської продукції є джерелом доходів понад 60 % працездатного сільського населення [21, с. 144].

Для розвитку аграрного сектору держава повинна створити необхідні умови для ефективного функціонування всіх сільськогосподарських виробників, підвищити інвестиційну привабливість агропромислового комплексу, врегулювати нормативно-правову базу, яка б стимулювала розвиток сільськогосподарських підприємств.

Для визначення перспективних напрямків підвищення ефективності діяльності та забезпечення сталого розвитку аграрного підприємства необхідно, насамперед, дослідити можливості розвитку сектору агропромислового комплексу (АПК) України (рис. 3.1).

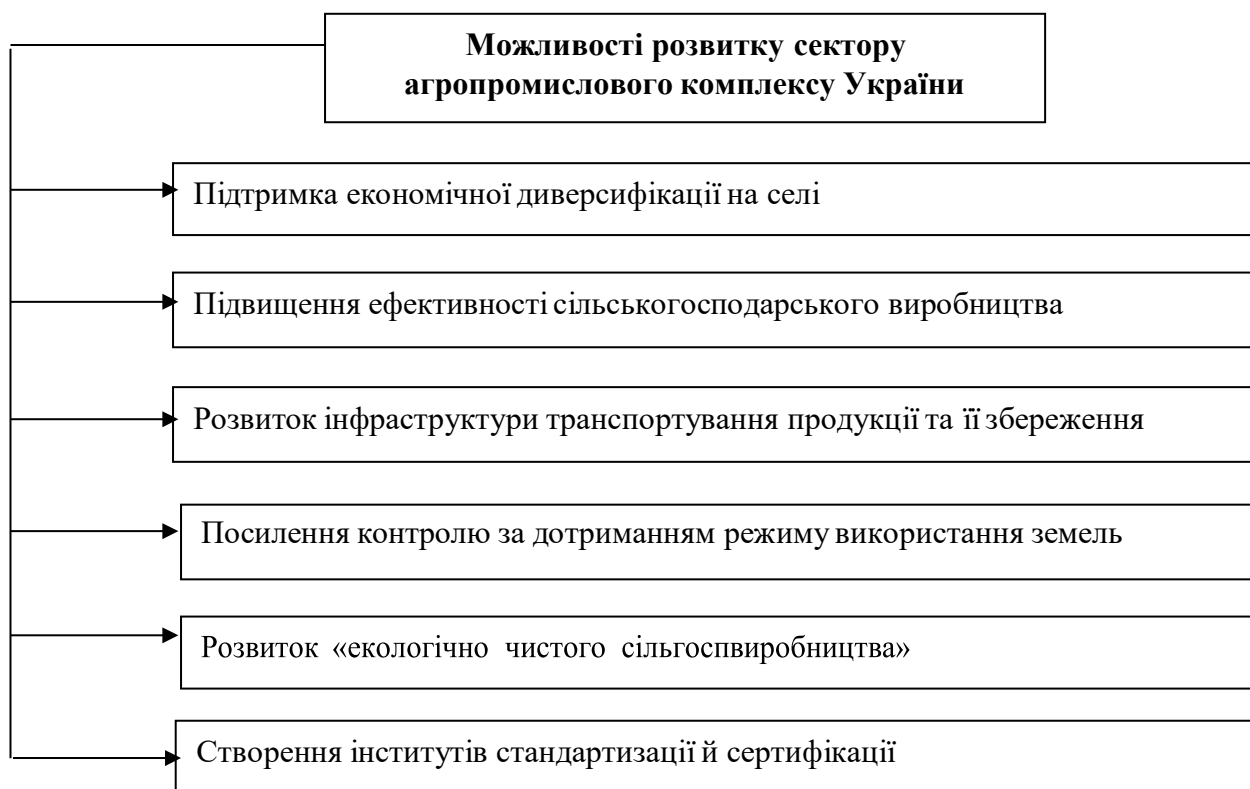


Рисунок 3.1 – Можливості розвитку сектору агропромислового комплексу України

Серед існуючих причин слабого розвитку агропромислового комплексу України першочерговими слід відмітити саме ті, які гальмують розвиток сільськогосподарських підприємств:

- недостатня матеріально-технічна забезпеченість аграрних підприємств, використання застарілої техніки, через що аграрії не мають змоги своєчасно виконувати польові роботи;
- неналагодженість каналів збуту виробленої сільгосппродукції;
- відсутність доступних та надійних джерел фінансування діяльності аграрного підприємства тощо.

Ситуація, що склалася в аграрному секторі, свідчить про необхідність посилення державної підтримки українських аграріїв, у тому числі шляхом надання податкових і митних преференцій.

З метою забезпечення сталого розвитку аграрних підприємств основними

завданнями має стати реалізація внутрішніх (ендогенних) чинників підвищення ефективності сільгоспвиробництва, а саме:

- формування оптимальної програми виробництва (вирощування) основних видів сільгосппродукції відповідно до вимог ринку та потреб споживачів з урахуванням ендогенних (внутрішніх) можливостей використання ресурсного потенціалу аграрного підприємства, що дозволить максимізувати прибуток на 1 гектар сільськогосподарських угідь;
- розробка власної стратегії розвитку аграрного підприємства, реалізація якої забезпечить формування конкурентних переваг та підвищення рівня конкурентоспроможності на ринку.

Отже, сталий розвиток аграрних підприємств можливий за умови ефективного використання виробничо – ресурсного потенціалу підприємства, визначення чітких довгострокових цілей розвитку та розробки стратегічної програми, реалізація якої сприятиме підвищенню ефективності діяльності та зростанню рівня конкурентоспроможності підприємства.

Кожне аграрне підприємство є унікальним, має свої індивідуальні властивості. Тому кожному з аграрних підприємств притаманні специфічні способи та інструменти підвищення ефективності діяльності. Проте, незважаючи на індивідуальність способів і підходів до формування конкурентоспроможності аграрних підприємств, стратегії підтримки їх конкурентоспроможності та підвищення ефективності діяльності ґрунтуються на певних організаційних і концептуальних засадах.

За своїм змістом і завданнями пошук шляхів підвищення ефективності діяльності аграрних підприємств майже не відрізняється від інших галузей економіки, але має деякі особливості, які обумовлені специфікою цієї галузі виробництва.

Для підвищення ефективності діяльності аграрних підприємств в сучасних умовах в Україні необхідно застосовувати шляхи підвищення як внутрішньої, так і зовнішньої ефективності підприємства (рис. 3.2).

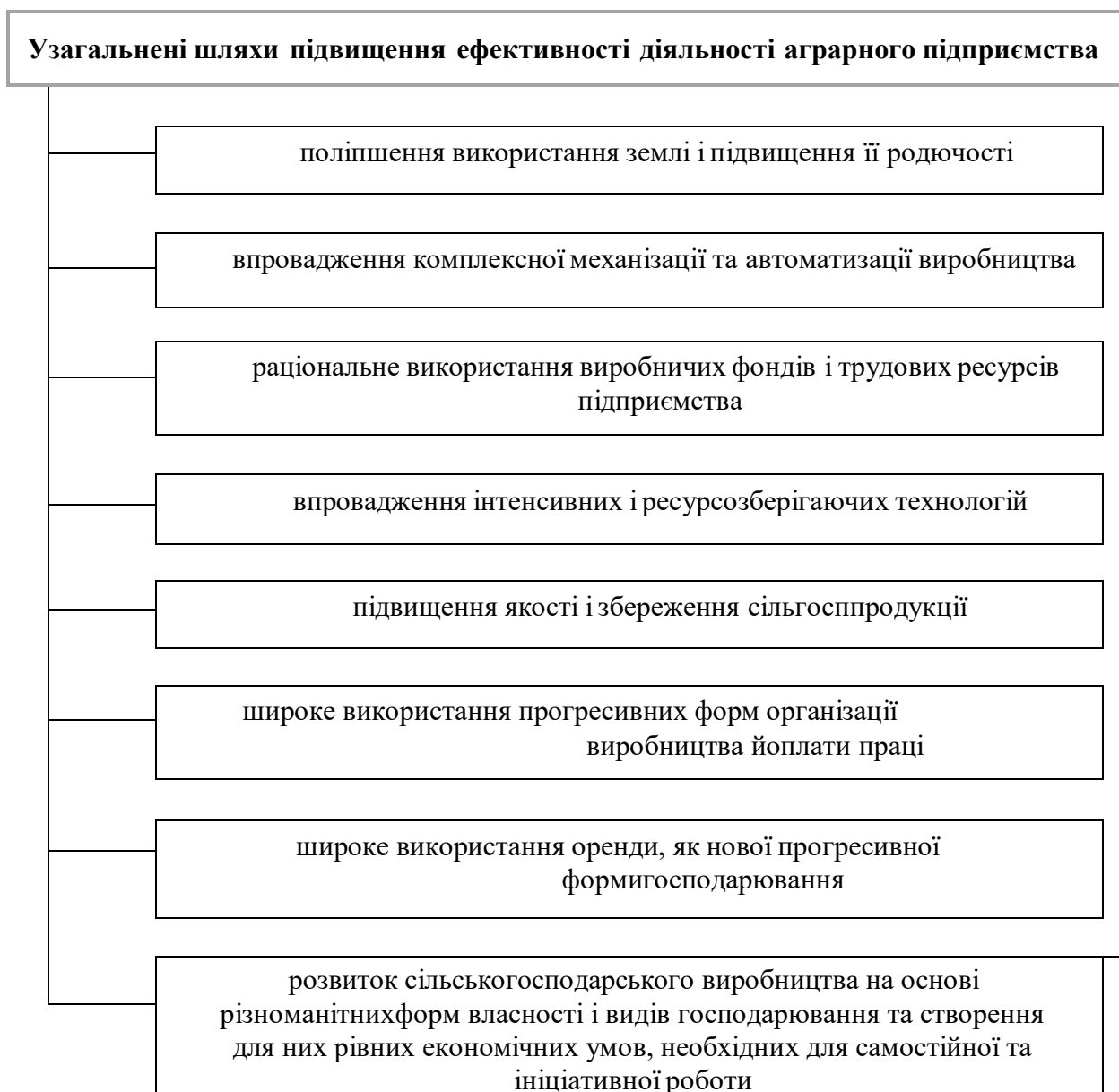


Рисунок 3.2 – Узагальнені шляхи підвищення ефективності діяльності аграрного підприємства

Враховуючи досвід функціонування сучасних аграрних підприємств, на рис. 3.3 сформовано основні напрями підвищення ефективності діяльності ТОВ «Агрогрупа Деметра».

Рекомендовані напрями підвищення ефективності діяльності ТОВ «Агрогрупа Деметра»

Ефективне і раціональне використання земельних ресурсів:

- оптимізація посівних площ та сівозмін;
- поліпшення якісних характеристик ґрунтів;
- додаткове залучення орендованих земель, що сприятиме укрупненню розмірів землекористування

Формування нового економічного механізму з ринковою орієнтацією:

- визначення прибуткових видів діяльності;
- пошук та розширення ринків збуту сільськогосподарської продукції;
- маркетингова діяльність;
- кооперація та інтеграція з метою підвищення економічної ефективності та конкурентоспроможності

Модернізація матеріально-технічної інфраструктури:

- технічна модернізація сільськогосподарського виробництва на основі ресурсозберігаючих технологій;
- ефективне використання наявної техніки в своєму господарстві та надання послуг іншим агроформуванням

Кадрове забезпечення:

- ефективне використання наявних трудових ресурсів;
- підготовка і перепідготовка висококваліфікованих кадрів

Соціальний розвиток:

- створення сприятливих соціально-економічних умов для залучення молодих кваліфікованих фахівців;
- розвиток соціальної інфраструктури села;
- соціальний захист працівників

Рисунок 3.3 – Рекомендовані напрями підвищення ефективності діяльності ТОВ «Агрогрупа Деметра»

Діяльність ТОВ «Агрогрупа Деметра» також повинна бути спрямована на захист навколишнього природного середовища, що включає:

- виробництво екологічно чистої продукції;
- розробку та реалізацію програми заходів, спрямованих на охорону

навколишнього природного середовища і раціональне використання природних ресурсів.

Перспективним напрямом підвищення ефективності діяльності аграрного підприємства ТОВ «Агрогрупа Деметра» є вирощування органічної продукції, тобто екологічно чистої продукції. Екологічно чисту продукцію можна вирощувати на полях ТОВ «Агрогрупа Деметра», якщо не нехтувати досвідом роботи багатьох поколінь аграріїв – як вітчизняних, так і зарубіжних. Виробництво екологічно чистої продукції може стати своєрідною візитною карткою ТОВ «Агрогрупа Деметра», яка дозволить покращити імідж як продукції ТОВ «Агрогрупа Деметра», так і України взагалі на світовому ринку, що неодмінно позитивно позначиться на соціально – економічному й культурному розвитку підприємства зокрема і нашої країни загалом. Отже, однією із ефективних бізнес-стратегій для ТОВ «Агрогрупа Деметра» є створення виробничого процесу, який забезпечив би повний цикл виробництва екологічно чистої продукції: виробництво, переробку і доставку готової продукції кінцевому споживачеві (у роздрібну торговельну мережу).

Проте формування українського ринку органічної (екологічно чистої) продукції стримує висока ціна цієї продукції для населення. Споживачами органічної (екологічно чистої) продукції на національному ринку є переважно люди із середнім та високим рівнем доходу, а вихід вітчизняних виробників на світовий ринок екологічно чистої продукції ускладнений через невідповідність українського товару міжнародним нормам та стандартам, а також складністю процесу сертифікації.

Зрозуміло, що світовий ринок насичений, високоорганізований і дуже конкурентний. Більшість сільськогосподарської продукції, яка споживається у країнах ЄС та інших країнах світу вирощуються місцевими виробниками.

Не зважаючи на високий рівень конкуренції на світовому ринку, компанії із Скандинавських країн, Франції, Італії, Польщі та інших країн світу нині зацікавлені в купівлі української сільськогосподарської продукції. У випадку таких продажів необхідною умовою є відповідність української продукції

європейським нормам якості й продуктової безпеки, тобто вітчизняну сільськогосподарську продукцію потрібно сертифікувати за стандартом GLOBAL G.A.P.

Для того, щоб українська сільськогосподарська продукція перетнула кордон ЄС, даний сертифікат мати необов'язково. Однак у ЄС вказаний сертифікат є основним документом, що дає можливість реалізувати сільськогосподарську продукцію. Адже в більшості країн ЄС більше 90 % торгівлі сільськогосподарською продукцією припадає на ритейл (супермаркети, гіпермаркети, дискаунтери, універсами та ін.). У країнах Європи постачати сільськогосподарську продукцію до роздрібних мереж можуть лише ті виробники, продукція яких сертифікована за стандартом GLOBAL G.A.P.

Головне завдання сертифікації GLOBAL G.A.P. полягає в підтвердженні безпечності сільськогосподарської продукції як для її споживачів, так і для робітників, що задіяні у виробництві даної продукції. Сертифікація до стандарту GLOBAL G.A.P. підтверджує й той факт, що виробництво цієї продукції не чинить шкоди навколишньому природному середовищу. Базуючись на системі міжнародної сільськогосподарської практики, сертифікація за стандартом GLOBAL G.A.P. визначає перелік критеріїв та показників, яких має дотримуватися кожен сільгоспвиробник.

Важливим шляхом підвищення ефективності діяльності ТОВ «Агрогрупа Деметра» є впровадження інтенсивних, ресурсозберігаючих й новітніх технологій. Завдяки цьому можна збільшити обсяги виробництва конкурентоспроможної продукції та підвищити рентабельність підприємства. Застосування новітніх технологій на підприємстві призведе до оптимізації собівартості продукції.

3.2. Застосування безпілотних літальних апаратів для підвищення ефективності аграрних підприємств

У сучасній аграрній діяльності дуже важливим є обприскування сільськогосподарських культур при їх вирощуванні. На даному розвитку

агропромислової сфери без використання хімії та добрив гарного врожаю не отримати. Отже, техніка для обприскування посівів є дуже важливою для обробки полів та садів.

Традиційно використовують наземні обприскувачі в багатьох компаніях, які займаються сільським господарством та мають не маленькі площі посівів. Наземні обприскувачі добре виконують свою функцію та приносять результат. Проте, при їх використанні виникають деякі проблеми такі як: витоптування культур, ущільнення ґрунту та ін. А також висока залежність від погодних умов. У сучасній аграрній діяльності наземним обприскувачам з'явилася альтернатива. Виявилось, що практичніше та зручніше проводити обприскування рослин з повітря, за допомогою використання безпілотних літальних апаратів.. Невеликий агродрон може стати незамінним помічником для аграрного підприємства. Він може вирішувати великий спектр завдань, пов'язаних з доглядом за рослинами, ґрунтом і дуже гарно обприскує сільськогосподарські культури.

Доцільним є надати відповіді на такі питання:

1. Що таке агродрон?
2. Які він має унікальні можливості в аграрній діяльності?
3. Які плюси та мінуси дронів в сільському господарстві?
4. В чому перевага агрокоптера над наземним традиційним обприскувачем?

Звичайна техніка, яка використовується для обприскування сільськогосподарських культур є мобільними обприскувачами. Вони мають значну ефективність та можуть застосовуватись на різних по величині полях. Найбільш результативні з цих агрегатів поділяються на два види:

1. Причіпні обприскувачі;
2. Самохідні обприскувачі.

Причіпний обприскувач можна представити собою як спеціальний резервуар, з якого розчин надходить до продумано сконструйованого фільтра для обприскування. Відфільтрована рідина подається до насоса, а з нього – в розпилювач.

Самохідний обприскувач переміщується за допомогою власного двигуна. Він оснащений потужним насосом та розпилювальними форсунками.

Традиційні наземні обприскувачі мають декілька важливих переваг, серед яких можна відзначити:

- Можливість вносити добрива, а не тільки гербіциди.
- Нескладна конструкція, не велика складність в експлуатації.
- Висока продуктивність, яка робить можливим обробку великої площі поля за відносно короткий час.

Отже, можна зробити висновок, що наземна техніка добре виконує свою задачу. Однак, вони також мають і значні недоліки. До недоліків фермери відносять:

- Необхідність кожного разу заправляти обприскувач.
- Неможливість деякий час обробляти поле після дощу, через вологий ґрунт.
- При використанні наземного обприскувача, значна частина посівів витоптується.
- Витрата часу на те, щоб об'їхати трактором поле для його моніторингу та виконання інших операцій.

В умовах сьогодення технології дуже інтенсивно розвиваються, це стосується і технологій сільського господарства. За останній час деякі продвинуті фермери, а також власники великих аграрних фірм, почали користуватися БПЛА. Цей невеликий літаючий апарат гарно виконує завдання пов'язані з обприскуванням полів, рослин, ґрунту [9].

Агродрон представляє собою високотехнологічний літаючий апарат, який складається з декількох гвинтів (від 4 та більше). Деякі гвинти обертаються за годинниковою стрілкою, а проти годинникової. Виходить, що такий принцип роботи дає змогу легкому підйому БПЛА в повітря. Так відбувається через те, що обертання однієї частини гвинтів створює протидію для рухів іншій частині гвинтів. БПЛА має також високу маневреність, тому що в польоті швидкість обертання гвинтів змінюється.

Агрокоптер, в залежності від його оснащення, може мати різні технічні

застосування. Характеристики польоту змінюються в залежності від наявності такого обладнання:

- акселерометр – це пристрій, що забезпечує рівне становище агрокоптера в польоті;
- сенсорні і ультразвукові датчики - такі пристосування дозволяють літати дрону на невеликій висоті, та легко оминати перешкоди, робити посадку в автоматичному режимі;
- бартодатчик – це таке обладнання, яке фіксує коптер на потрібній висоті;
- автопілот – це пристрій, за допомогою якого складається маршрут для того, щоб запрограмувати політ агродрона по прокладеному маршруту.

БПЛА можна управляти за допомогою дистанційного пульта, який йде в комплекті при покупці дрона або ж зі свого телефону, планшета.

Заряджати агрокоптер можна і за допомогою акумулятора автомобіля. Але краще купити бензиновий генератор для зарядження батареї агродрону. Потужність генератора залежить від потужності коптера. Якщо це маленький дрон, який використовується для моніторингу полів, то йому вистачить генератора на 1,5 кВт, а для дрона, що використовується для обприскування полів, треба генератор зі значно більшою потужністю.

Використовувати БПЛА в сільськогосподарському господарстві почали відносно недавно, однак, ефективність безпілотних літальних апаратів вже високо оцінили багато фермерів та аграріїв. Агродрони використовуються в широкій сфері. Не беручи до уваги обприскування, він може виконувати й інші сільськогосподарські задачі:

- боротьба з паразитами, за рахунок внесення маленьких комах, трихограм. Ці комахи не мають негативного впливу на рослини, вони допомагають боротися з шкідниками, впливаючи тільки на них;
- полив рослин;
- обробка гербіцидами;
- внесення добрив культурам;
- генерація туману.

Крім названих вище сфер застосування дрона, також його використовують для проведення моніторингу полів, догляду за тваринами на фермі та охорони культури. Провівши моніторинг полів з використанням агрокоптера можна дізнатись таку інформацію, а саме: який стан врожаю, знайти ушкоджені ділянки та зафіксувати їх, виявити зневоднені чи заражені інфекціями ділянки поля. Також квадрокоптер здатний допомогти фермеру пасти худобу, за рахунок визначення місцезнаходження тварини.

Для оцінки доцільності використання дронів у сільському господарстві зробимо SWOT-аналіз (табл. 3.1). Як видно з проведеного аналізу щодо можливості і перспективності використання дронів у сільськогосподарському виробництві, це питання має все ж таки більше позитивних сторін, ніж негативних, що свідчить про його перспективність та ефективність.

Таблиця 3.1. - SWOT-аналіз застосування безпілотних літальних апаратів у сільському господарстві

Сильні сторони	Слабкі сторони
Точність, мобільність, економічна ефективність, екологічність, оперативність, простота управління, продуктивність, працездатність	Залежність від погодних умов, необхідність постійного спостереження, висока ціна, необхідність отримання дозволу на використання
Можливості	Загрози
Моніторинг полів, виявлення проблемних ділянок, спостереження за тваринами, внесення точно необхідної кількості добрив, хімікатів, інших речовин, контроль посівів і сходів, можливість точечної обробки рослин	Недосконале правове регулювання, складність контролю в окремих ситуаціях, складність і висока ціна ремонту або заміни

Отже, враховуючи все сказане, можна назвати всі технічні можливості використання агродронів в аграрному підприємстві:

- аерофотозйомка – дозволяє виявити прогалини, загибель культур на певній ділянці поля та інші дефекти посівів;

- відеозйомка – за допомогою зйомки, що досягає 30 км.кв./год. агрокоптер дає чудову видимість поля і ділянки, що дає змогу аграріям скласти періодичність, час для поливу, зрошення, внесення добрива і т.д.;
- 3D моделювання – ця функція надає можливість дізнатися, чи є на ділянці перезволожені або посушливі ділянки, а також визначити їх точне місце розташування;
- зйомка тепловізійного характеру – дана технологія дає змогу з високою точністю визначити диференціювання рослин, терміни їх дозрівання;
- сканування лазером – за допомогою цієї технології стає можливим досліджувати місцевість на важкодоступних ділянках ділянках, куди трактор чи інша техніка не має змоги дістатися.

Також агродрон дає можливість сформувати карту висот, яка допоможе з високою точністю дослідити та розглянути рельєф.

Безпілотні літальні апарати мають наступні переваги:

1. Швидкість та ефективність. Агрокоптер має широку зону розпилення, тому може удобрити, виконати обприскування, внести трихограми на ділянку до 4 га площею, менше ніж за півгодини.
2. Для БПЛА складно знайти місце, до якого він не зможе дістатись. Можливість запускати дрон для обробки полів у важкодоступні місця - важлива прерогатива квадрокоптера.
3. Економія. Економія не лише в грошах, але й в часі. Тому що через застосування агродрона не треба витрачати гроші на паливо для трактора та витрачати багато часу для заправлення обприскувача. Також до економії можна віднести низьку норму витрати розчину, економія води досягає 90%.
4. Гарна маневреність та відносна простота в керуванні. БПЛА без труднощів можуть перелітати різні види перешкод, через компактні розміри можуть без проблем пролітати між деревами, тому їх можна застосовувати для обробки садів та виноградників.
5. Дуже широка сфера застосування. За рахунок вбудованих функцій, різних системних захистів, додаткового обладнання агрокоптери можуть

виконувати багато різних операцій та застосовуватись в багатьох сільськогосподарських цілях.

БПЛА мають декілька мінусів:

- незначна потужність, через це коптер не може піднімати в повітря вантаж більше 20 кг.
- невеликий час польоту, в залежності від акумулятора час польоту може змінюватись, але в середньому не більше 30 хвилин.
- маленький обсяг бака (від 16 до 30 л), виходить, що коптер здатний обробляти тільки невеликі частини площі за один раз, через невеликий об'єм рідини для поливу, розпилення, обприскування [26]

Дивлячись на мінуси агродронів стає зрозуміло, що дана технологія ще не здатна повністю замінити причіпні та самохідні обприскувачі. Але в ній більше плюсів ніж мінусів, вона є дуже корисною та може використовуватись для багатьох різноманітних задач. Технологія БПЛА постійно вдосконалюється та в недалекому майбутньому може усунути всі мінуси та повністю замінити наземні обприскувачі.

3.3. Обґрунтування найбільш оптимального варіанту використання агрокоптерів у товаристві

В пункті 3.2. було виявлено, що БПЛА є інноваційною та прогресивною технологією, яка з часом буде тільки покращуватись і виправляти ті недоліки, які вони мають. Через деякий час, з розвитком технологій, агродрони зможуть повністю замінити наземні обприскувачі. Тому рішення запропонувати аграрному підприємству ТОВ «Агрогрупа Деметра» впровадження цієї інноваційної технології є обґрунтованим.

Для того, щоб, виявити, який БПЛА більш за все підходить аграрному підприємству ТОВ «Агрогрупа Деметра», треба порівняти різні моделі агродронів, які представлені на ринку України та вибрати, який найкраще зможе задовільнити потреби товариства.

Проаналізувавши ринок агродронів було виявлено модель, яка найкраще

підходить для підвищення ефективності даного підприємства. Модель XAG V40 була вибрана серед інших моделей через свою багатофункціональність та відносно невисоку ціну (близько 400 тис. грн.) [7].

Розглянемо більш детальну інформацію про дану модель БПЛА. Дрон AG V40 був презентований компанією XAG в 2022 році та позиціонується як їх флагманська модель. Побачити як вона виглядає можна на рис. 3.4.



Рисунок 3.4 - Флагманська модель компанії XAG – агродрон XAG V40

Притискна сила та розташування роторів модульної конструкції коптера здійснює удвічі продуктивніше внесення ЗЗР порівняно з класичними рішеннями, що дозволяє покривати всю рослину та регулювати обсяг краплі препарату, який вноситься.

Дана модель дрона оснащена інтелектуальною системою керування SUPERX4, що є дуже гарним рішенням в поєднанні потужного алгоритму штучного інтелекту, високопродуктивної трансмісії та гнучких систем задач. Завдяки SUPERX4 коптер може легко переключатися між завданнями картування, внесення пестицидів або розкидання насіння чи добрив. Дрон оснащений модулем RTK для кращої точності й може бути доповнений 5-G модулем.

Складна конструкція дрона не займає багато місця під час транспортування, за рахунок зменшення його розмірів майже втричі. Крім того, XAG V40 повністю модульний, що полегшує заміну його деталей у разі необхідності та полегшує модернізацію дрона, якщо буде у доступі удосконалена деталь або нова корисна функція.

Захист від води за стандартом IP67 дає можливість обладнанню працювати не зважаючи на будь-які агресивні умови. Дана модель БПЛА перебуває у воді на глибині до 1,5 м близько 30 хв, що дає гарантію того, що агрокоптер точно буде безперебійно працювати не зважаючи на невеликий дощ.

Розробляючи свої нові моделі компанія XAG задіяла тенології, котрі раніше використовувалися тільки в військовій техніці Vtol. Тепер агродрони, які використовують дану технологію є доступними для українських аграріїв та фермерів. Тому, для підвищення ефективності діяльності ТОВ «Агрогрупа Деметра» пропонуємо підприємству придбати нову високопродуктивну техніку, а саме безпілотний літальний апарат «XAG V40».

Дрон для сільського господарства XAG V40 — це безпілотник нової модернізації, що може виконувати зйомку та картографування, обприскування та розкидання. Це перший у світі дрон з двома променями, конфігурація якого відкриває нові можливості для оптимізації виконання технологічних операцій.

Таблиця 3.1. – Інформація про XAG V40 та характеристика функцій для використання.

Параметри	Характеристика
Система радарів	Модернізована (Більша продуктивність та безпека виконання операцій завдяки збільшеній дальності дій до 40 метрів). Система допомагає виявляти та уникати перешкоди попереду, вгорі та внизу дрону.
Конструкція	Двороторна структура забезпечує маневровість та компактність. Транспортування дрону не завдає проблем, оскільки модульна конструкція оптимізована для зменшення розміру дрона
Ефективність роботи	Найбільша ширина захвату на ринку 10 м, що дозволяє обробляти великі площі швидше та значно підвищити продуктивність (ефективність) роботи.
Пропелерів двигуна	Удосконалена система фіксації пропелерів на двигуні унеможливило автозатягування пропелерів та пошкодження кріплень.
Стійкість до пошкоджень	Підвищення сейсмічної стійкості, каркас виготовлений із алюмінієвого сплаву для забезпечення міцності конструкції.
Модульна	Транспортний об'єм зменшений до 1/3. Плечі та пропелери складаються вдвічі, що

конструкція та компактність у транспортуванні	економить більше простору. Модульна конструкція дозволяє швидко перемикатись між функціональними завданнями та відповідати всім вашим потребам.
Польотний контролер	Розумне ядро SuperX4. Інтелектуальна система управління відмінно поєднує в собі потужні алгоритми штучного інтелекту, високопродуктивні силові агрегати та гнучкі системи завдань для досягнення повністю автономної роботи та картографування сільськогосподарських угідь, точного розкидання та розприскування.
Визначення перешкод	Досконалий мультinaправлений матричний радар МІМО 4D автоматично виявляє перешкоди за допомогою штучного інтелекту та сприяє їх уникненню в межах 40 м. Модуль імітації рельєфу: радар підвищує точність роботи шляхом відстежування рельєфу території.
Система живлення (батарея)	Більш потужна батарея має вбудовану інтелектуальну систему управління акумулятором та із функцією швидкої зарядки. Маючи лише 2 батареї та бензинову генераторну станцію досягається безперервний цикл роботи дроном у полі.

Таблиця 3.2. Технічні характеристики агродрона XAG V40.

Технічні характеристики	Параметри
Бак для внесення ЗЗР	16 літрів
Рівень захисту	IP67
Польотний контролер	SuperX4
Габаритні розміри:	2795x828x731 мм (у розгорнутому вигляді, гвинти витягнуті) 1760x828x731 мм (у розгорнутому вигляді, гвинти складені) 730x1030x650 мм (у складеному вигляді)
Продуктивність за годину	До 18 га
Максимальний час польоту	До 12 хв
Максимальна продуктивність розпилення	10 л/хв
Максимальна продуктивність розкидання	40 кг/хв
Регульований розмір крапель	60-400 мкм
Час зарядки батареї	До 11 хв
Для безперервної роботи в полі	2 батареї
Одночасне керування одним оператором	До 5 дронів

З інформації про дану модель, яка представлена вище, можна зробити висновок що модель XAG V40 є інноваційною на ринку агродронів та має багато функцій для використання.

При 6-кратній обробці сільськогосподарських площ маємо наступну результати (таблиця 3.3.)

Таблиця 3.3. Розрахунок витрат на засоби захисту рослин.

№	Вид внесення (препарати вказані для прикладу)	Кількість препаратів всього	Кількість внесень	Вартість, грн/га
1	Підживлення, Карбамід, кг/га	100	1	3000
2	Боротьба з небажаною рослинністю Базаграм+Дивикстон, л/га	4	1	4700
3	Внесення фунгіцидів Амистар, л/га	1	4	4500
4	Разом	-	6	12200

Тобто кожен гектар коштує 12200 грн.

Поява на ринку безпілотних мультикоптерних платформ додала очевидної переваги розпилення пестицидів з повітря. Точне застосування на місці та, як наслідок, можливість роботи в безпосередній близькості від населених пунктів та полів на культурах, чутливих до наркотиків.

Пристрій розгорнуто з відривом 10м від карантинної зони. Це допомагає уникнути конфліктів із сусідніми сільськогосподарськими угіддями.

Перевага в тому, що ви можете працювати при слабкому освітленні. Це підвищує вашу щоденну продуктивність та дає можливість вчасно розпочати подання заявки. Не потрібно зберігати ГСМ. Працює від батарейок, що перезаряджаються.

Високоєфективне розпилення інсектицидів на рослини-високавертикальна швидкість потоку рідини, збалансованість розпилення, швидкість у гонці(25км/год) та використання сітки з перепадом 60-80мкм забезпечують наявність у рослини властивостей, які сприяють поглинанню шкірою, можуть зменшити кількість застосовуваного пестициду (30%) та не використовують клеї.

Пропонуємо компанію, яка переробляє соняшник, кукурудзу та ріпак за допомогою дронів.

Порівняльна таблиця обробки посівів орендованою наземною технікою та дронами (табл.3.4).

Таблиця 3.4. Порівняння реальної вартості послуг внесення між наземним обприскувачем, гелікоптером і дроном (на мультикоптерній платформі).

Внесення гербіцидів і мікродобрив на посівах пшениці та ячменя.			
	Наземний обприскувач (з урахуванням палива)	Гелікоптер (з урахуванням палива)	Дрон
Вартість послуг	180	250	250
Втрати від пошкоджень пшениці до виходу в трубку 1% при очікуваній врожайності 55ц / га (8000 грн за т)	440	-	-
Економія гербіциду 30% (гранстар з нормою внесення 25 гр / га)	30	30	-
Разом, реальна вартість обробки	650	280	250
Внесення інсектицидів на посівах пшениці та ячменя.			
	Наземний обприскувач (з урахуванням палива)	Гелікоптер (з урахуванням палива)	Дрон
Вартість послуг	180	250	250
Втрати від пошкоджень пшениці після виходу в трубку 5% при очікуваній врожайності 55ц / га	2200	-	-
Економія інсектициду 30% (гранстар з нормою внесення 0,1 л / га)	70	70	-
Разом, реальна вартість обробки	2450	320	250
Разом, реальна вартість при двох обробках	3100	600	500
Внесення інсектицидів на посівах рапсу.			
	Наземний обприскувач (з урахуванням палива)	Гелікоптер (з урахуванням палива)	Дрон
Вартість послуг	180	250	250
Втрати від пошкоджень ріпаку 15% при очікуваній врожайності 20 ц / га і ціною 15000 грн / т	4500	-	-
Економія інсектициду 30% (гранстар з нормою внесення 0,3 л / га)	210	210	-
Разом, реальна вартість обробки	4890	460	250

Навіть за врожайності зерна 35 копійок з гектара та вартості 5000 грн. Фактична собівартість тонни становить 1510 грн/га, а не 500 грн/га, як у разі застосування дронами, з урахуванням втрат через пошкодження колісної техніки. З точки зору запобігання пошкодженню посівів ясно, що внесення пестицидів з повітря набагато ефективніше за наземний спосіб, ненадійність своєчасної роботи через збільшення якого стала ненадійним внесенням. Він ушкоджує більше 5% рослин, але надійність та передбачуваність застосування не призводить до ще більших втрат від передчасної обробки. Поява літаючих пиловловлюючих роботів відкриває новий етап у застосуванні пестицидів та

мікродобрих. Вони мають усі переваги при повному виключенні недоліків малої авіації. У той же час вона монополізує обробку високорослих культур та вологих полів. Останні в будь-якому випадку будуть змушені використовувати дрони-розпилювачі, оскільки альтернативного лікування з повітря протягом найближчих двох-трьох років не буде через можливий вихід з ладу комплектуючих та відсутність відповідних фахівців.

Швидкість руху, швидкість розпилення та розмір крапель збалансовані для досягнення бажаних результатів із меншими дозами препарату та зменшення хімічного забруднення ґрунту.

У мультикоптері система розпилення реалізована таким чином, що краплі, що збігаються з продихами рослин, точно досягають рослин, швидко вбираються, не розлітаються і не потрапляють у ґрунт. Це заощаджує 30% хімікатів та усуває необхідність у клеях, що було перевірено на об'єктах замовника. Реальна середньодобова продуктивність на одного члена екіпажу (екіпаж складається з двох операторів та двох дронів) становить 180-250 га.

При розрахунку виходячи з того, що ви експлуатуватимете дрон самостійно, а не найматимете його, вартість складе:

Якщо здійснювати розрахунки, виходячи з того що операції будуть виконуватися не найманими літальними апаратами, а власними засобами, то будемо спостерігати наступне.

Агрокоптер в середньому коштує 600 тис. грн. До коптера ще потрібно додати генератор, який коштує 85-100 тис. грн. Ще близько 20 тис. грн. на змішувальний вузол, бочку та освітлення. Виходить, що ціна на агрокоптер з витратами до нього складає 720 тис. грн. Причипний обприскувач українського виробництва має приблизно таку саму ціну. До причіпного обприскувача потрібно придбати трактор (наприклад Landini), який буде коштувати близько 1000-1500 тис. грн. Для більш точного порівняння ціни, треба додати вартість автомобіля до ціни дрона, для його перевезення. Візьмемо середню ціну в 600 тис. грн. У підсумку вартість агрокоптера та авто складає 1320 тис. грн. Ціна

якісного наземного самохідного обприскувача може складати від 6000 тис. грн., що значно дорожче ніж придбання агродрона.

Важливим параметром при порівнянні техніки є строки амортизації. Термін амортизації коптера складає 2 роки. Гарантія також у середньому складає 2 роки. У наземних обприскувачів амортизація доходить до 3-4 років. Одна батарея може зробити гарантовано тисячу циклів. За один виліт дрон покриває в середньому 3 га площі. За сезон агродрон обробляє близько 4-5 тис. га, залежно від кількості днів, які відповідають належним погодним умовам для внесення.

Порівняння витрат палива на обробку 1 га агродрона з наземними оприскувачами. Середні показники затрат тракторного палива на гектар складають близько 0,5 л. Також важливо врахувати витрати палива на дорогу до поля, які часто бувають більші ніж витрати під час роботи. Отже, в середньому витрати складають 1,5 л палива на 1 га. У випадку з агрокоптером генератор витрачає 4 л на годину. Коптер здатний обробити від 12 га за годину. Отже, витрати на 1 га складають близько 350 мл бензину. Враховуючи витрати палива дизельного автомобіля, з середніми витратами палива 10 л на 100 км, можна додати 0,5 л солярки на 1 га.

З огляду на те, що дрон має більше переваг, ніж недоліків, можна зробити висновок: незабаром агродрони зможуть витіснити причіпні обприскувачі. Тим більше, вже не один рік подібного роду пристрої ретельно розробляються, удосконалюються виробниками, випробовуються для збільшення можливостей і функцій.

Отже, враховуючи вищевикладене, використання БПЛА в аграрному господарстві є доцільним, тому що вирішує проблеми витоптування рослин, ущільнення ґрунту, проблему втрати часу через несприятливі погодні умови.

ВИСНОВКИ

У кваліфікаційній роботі проаналізовано підвищення ефективності діяльності ТОВ «Агрогруп Деметра». Виходячи з отриманих результатів можна зробити наступні висновки:

У роботі досліджено різні тлумачення термів «ефективність» та «економічна ефективність» на основі гносеологічного та онтологічного дослідження. Таке дослідження змогло засвідчити наявність різних уточнень щодо економічної значимості відповідних категорій. Дивлячись на різні погляди відомих дослідників стосовно внутрішньої природи терміну «ефективність», а також беручи до уваги підходи до визначення категорії «ефективність», пропонуємо своє бачення цього поняття: ефективність – це досягнення максимально вигідного відношення результатів виробничої діяльності підприємства та ресурсів, які були використані для забезпечення цього результату. Встановлено, що для проведення точного соціально - економічного аналізу та визначення господарського рішення варто зважити всі різновиди ефективності, тим самим, підвищити продуктивну діяльність підприємства.

Розглянувши фактори впливу на ефективність діяльності підприємства, визначено, що їх можна класифікувати у дві групи – позитивні та негативні. Позитивні покращують показники діяльності підприємства, а негативні створюють протилежний ефект. Встановлено, що на ефективність діяльності підприємства зазвичай має вплив не один, а відразу декілька факторів. При чому вони можуть бути взаємопов'язаними між собою та впливати на результат із зовнішнього і внутрішнього середовищ. Встановлено, що класифікація факторів впливу на економічну ефективність діяльності суб'єктів господарювання дає змогу кожному підприємству оцінити власну діяльність, дослідивши і вивчивши її за ключовими ознаками, які дозволяють визначити наскільки функціонування підприємства є прибутковим чи збитковим.

Наголошено про важливість ефективності діяльності підприємства. Дивлячись на це, що для узагальнюючої характеристики ефективності та інтенсивності використання основних виробничих фондів підприємства застосовують показник фондівдачі активної частини основних фондів. До активної частини відносять ті основні фонди, які беруть безпосередню участь у процесі виробництва продукції. У більшості галузей промисловості до активної частини основних фондів належать машини й устаткування, інструменти, прилади й пристрої для вимірювання тощо.

Встановлено, що показники ефективності діяльності підприємства є важливими та стають обов'язковими елементами економічного аналізу та оцінки рентабельності господарства. Враховуючи усі фактори та підходи, оцінка ефективності діяльності підприємства можлива лише на підставі ґрунтового економічного аналізу виробничо – господарської діяльності суб'єкта господарювання з використанням запропонованих показників.

Подано характеристику ТОВ «Агрогрупа Деметра», його організаційну структуру управління. Освоєно процес виробництва зернових культур даного суб'єкта господарювання. Метод порівняння дав можливість оцінити виробничо –господарську діяльність Товариства, а саме зіставлення аналізованих показників, кількісні та якісні зміни. Встановивши чистий прибуток підприємства доцільно визначити, що господарство здійснювало витрати за допомогою інтенсивної технології вирощування культур, збільшуючи при цьому витрати. У кінцевому результаті спостерігаємо зменшення результативного показника.

Виробництво зернових культур формулює економічну ефективність системою показників, з допомогою яких можливо дослідити поточний стан, рух економічних процесів. Стало зрозуміло, що на ефективність використання персоналу впливає сезонність виробництва. Найбільш напруженими у даному господарстві є серпень та вересень. Таким чином, супроводжується тісне взаємовідношення між рівнем застосування трудових ресурсів та економікою підприємства. Продуктивність праці прямо пропорційно залежить від обсягу

виробництва продукції та обернено пропорційно залежить від затрат живої праці. Окрім цього, збільшенню виробництва продукції буде сприяти також заміна живої праці механізованою, завдяки чому не лише підвищиться продуктивність праці, а й зросте прибутковість товариства.

Встановлено, що ефективністю діяльності аграрних господарств є отримання прибутку на кожному етапі розвитку підприємства при дотриманні фінансової стійкості та платоспроможності, поєднання рентабельності та ризику. Стало зрозуміло, що Економічна ефективність діяльності вітчизняних аграрних підприємств залишається на низькому рівні й значно залежить від регіональних особливостей природно – кліматичних зон, у яких географічного розташовано сільськогосподарське виробництво.

Розкрито основні причини слабого розвитку агропромислового комплексу України, а саме: недостатня матеріальна та технічна забезпеченість аграрних господарств; використання застарілої техніки; відсутність доступних та надійних фінансових джерел; не налагодження каналів збуту виробленої продукції. Дана ситуація вимагає посилити державну підтримку аграріїв України, а також забезпечення податкових та митних пільг.

З метою забезпечення сталого розвитку підприємств, визначено основні шляхи реалізації підвищення ефективності сільськогосподарських підприємств, а саме: розробка власної стратегії розвитку; забезпечення конкурентних переваг, підвищення рівня конкурентоспроможності; встановлення оптимальної програм вирощування зернових культур, згідно з вимогами ринку та потребами споживачів.

Оцінюючи перспективні напрями підвищення ефективності діяльності ТОВ «Агрогрупа Деметра», варто сказати про вирощування органічної, а часе екологічно чистої продукції. Таке застосування може стати візитною карткою даного підприємства, яка дозволить покращити імідж. Отож, однією з важливих бізнес-стратегій для даного господарства є створення виробничого процесу, який зможе забезпечити повний цикл виробництва екологічно чистої продукції.

У ході дослідження стало зрозуміло, що з останній час деякі фермери, а також власники великих аграрних фірм почали використовувати безпілотні літальні апарати. Головними перевагами застосування такого апарату є боротьба з паразитами, полив рослин, обробка гербіцидами, генерація туману, посипання добривами культур, моніторингу полів, догляд за тваринами. А також БПЛА вирізняється своєю економічністю, швидкістю та ефективністю, маневреністю, широкою сферою застосування. Визначено, що БПЛА має ряд мінусів: незначна потужність, мали обсяг бака, невеликий час польоту. Проаналізувавши ринок агродронів було виявлено модель, яка найкраще підходить для підвищення ефективності даного підприємства. Модель XAG V40 була вибрана серед інших моделей через свою багатофункціональність та відносно невисоку ціну (близько 400 тис. грн.).

Дивлячись на недоліки агродронів стає зрозуміло, що дана технологія ще не здатна повністю замінити причіпні та самохідні обприскувачі. Але в ній більше плюсів ніж мінусів, вона є дуже корисною та може використовуватись для багатьох різноманітних задач. Технологія БПЛА постійно вдосконалюється та в недалекому майбутньому може усунути всі мінуси та повністю замінити наземні обприскувачі.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Андрійчук В.Г. Ефективність діяльності аграрних підприємств: теорія, методика, практика, аналіз: монографія. Київ: КНЕУ, 2005. 292 с.
2. Баглаєва Н.С., Суховєєва Ю.А. Теоретична сутність поняття економічна ефективність діяльності підприємства. *Вісник СНТ ННІ бізнесу і менеджменту ХНТУСГ*. 2020. Вип. 2. 98-101 с.
3. Бегун Т.Ю., Олійник Н.М. Організаційно-економічне забезпечення технічного переоснащення аграрних підприємств України. *Приазовський економічний вісник: Електронний науковий журнал*. 2018. № 6 (11). 86- 91 с.
4. Боднажевський В.А., Коверга А.В. Шляхи підвищення ефективності діяльності сільськогосподарського підприємства. *Економіка підприємства: актуальні проблеми та перспективи розвитку* : матеріали XII наук.-практ. конф. (м. Херсон, 25 трав. 2017 р.). Херсон: ХНТУ, 2017. 71-73 с.
5. Гришко І.Д., Олійник Н.М. Удосконалення процесу планування ефективності виробництва. *Проблеми економіки підприємств Херсонського регіону*: матеріали десятої наук.-практ. конф. (м. Херсон, 15 трав. 2015 р.). Херсон: Херсонський національний технічний університет, 2015. 7-11 с.
6. Дрон XAG V40. URL: <https://airfarming.com.ua/product/silskohospodarskyj-dron-xag-v40/> (дата звернення 27.10.2022).
7. Друкер П. Эффективное управление / пер. М. Котельниковой. Москва: Астрель, 2004. 284 с.
8. Журило І.В. Кваліфікаційна робота за другим (магістерським) рівнем для присудження ступеня вищої освіти «магістр» за освітньо-професійною програмою «Економіка підприємства»: Методичні вказівки щодо підготовки, виконання та захисту /І.В. Журило, М.В. Семикіна, В.В. Зайченко, М.В. Бугаєва. Кропивницький: ЦНТУ, 2021. 92 с. (5,8 др. арк.)
9. Запірченко Л., Абрамов А. Економічна доцільність використання БПЛА в агровиробництві: Матеріали X Міжнародної науково-практичної конференції, 17 листопада 2022 р. Кропивницький: ЦНТУ, 2022. 86 с.

- 10.Кашена Н.Б., Гаркуша Н.М., Сідорова Т.О., Лисак Г.Г. Аналіз господарської діяльності підприємства : навч. посіб. Харків: ХДУХТ, 2014.536 с.
- 11.Leibenstein, H. Allocative Efficiency and X-Efficiency. *The American Economic Review*. 56 (1966). PP. 392-415.
- 12.Макаренко С.М., Олійник Н.М., Шарапа І.В. Економічні проблеми розвитку сільського господарства в сучасних умовах ринку. *Соціально- економічні реформи в контексті інтеграційного вибору України* : матеріалиVIII міжнар. наук.-практ. конф.: в 2 т., м. Київ, 29-30 листоп. 2012 р. Київ – Дніпропетровськ: Біла К.О., 2012. Т. 1.75-78 с..
- 13.Макконелл, К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика / пер. с 14-го англ. изд. Москва : ИНФРА-М, 2005. 972 с.
- 14.Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента / пер. з англ. Москва : Дело, 1998. 704 с.
- 15.Мішеніна Н.В., Мішеніна Г.А., Ярова І.Є. Економічний аналіз : навч. посіб. Суми: Сум. держ. ун-т, 2014. 305 с.
- 16.Момот О.І., Демченко А.О. Про сутність понять «ефективність» та «результативність» в економіці. *Економічний вісник Донбасу*. 2013. № 3 (33). 207-210 с.
- 17.Московчук А.Т., Талах В.І., Талах Т.А., Ткачук І.М. Аналіз господарської діяльності: Практикум: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. Луцьк: Гадяк Ж.В., 2013. 226 с.
- 18.Навольська Н.В. Теоретичні аспекти забезпечення економічної ефективності діяльності підприємств. *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2017. Вип. 18. 266-271 с.
- 19.Олексів І.Б. Аналіз ефективності діяльності підприємства на засадах узгодження інтересів груп економічного впливу. *Маркетинг і менеджмент інновацій*. 2012. № 1. 209-214 с.
- 20.Олійник Н.М. Ринкові перспективи розвитку агропромислового комплексу Південного регіону України. *Економічний вісник Донбасу*. 2016. № 2 (44). 144-148 с.

- 21.Перерва П.Г., Кравчук А.В. Ефективність як економічна категорія. *Вісник НТУ «ХПІ». Серія: Економічні науки*. 2018. № 15 (1291). С. 137-143.
- 22.Савицька О.М., Салабай В.О. Ефективність діяльності та управління підприємством: особливості використання теорії, методології та результативності аналітичних досліджень. *Ефективна економіка : Електронне наукове фахове видання*. 2019. № 6. URL: http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/6_2019/57.pdf (дата звернення: 14.01.2021).
- 23.Стукан Т.М. Теоретичні аспекти дослідження питань ефективності діяльності аграрних підприємств. *Інтелект XXI*. 2016. № 5. 115-120 с.
- 24.Тринька Л., Липчанська (Іванчук) О. Економічний аналіз: навч.-метод. посіб. Київ: Алерта, 2013. 567 с.
- 25.Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика / пер. с англ. 2-ое изд. Москва: Изд-во «Дело ЛТД», 1995. 864 с.
- 26.Хилик С. Чи можуть агродрони замінити звичайні обприскувачі: переваги і недоліки. URL: <https://storgom.ua/ua/novosti/chi-zmozhut-agrodroni-zaminiti-zvichni-obpriskuvachi-perevagi-i-nedoliki.html> (дата звернення 29.10.2022).
- 27.Чазов Є.В. Напрями підвищення прибутковості діяльності підприємства у сучасних умовах. *Ефективна економіка: Електронне наукове фахове видання*. 2015. № 3. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=4177> (дата звернення: 14.01.2021).
- 28.Шумпетер Й. Теория экономического развития. Москва: Директмедиа Паблишинг, 2008. 401 с.
- 29.Ярославський А.О. Економічна ефективність діяльності підприємства: теоретичний аспект. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство*. 2018. Вип. 20. Ч. 3. 174-177 с.

ДОДАТКИ

Додаток А

Таблиця 1.1 – Визначення категорій «ефективність» та «економічна ефективність» у трактуванні різних авторів

Авто р 1	Визначення поняття 2
Андрійчук В. Г.	Ефективність – це економічна категорія, що відображає співвідношення між одержаними результатами і витраченими на їх досягнення ресурсами, причому під час вимірювання ефективності ресурси можуть бути представлені або в певному обсязі за їх первісною вартістю, або частиною їх вартості у формі виробничих витрат [1]
Баглаєва Н. С., Суховєєва Ю. А.	Економічна ефективність—співвідношення між результатами виробництва і ресурсами, при якому отримують вартісні показники ефективності виробництва [2]
Момот О. І., Демченко А. О.	Ефективність виступає як індикатор розвитку. Вона ж – його найважливіший стимул. Як категорія «ефективність» має дві сторони – якісну і кількісну. Якісна сторона відображає її теоретичний зміст, тобто сутність категорії. Кількісна сторона розкриває дію закону економії часу, а саме, відображає економію часу при досягненні цілей суспільного виробництва в ході всього відтворювального процесу і на окремих його фазах у масштабі всього народного господарства, окремих його регіонів, галузей, господарських суб'єктів
Навольська Н. В.	Економічний зміст економічної ефективності полягає у збільшенні позитивного результату (ефекту) з одиниці витрат сукупної праці. Категорія «ефективність» на рівні підприємства характеризує зв'язок між величиною отриманого результату його діяльності і кількістю інвестованих або витрачених у виробництві ресурсів
Перерва П. Г.,Кравчук А. В.	«Ефективність» – це комплексний показник позитивної економічної результативної діяльності, який характеризується найбільш оптимальним відношенням отриманого ефекту чи результату до витрачених ресурсів, з метою досягнення поставлених цілей
Полегенька М. А.	«Ефективність» – це економічна категорія, яка відображає здатність підприємства досягати поставленої мети та характеризується максимально-оптимальним співвідношенням витратної і результативної складових з урахуванням взаємодії внутрішніх і зовнішніх факторів виробництва

Савицька О. М., Салабай В. О.	Ефективність – це оцінювання та порівняння отриманих результатів від діяльності підприємства з обсягом ресурсів, які були витрачені. Даний показник показує не тільки результат, але і яким чином він був досягнутий. Тому для розрахунку використовують відносні показники, що розраховуються на основі результату та витрат у процесі діяльності компанії
Стукан Т. М.	«Ефективність» – поняття, яке має різні підходи до визначення та знаходиться у прямій залежності від якості управління ресурсами, витратами та відображає співвідношення між отриманими вигодами та витратами на їх досягнення. Економічна ефективність відображає ступінь реалізації виробничих відносин на всіх стадіях виробництва та є ключовим фактором відображення економічної безпеки та конкурентної позиції підприємства
Череп А. В., Стрілець Є. М.	Економічна ефективність – це максимальна вигода, яку можна отримати при мінімальних затратах в процесі економічної діяльності з урахуванням додаткових умов, які мають місце в момент визначення ефективності відповідного господарського заходу. Під господарськими заходами мається на увазі введення нових видів продукції, укладення договорів з постачальниками, покупцями, придбання або модернізація нової техніки, збільшення виробництва продукції тощо
Чучук Ю. В.	Поняття економічна ефективність є похідним від поняття економічний ефект, яке відображає в абсолютному вираженні отриманий економічний результат. Економічна ефективність визначається співвідношенням економічного ефекту до певних витратчи ресурсів, які було затрачено для його досягнення
Ярославський А. О	Під ефективністю слід розуміти інтегровану економічну категорію, яка відображає виробничі відносини щодо економії сукупних затрат уречевленої та живої праці на отримання кінцевого позитивного результату

Додаток Б

Таблиця 1.2 – Визначення поняття «ефективність діяльності підприємства» у розумінні інших авторів

Автор	Визначення поняття
Баглаєва Н. С., Суховєєва Ю. А.	Економічна ефективність діяльності підприємства є різновидом економічної ефективності, яка відображає ступінь використання ресурсів і засобів, які знаходяться у розпорядженні підприємства
Друкер П.	Ефективність діяльності підприємства оцінюється показниками прибутку і рентабельності
Навольська Н. В.	Економічна ефективність діяльності підприємства відображає здатність господарюючого суб'єкта найкращим чином задовольнити потреби ринку за рахунок раціонального використання ресурсів
Паламаренко Я. В.	Ефективність виробництва підприємства – це комплексне поняття, що відбиває кінцеві результати використання ресурсів за певний проміжок часу, головною ознакою якого може бути необхідність досягнення мети виробничо-господарської діяльності підприємств з найменшими витратами суспільної праці або часу
Полегенька М. А.	Сутність економічної ефективності діяльності підприємства полягає в тому, щоб на кожну одиницю ресурсів, які використовуються, намагатися суттєво збільшити обсяг виробництва продукції, а отже ефективність доцільно розглядати, як поняття, що характеризує позитивну динаміку розвитку господарюючого суб'єкта, а забезпечення ефективності як певний процес
Савицька О. М., Салабай В. О.	Ефективність фінансово-господарської діяльності підприємства є узагальненим показником ефективності використання трудових, виробничих матеріальних ресурсів та ін.
Стукан Т. М.	Ефективність діяльності підприємств – це досягнення стратегічного прибутку на кожному етапі розвитку підприємства за забезпечення фінансової сталості та платоспроможності, оптимального співвідношення рентабельності та ризику
Хачатуров Т. С.	Ефективність діяльності підприємства визначається з урахуванням виконання встановлених планів випуску продукції і собівартості, при чому стимулювання освоєння нових потужностей без урахування ефективності вироблених витрат неможливо
Чучук Ю. В.	Економічна ефективність діяльності підприємства є різновидом економічної ефективності, яка відображає ступінь використання ресурсів і засобів, які знаходяться у розпорядженні підприємства
Ярославський А. О.	Економічна ефективність діяльності підприємства – результат фінансово-економічної діяльності суб'єкта господарювання, який покриває усі витрати на її здійснення та містить чистий прибуток, що залишається для розвитку бізнесу

Додаток Г

Таблиця 1.3 – Класифікація видів ефективності діяльності підприємства

Класифікаційна ознака	Види ефективності
Залежно від виду використаних ресурсів або витрат (за підходами до розрахунку)	- ресурсна; - витратна; - змішана (витратно-ресурсна).
Залежно від сфери застосування ефективності	- економічна; - соціальна; - екологічна; - технологічна; - організаційна; - правова; - психологічна; - політична; - етична.
Залежно від мети	- споживча (або ціннісна); - результативна; - витратна.
Залежно від виду витрачених ресурсів	- ефективність використання трудових ресурсів підприємства; - ефективність використання капіталу; - ефективність використання основних виробничих фондів; - ефективність використання оборотних коштів підприємства; - ефективність використання матеріальних ресурсів.
Залежно від взаємодії системи з зовнішнім середовищем	- внутрішня; - зовнішня.
З погляду часу	- статична; - динамічна.
За ступенем збільшення ефекту	- первинна; - мультиплікаційна; - синергічна.
Залежно від виду діяльності підприємства	- ефективність операційної діяльності; - ефективність інвестиційної діяльності; - ефективність фінансової діяльності.
Залежно від виду результатів та методу формування показників ефективності	- кінцева; - проміжна; - змішана.
Залежно від структури організації виробництва	- ефективність робочого місця; - ефективність виробничого підрозділу (дільниці, цеху, виробництва); - ефективність підприємства в цілому.
За наслідками	- економічна; - соціальна; - соціально-економічна.
За рівнем управління	- ефективність підприємства; - ефективність регіону; - ефективність народного господарства в цілому.
За місцем одержання ефекту	- локальна (комерційна); - народногосподарська.
За метою визначення (за методом розрахунку)	- абсолютна (загальна); - порівняльна.
Залежно від організаційного рівня управління	- індивідуальна; - групова; - організаційна.

Додаток Д

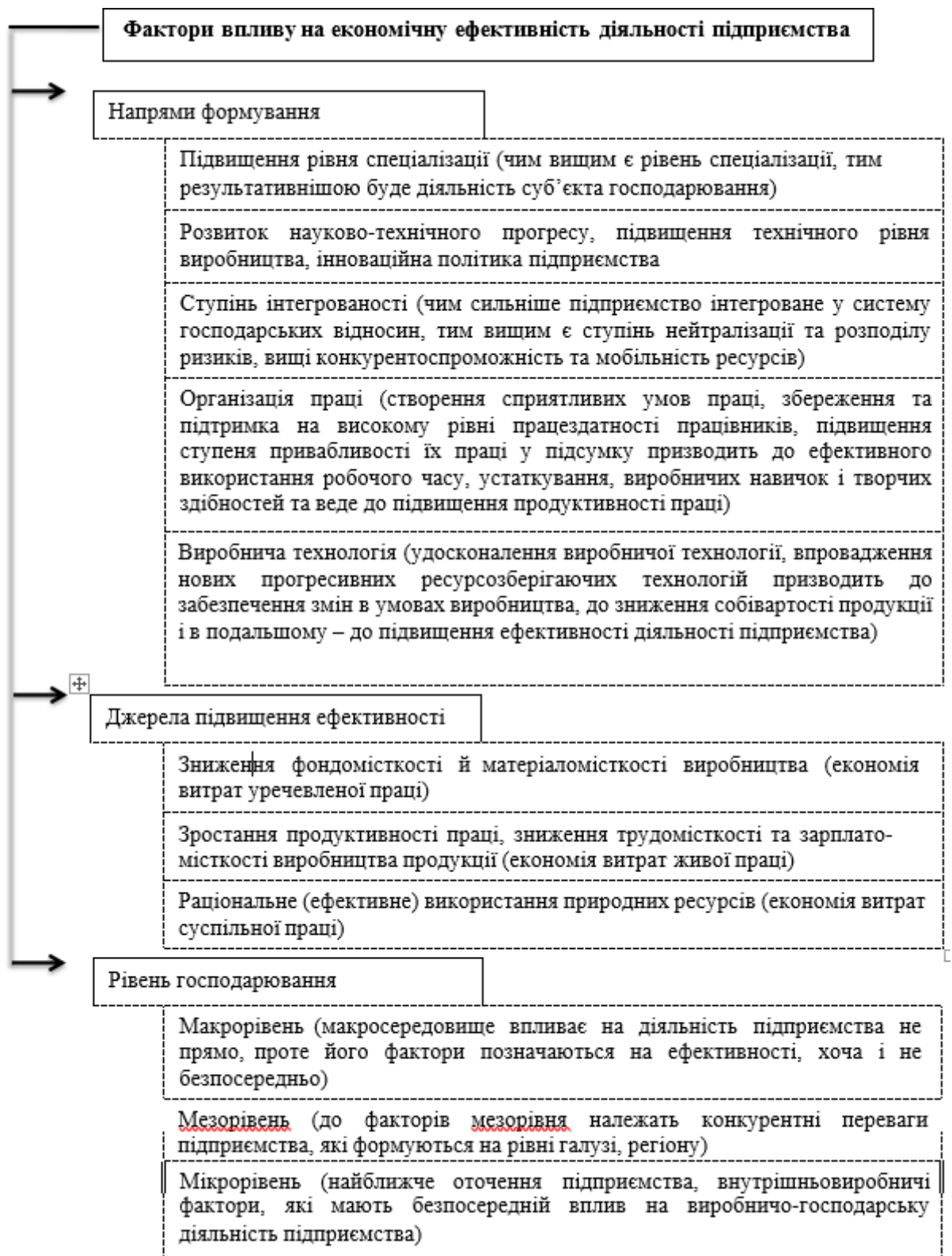


Рисунок Д.1 – Класифікація факторів впливу на економічну ефективність діяльності підприємства

Додаток Е

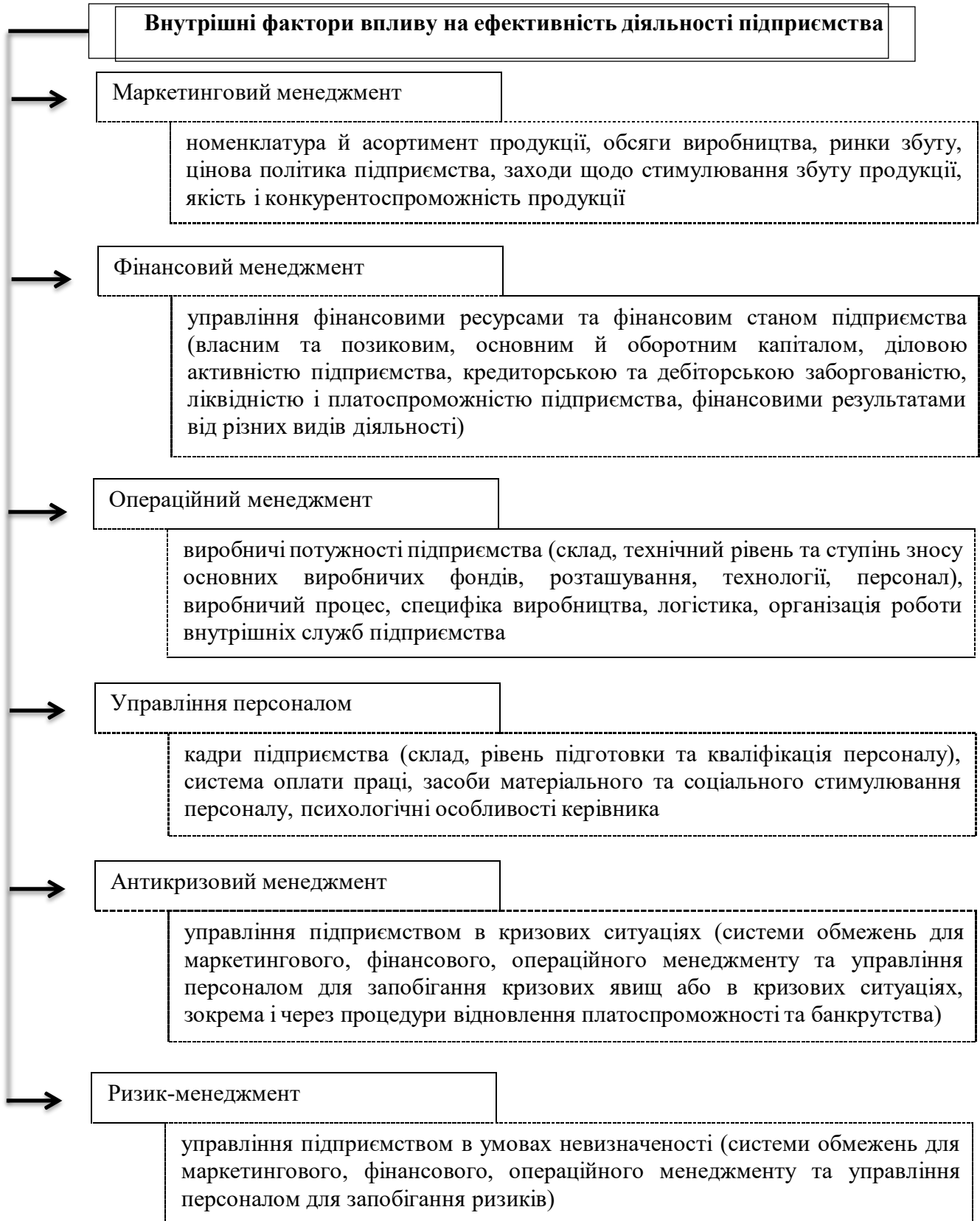


Рисунок Е.4 – Класифікація внутрішніх факторів впливу на ефективність діяльності підприємства залежно від використовуваних систем менеджменту

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 25 "Спрощена фінансова
звітність"
(пункт 5 розділу I)

Фінансова звітність малого підприємства

Підприємство	Дата(рік,місяць,число)	Коди
ТОВ "Агрогрупа Деметра"	за ЄДРПОУ	2021 01 01
Територія КІРОВОГРАДСЬКА	за КОАТУУ	20645360
Організаційно-правова форма господарювання Товариство з обмеженою відповідальністю	за КОПФГ	3524010100
Вид економічної діяльності Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур	за КВЕД	110
Середня кількість працівників, осіб 27		01.11
Одиниця виміру: тис. грн. з одним десятковим знаком		
Адреса, телефон вулиця ВЕРХНЯ ПЕРМСЬКА, буд. 6, м. КРОПИВНИЦЬКИЙ, КІРОВОГРАДСЬКА обл., 25006		0525123292

1. Баланс на 31 грудня 2020 р.

		Форма № 1-м	Код за ДКУД	1801006
Актив	Код рядка	На початок звітнього року	На кінець звітнього періоду	
1	2	3	4	
I. Необоротні активи				
Нематеріальні активи	1000	-	-	
первісна вартість	1001	-	-	
накопичена амортизація	1002	(-)	(-)	
Незавершені капітальні інвестиції	1005	24 399,3	3 267,1	
Основні засоби :	1010	18 360,6	38 572,0	
первісна вартість	1011	34 438,7	56 783,9	
знос	1012	(16 078,1)	(18 211,9)	
Довгострокові біологічні активи	1020	91,1	113,6	
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-	
Інші необоротні активи	1090	-	-	
Усього за розділом I	1095	42 851,0	41 952,7	
II. Оборотні активи				
Запаси :	1100	25 456,8	31 208,4	
у тому числі готова продукція	1103	11 150,8	12 805,9	
Поточні біологічні активи	1110	1 909,0	1 397,8	
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	-	93,5	
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	35,2	307,0	
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-	
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	361,9	1 793,6	
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-	
Гроші та їх еквіваленти	1165	3 408,5	47,0	
Витрати майбутніх періодів	1170	27,6	130,9	
Інші оборотні активи	1190	-	-	
Усього за розділом II	1195	31 199,0	34 978,2	
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-	
Баланс	1300	74 050,0	76 930,9	

Пасив	Код рядка	На початок звітнього року	На кінець звітнього періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	167,1	167,1
Додатковий капітал	1410	-	-
Резервний капітал	1415	41,8	41,8
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	62 396,5	66 197,5
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Усього за розділом I	1495	62 605,4	66 406,4
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення	1595	4 012,8	6 022,7
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	4 000,0	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	847,1	57,4
розрахунками з бюджетом	1620	1 107,6	203,9
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	10,1	33,2
розрахунками з оплати праці	1630	70,5	74,8
Доходи майбутніх періодів	1665	701,3	711,7
Інші поточні зобов'язання	1690	695,2	3 420,8
Усього за розділом III	1695	7 431,8	4 501,8
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
Баланс	1900	74 050,0	76 930,9

2. Звіт про фінансові результати
за Рік 2020 р.

		Форма № 2-м	Код за ДКУД	1801007
Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року	
1	2	3	4	
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	30 029,2	31 646,5	
Інші операційні доходи	2120	2 229,4	1 312,9	
Інші доходи	2240	13,5	163,2	
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	32 272,1	33 122,6	
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(25 876,4)	(22 862,6)	
Інші операційні витрати	2180	(774,2)	(867,7)	
Інші витрати	2270	(810,2)	(996,9)	
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(27 460,8)	(24 727,2)	
Фінансовий результат до оподаткування (2280 – 2285)	2290	4 811,3	8 395,4	
Податок на прибуток	2300	(-)	(-)	
Чистий прибуток (збиток) (2290 – 2300)	2350	4 811,3	8 395,4	

Керівник _____
(підпис)

Головний бухгалтер _____
(підпис)

КОСЕНКО СТАНІСЛАВ ЛЕОНІДОВИЧ
(ініціали, прізвище)

право одного підпису
(ініціали, прізвище)

Квитанція

Користувач: Admin

Ім'я файлу: 352400020645360S011001210005669122020.XML

Підписи: Печатка Державна податкова служба України. "ОТРИМАНО" 43005393
Печатка Державна служба статистики України 37507880

Текст: Підприємство: 20645360 Фермерське господарство " ЗЕМЛЕРОВ "
Звіт: 1-м, 2-м. Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва
За період: Рік, 2020 р.
Звіт доставлено до Центру обробки електронних звітів Держстату України
18.02.2021 у 10:56:35
Реєстраційний номер звіту: 9004300546
(352400020645360S011001210005669122020.XML)
Звіт відповідає формату, визначеному Держстатом України.
Кваліфіковані електронні підписи перевірено.
Звіт прийнято для подальшої обробки. У випадку виявлення помилок при здійсненні обробки даних звіту в органах державної статистики та (або) необхідності надання уточнень Вам буде повідомлено додатково.

Відправник: Центр обробки електронних звітів Держстату України

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 25 "Спрощена фінансова
звітність"
(пункт 5 розділу I)

Фінансова звітність малого підприємства

Підприємство		Дата(рік,місяць,число)		2020	01	01
ТОВ "Агрогрупа Деметра"		за ЄДРПОУ		20645360		
Територія	КІРОВОГРАДСЬКА	за КОАТУУ		3524010100		
Організаційно-правова форма господарювання Товариство з обмеженою відповідальністю		за КОПФГ		110		
Вид економічної діяльності	Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур	за КВЕД		01.11		
Середня кількість працівників, осіб 31						
Одиниця виміру:	тис. грн. з одним десятковим знаком					
Адреса, телефон	вулиця ВЕРХНЯ ПЕРМСЬКА, буд. 6, м. КРОПИВНИЦЬКИЙ, КІРОВОГРАДСЬКА обл., 25006	0525123292				

1. Баланс на 31 грудня 2019 р.

		Форма № 1-м Код за ДКУД		1801006
Актив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду	
1	2	3	4	
I. Необоротні активи				
Нематеріальні активи	1000	-	-	
первісна вартість	1001	-	-	
накопичена амортизація	1002	(-)	(-)	
Незавершені капітальні інвестиції	1005	21 381,9	24 399,3	
Основні засоби :	1010	14 535,0	18 360,6	
первісна вартість	1011	28 768,9	34 438,7	
знос	1012	(14 233,9)	(16 078,1)	
Довгострокові біологічні активи	1020	83,7	91,1	
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-	
Інші необоротні активи	1090	-	-	
Усього за розділом I	1095	36 000,6	42 851,0	
II. Оборотні активи				
Запаси :	1100	21 046,1	25 456,8	
у тому числі готова продукція	1103	9 364,9	11 150,8	
Поточні біологічні активи	1110	1 037,4	1 909,0	
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	124,9	-	
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	17,5	35,2	
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-	
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	1 118,2	361,9	
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-	
Гроші та їх еквіваленти	1165	1 041,1	3 408,5	
Витрати майбутніх періодів	1170	-	27,6	
Інші оборотні активи	1190	-	-	
Усього за розділом II	1195	24 385,2	31 199,0	
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-	
Баланс	1300	60 385,8	74 050,0	

Пасив	Код рядка	На початок звітнього року	На кінець звітнього періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	167,1	167,1
Додатковий капітал	1410	-	-
Резервний капітал	1415	41,8	41,8
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	54 003,5	62 396,5
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Усього за розділом I	1495	54 212,4	62 605,4
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення	1595	1 791,0	4 012,8
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	2 333,0	4 000,0
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	56,7	847,1
розрахунками з бюджетом	1620	542,2	1 107,6
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	8,2	10,1
розрахунками з оплати праці	1630	60,7	70,5
Доходи майбутніх періодів	1665	701,3	701,3
Інші поточні зобов'язання	1690	680,3	695,2
Усього за розділом III	1695	4 382,4	7 431,8
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
Баланс	1900	60 385,8	74 050,0

2. Звіт про фінансові результати
за Рік 2019 р.

		Форма № 2-м	Код за ДКУД	1801007
Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року	
1	2	3	4	
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	31 646,5	23 467,9	
Інші операційні доходи	2120	1 312,9	51,8	
Інші доходи	2240	163,2	16,9	
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	33 122,6	23 536,6	
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(22 862,6)	(14 331,8)	
Інші операційні витрати	2180	(867,7)	(291,6)	
Інші витрати	2270	(996,9)	(598,1)	
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(24 727,2)	(15 221,5)	
Фінансовий результат до оподаткування (2280 – 2285)	2290	8 395,4	8 315,1	
Податок на прибуток	2300	(-)	(-)	
Чистий прибуток (збиток) (2290 – 2300)	2350	8 395,4	8 315,1	

Керівник

(підпис)

КОСЕНКО СТАНІСЛАВ ЛЕОНІДОВИЧ

(ініціали, прізвище)

Головний бухгалтер

(підпис)

право одного підпису

(ініціали, прізвище)

Квитанція

Користувач: Admin

Ім'я файлу: 352400020645360S011001210005588122019.XML

Підписи: Печатка Державна податкова служба України. "ОТРИМАНО" 43005393
Печатка Державна служба статистики України 37507880

Текст: Підприємство: 20645360 Фермерське господарство " ЗЕМЛЕРОВ "
Звіт: 1-м, 2-м. Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва
За період: Рік, 2019 р.
Звіт доставлено до Центру обробки електронних звітів Держстату України
25.02.2020 у 09:23:04
Реєстраційний номер звіту: 9004704870
(352400020645360S011001210005588122019.XML)
Звіт відповідає формату, визначеному Держстатом України.
Електронні цифрові підписи перевірено.
Звіт прийнято для подальшої обробки. У випадку виявлення помилок при здійсненні обробки даних звіту в органах державної статистики та (або) необхідності надання уточнень Вам буде повідомлено додатково.

Відправник: Центр обробки електронних звітів Держстату України

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ
суб'єкта малого підприємництва

			Коди		
Підприємство		Дата(рік,місяць,число)	2019	01	01
ТОВ "Агрогрупа Деметра"		за ЄДРПОУ	20645360		
Територія	КІРОВОГРАДСЬКА	за КОАТУУ	3524010100		
Організаційно-правова форма господарювання		Товариство з обмеженою відповідальністю	за КОПФГ	110	
Вид економічної діяльності	Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур	за КВЕД	01.11		
Середня кількість працівників, осіб		27			
Одиниця виміру:		тис. грн. з одним десятковим знаком			
Адреса, телефон		вулиця ВЕРХНЯ ПЕРМСЬКА, буд. 6, м. КРОПИВНИЦЬКИЙ, КІРОВОГРАДСЬКА обл., 25006	0525123292		

1. Баланс на 31 грудня 2018 р.

		Форма № 1-м	Код за ДКУД	1801006
Актив		Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1		2	3	4
I. Необоротні активи				
Незавершені капітальні інвестиції		1005	14 883,4	21 381,9
Основні засоби		1010	16 554,6	14 535,0
первісна вартість		1011	28 739,1	28 768,9
знос		1012	(12 184,5)	(14 233,9)
Довгострокові біологічні активи		1020	56,1	83,7
Довгострокові фінансові інвестиції		1030	-	-
Інші необоротні активи		1090	-	-
Усього за розділом I		1095	31 494,1	36 000,6
II. Оборотні активи				
Запаси		1100	15 226,4	21 046,1
у тому числі готова продукція		1103	5 719,4	9 364,9
Поточні біологічні активи		1110	251,9	1 037,4
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги		1125	29,2	124,9
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом		1135	77,2	17,5
у тому числі з податку на прибуток		1136	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість		1155	1 435,4	1 118,2
Поточні фінансові інвестиції		1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти		1165	413,5	1 041,1
Витрати майбутніх періодів		1170	-	-
Інші оборотні активи		1190	21,2	-
Усього за розділом II		1195	17 454,8	24 385,2
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття		1200	-	-
Баланс		1300	48 948,9	60 385,8

Пасив	Код рядка	На початок звітної року	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	167,1	167,1
Додатковий капітал	1410	-	-
Резервний капітал	1415	41,7	41,8
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	45 707,4	54 003,5
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Усього за розділом I	1495	45 916,2	54 212,4
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення	1595	2 056,2	1 791,0
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	-	2 333,0
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	59,4	56,7
розрахунками з бюджетом	1620	322,6	542,2
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	11,1	8,2
розрахунками з оплати праці	1630	39,4	60,7
Доходи майбутніх періодів	1665	-	701,3
Інші поточні зобов'язання	1690	544,0	680,3
Усього за розділом III	1695	976,5	4 382,4
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
Баланс	1900	48 948,9	60 385,8

2. Звіт про фінансові результати
за **Рік 2018**

Форма № 2-м Код за ДКУД 1801007

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	23 467,9	34 767,6
Інші операційні доходи	2120	51,8	37,5
Інші доходи	2240	16,9	-
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	23 536,6	34 805,1
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(14 331,8)	(29 393,9)
Інші операційні витрати	2180	(291,6)	(508,5)
Інші витрати	2270	(598,1)	(398,8)
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(15 221,5)	(30 301,2)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 - 2285)	2290	8 315,1	4 503,9
Податок на прибуток	2300	(-)	(-)
Чистий прибуток (збиток) (2290 – 2300)	2350	8 315,1	4 503,9

Керівник _____
(підпис)

Головний бухгалтер _____
(підпис)

КОСЕНКО СТАНІСЛАВ ЛЕОНІДОВИЧ
(ініціали, прізвище)

право одного підпису
(ініціали, прізвище)

Квитанція

Користувач: Admin

Ім'я файлу: 352400020645360S011001110005465122018.XML

Підписи: Печатка Державна фіскальна служба України. "ОТРИМАНО" 39292197
Печатка ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ СТАТИСТИКИ 21680000

Текст: Підприємство: 20645360 Фермерське господарство " ЗЕМЛЕРОВ "
Звіт: 1-м, 2-м. Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва
За період: Рік, 2018 р.
Звіт доставлено до Центру обробки електронних звітів Держстату України
12.02.2019 у 19:06:49
Реєстраційний номер звіту: 9003873810
(352400020645360S011001110005465122018.XML)
Звіт відповідає формату, визначеному Держстатом України.
Електронні цифрові підписи перевірено.
Звіт прийнято для подальшої обробки. У випадку виявлення помилок при здійсненні обробки даних звіту в органах державної статистики та (або) необхідності надання уточнень Вам буде повідомлено додатково.

Відправник: Центр обробки електронних звітів Держстату України

Державне статистичне спостереження

Конфіденційність статистичної інформації забезпечується статтею 21 Закону України "Про державну статистику"

Порушення порядку подання або використання даних державних статистичних спостережень тягне за собою відповідальність, яка встановлена статтею 186³ Кодексу України про адміністративні правопорушення

ЗВІТ ПРО ОСНОВНІ ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ за 2020 рік

Подають:	Термін подання
юридичні особи, які здійснюють сільськогосподарську діяльність - територіальному органу Держстату	не пізніше 28 лютого

№ 50-сг
(річна)
ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Держстату
від 10.06.2020 № 171

Респондент:

Найменування: **ТОВ " Агрогрупа Деметра "**

Місцезнаходження (юридична адреса):

вулиця ВЕРХНЯ ПЕРМСЬКА, буд. 6, м. КРОПИВНИЦЬКИЙ
(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

Адреса здійснення діяльності, щодо якої подається форма звітності (фактична адреса):

вулиця ТИХА, буд. 66, м. НОВОУКРАЇНКА, НОВОУКРАЇНСЬКИЙ РАЙОН, КІРОВОГРАДСЬКА обл., 27100
(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)

3	5	2	4	0	1	0	1	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

 - КОАТУУ (фактична адреса визначається автоматично в разі подання форми в електронному вигляді)

Інформація щодо відсутності даних

У випадку відсутності даних необхідно поставити у прямокутнику позначку - **V**

-

Зазначте одну з наведених нижче причин відсутності даних:

-

(тис.грн (з одним десятковим знаком))

[illegible]

[illegible]

РОЗДІЛ 2. Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) сільського господарства

(тис. грн (з одним десятковим знаком))

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі матеріальні витрати - усього (із рахунків 23, 80 або із рахунку 23) (>= сумі рядків 2002, 2003, 2005-2010)	2001	13 598,8	849,8
у тому числі			
насіння та посадковий матеріал	2002	2 336,2	X
корми	2003	X	653,1
з них покупні	2004	X	71,7
інша продукція сільського господарства (гній, підстилка, яйця для інкубації)	2005	-	54,8
мінеральні добрива	2006	2 385,2	X
пальне і мастильні матеріали (нафтопродукти, газ для автомобілів і т. ін)	2007	2 096,2	32,7
електроенергія	2008	163,8	13,7
паливо й енергія (вугілля, торф, дрова, газ тощо)	2009	-	-
запасні частини, ремонтні та будівельні матеріали для ремонту	2010	2 079,9	95,5

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі витрати на оплату праці (рахунки 47, 66, 81 або рахунки 47, 66)	2011	2 069,9	350,0
Інші прямі витрати - усього (>= сумі рядків 2013, 2014-2016)			
у тому числі	2012	10 759,4	236,9
відрахування на соціальні заходи (із рахунків 65,82 або із рахунку 64)	2013	470,2	77,0
орендна плата за:	2014	5 466,4	X
земельні частки (паї)	2015	-	-
майнові паї	2016	3 888,6	36,6
Амортизація (рахунки 83, 91, 92 або рахунки 23, 96)			
Загальновиробничі витрати - усього (рахунок 91)	2017	1 817,7	17,0
з них			
оплата послуг сторонніх організацій	2018	-	15,2

РОЗДІЛ 3. Наявність і рух продукції сільського господарства

(ц)

Назва виду продукції	Код рядка	Обсяг продукції наявної на початок року	Обсяг продукції, що надійшла протягом року (включаючи власне виробництво)	У тому числі обсяг придбаної продукції або отриманої іншим шляхом (крім власного виробництва) (із графи 2)	Обсяг продукції, що вибула протягом року (>= сумі граф 5-11)	У тому числі						
						обсяг продукції проданої переробним підприємствам	обсяг продукції переробленої на власних потужностях та переданої для перероблення на давальницьких засадах	обсяг продукції реалізованої на ринках	обсяг продукції реалізованої населенню в рахунок оплати праці та земельні/майнові паї	обсяг продукції витраченої на годівлю сільськогосподарських тварин	обсяг продукції витраченої для посіву (посадки, інкубації)	обсяг продукції втраченої при зберіганні
А	Б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Культури зернові та зернобобові- усього (>= сумі рядків 3002-3010)	3001	17024	18450	1469	31055	-	-	27517	292	1153	2093	-
у тому числі пшениця	3002	-	12036	-	11372	-	-	9899	140	67	1266	-
кукурудза на зерно	3003	13612	2628	557	14114	-	-	13130	80	347	557	-
ячмінь	3004	3412	3786	-	5569	-	-	4488	72	739	270	-
жито	3005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
овес	3006	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
гречка	3007	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
сорго	3008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
просо	3009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
культури зернобобові сушені	3010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Боби сої	3011	240	925	427	308	-	-	-	-	107	201	-
Насіння ріпаку й кользи	3012	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Насіння соняшнику	3013	10039	15150	485	17247	-	-	16762	-	-	485	-
Буряк цукровий фабричний	3014	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Картопля	3015	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Культури овочеві	3016	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Культури баштанні продовольчі	3017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Культури кормові коренеплідні	3018	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Культури кормові баштанні	3019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Силос з культур кормових	3020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-
Сінаж з культур кормових	3021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-
Сіно	3022	293	408	-	461	-	-	-	-	461	X	-
Солома та полова культур зернових (без стебел кукурудзи)	3023	522	1110	-	809	-	-	-	-	809	X	-

(4)

[illegible]

РОЗДІЛ 4. Придбання матеріально-технічних ресурсів для виробничих потреб

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Насіння, кг			
цукрові буряки	4010		
однорічні овочеві культури	4020		
дворічні овочеві культури	4030		
цибуля	4040		
баштанні культури	4050		
кормові буряки	4060		
квіти	4070		
Розсада, шт			
овочі	4080		
квіти	4090		
Саджанці (без винограду, вусів суніць), шт			
плодові	4100		
ягідні	4110		
квіткові	4120		
Комбікорми, ц			
<i>(сума рядків 4130-4160 гр. 1 <= ряд. 3028 гр.3 розділу 3)</i>			
змішані комбікорми	4130		
комбікормові суміші для великої рогатої худоби	4140		
комбікормові суміші для свиней	4150		
комбікормові суміші для птиці	4160		
Сіно, ц (гр.1 <= ряд. 3022 гр.3 розділу 3)	4170		
Силос, ц (гр.1 <= ряд. 3020 гр.3 розділу 3)	4180		
Сінаж, ц (гр.1 <= ряд. 3021 гр.3 розділу 3)	4190		
Нафтопродукти, т			
бензин моторний	4200		
газойлі (паливо дизельне)	4210	178	2572755
мазути паливні важкі	4220		
оливи та мастила нафтові, ц	4230	26	100672
Вугілля кам'яне, т	4240		
Газ природний, тис. м³	4250		
Добрива мінеральні, ц			
а з о т н і <i>(дорівнює або більше суми рядків 4270-4340)</i>	4260	6250	3456326
з них сульфат амонію	4270	660	309621

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
нітрат амонію	4280		
карбамід (сечовина)	4290		
аміачна селітра	4300	880	539000
рідкі амонійні добрива	4310		
аміачна вода	4320		
аміак синтетичний рідкий	4330		
карбамідно-аміачна суміш (КАС)	4340	4710	2607705
ф о с ф о р н і <i>(дорівнює або більше суми рядків 4360-4390)</i>	4350		
з них суперфосфат гранульований з бором	4360		
суперфосфат простий порошковидний	4370		
суперфосфат подвійний гранульований	4380		
преципітат	4390		
фосфоритне борошно	4400		
ка л і й н і <i>(дорівнює або більше суми рядків 4420-4470)</i>	4410		
з них хлористий калій	4420		
сульфат калію	4430		
каїніт природний	4440		
калій сірчаноокислий	4450		
сіль калійна	4460		
калімагnezія гранульована	4470		
к о м п л е к с н і <i>(дорівнює або більше суми рядків 4490-4550)</i>	4480	1330	1463733
з них амофос	4490		
нітроамофоска	4500	1330	1463733
нітрофос	4510		
тукосуміш	4520		
амофосфат	4530		
кристалін	4540		
азофоска	4550		
Засоби захисту рослин			
інсектициди,	кг 4560	30	22276
	л 4570	81	301512

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
фунгіциди,	к2 4580	4	939
	л 4590	2188	1038727
гербіциди,	к2 4600	37	70540
	л 4610	2803	529870
регулятори росту рослин,	к2 4620		
	л 4630	240	118922
інші пестициди,	к2 4640		
	л 4650	390	138883
Сільськогосподарська техніка (нова), шт (без урахування техніки, що знаходиться в оренді чи лізингу)			
Трактори всіх видів (сума рядків 4670, 4700, 4730, 4760)	4660	1	573867
з них з потужністю менше 40кВт	4670		
-	-		
-	-		
-	-		
-	-		
від 40 до 60 кВт	4700		
-	-		
-	-		
-	-		
-	-		
від 60 до 100 кВт	4730	1	573 867
інші	4759	1	573 867
-	-		
-	-		
-	-		
понад 100 кВт	4760		
-	-		
-	-		
-	-		
-	-		
Плуги	4790	1	93 333
Культиватори	4800		
Борони	4810		
Сівалки (без тукових)	4820		

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Розкидаючі гною і добрив (вкл. сівалки тукові)	4830		
Машини і пристрої для поливу	4840		
-	-		
-	-		
Водяні насоси і насосні станції	4870		
Сінокосарки	4900		
Жатки	4910		
Прес-пакувальники, включаючи прес-підбирачі	4920		
Комбайни зернозбиральні	4930		
-	-		
-	-		
-	-		
Комбайни кукурудзозбиральні	4960		
-	-		
-	-		
-	-		
Комбайни кормозбиральні	4990		
-	-		
-	-		
-	-		
Комбайни бурякозбиральні	5020		
-	-		
-	-		
Молотарки	5050		
Сортувальні і калібрувальні машини і механізми	5060		
Машини для збирання овочів і баштанних культур	5070		
Машини для збирання плодів, ягід, винограду	5080		
Зерноочисні машини	5090		
Доїльні установки та апарати	5100		
-	-		
-	-		
Очищувачі-охолоджувачі молока	5130		
Молочні сепаратори	5140		
Інкубатори	5150		

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Машини і механізми для приготування кормів	5160		
-	-		
-	-		
-	-		
Роздавачі кормів для великої рогатої худоби	5190		
Роздавачі кормів для свиней	5200		
Транспортери для прибирання гною	5210		
Причепи та напівпричепи сільськогосподарські (вкл. для вантажних автомобілів)	5220		
Автомобілі вантажні			
з дизельними та напівдизельними двигунами внутрішнього згоряння (сума рядків 5240, 5270, 5300)	5230		
з них вантажопідйомністю 5 т і менше	5240		
-	-		-
-	-		
від 5 т до 20 т	5270		
-	-		
-	-		
понад 20 т	5300		
-	-		
-	-		
з поршневими двигунами внутрішнього згоряння з іскровим запалюванням (сума рядків 5340, 5370)	5330		
з них вантажопідйомністю 5 т і менше	5340		
-	-		
-	-		
більше 5 т	5370		
-	-		
-	-		

Види ресурсів	Код рядка	Кількість придбаних ресурсів	Вартість придбаних ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Запчастини до сільськогосподарської техніки (нові), шт			
двигуни до тракторів	5400		
двигуни до комбайнів і самохідних машин	5410		
двигуни до вантажних автомобілів	5420		
шини для вантажних автомобілів	5430	31	175 000
шини для сільськогосподарських машин і тракторів	5440	10	164 915
Будівельні матеріали	5441	X	
Лісо- та пиломатеріали	5442	X	
Роботи і послуги			
Захист сільськогосподарських культур, га	5450		
Оранка, га	5460		
Культивація, га	5470		
Збір урожаю сільськогосподарських культур, га	5480		
Внесення добрив, га	5490		
Перевезення вантажів, т.км	5500		
Ремонт сільськогосподарської техніки (вкл. вантажні автомобілі)	5600	X	
Зоотехнічне та ветеринарне обслуговування	5700	X	

Косенко Станіслав Леонідович

(ПІБ)

Місце підпису керівника (власника) та/або осіб,
відповідальних за достовірність наданої інформації

телефон: 0669707037 електронна пошта: fgzemlerob@gmail.com

Квитанція

Користувач: Admin

Ім'я файлу: 352400020645360S270211510000029122020.XML

Підписи: Печатка Державна служба статистики України 37507880

Текст: Підприємство: 20645360 Фермерське господарство " ЗЕМЛЕРОВ "

Звіт: 50-ст. Основні економічні показники роботи сільськогосподарських підприємств.

За період: Рік, 2020 р.

Звіт доставлено до Центру обробки електронних звітів Держстату України

03.06.2021 у 13:23:56

Реєстраційний номер звіту: 9005028962

(352400020645360S270211510000029122020.XML)

Звіт відповідає формату, визначеному Держстатом України.

Кваліфіковані електронні підписи перевірено.

Звіт прийнято для подальшої обробки. У випадку виявлення

помилки при здійсненні обробки даних звіту в органах

державної статистики та (або) необхідності надання уточнень

Вам буде повідомлено додатково.

- Кінцевий термін подання форми - 01.03.2021.

Звіт подається із запізненням, що є порушенням вимог чинного законодавства

стосовно подання статистичної звітності.

Надання органам державної статистики даних для проведення державних статистичних

спостережень із запізненням тягне за собою відповідальність, яка встановлена

статтею 186-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Попередження:

Розділ 2. Якщо значення ряд.2004 гр.2 більше 0, то значення суми

ряд.4130+4140+4150+4160+4170+4180+4190 гр.2 розд.4 повинно бути більше 0

Розділ 4. Якщо значення суми

ряд.4560+4570+4580+4590+4600+4610+4620+4630+4640+4650+5450+5460+5470+5480+5490

гр.2 більше 0, то значення розд.2 ряд.2018 гр.1 повинно бути більше 0.

Відправник: Центр обробки електронних звітів Держстату України

Державне статистичне спостереження

Конфіденційність статистичної інформації забезпечується статтею 21 Закону України "Про державну статистику"

Порушення порядку подання або використання даних державних статистичних спостережень тягне за собою відповідальність, яка встановлена статтею 186³ Кодексу України про адміністративні правопорушення

ЗВІТ ПРО ОСНОВНІ ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ за 2019 рік

Подають:	Термін подання
юридичні особи, відокремлені підрозділи юридичних осіб, які здійснюють сільськогосподарську діяльність - територіальному органу Держстату	не пізніше 28 лютого

№ 50-сг
(річна)
ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Держстату
06.06.2017 № 127

Респондент:	
Найменування:	ТОВ " Агрогрупа Деметра "
Місцезнаходження (юридична адреса):	
вулиця ВЕРХНЯ ПЕРМСЬКА, буд. 6, м. КРОПИВНИЦЬКИЙ	
(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)	
Адреса здійснення діяльності, щодо якої подається форма звітності (фактична адреса):	
вулиця ТИХА, буд. 66, м. НОВОУКРАЇНКА, НОВОУКРАЇНСЬКИЙ РАЙОН, КІРОВОГРАДСЬКА обл., 27100	
(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)	

(тис.грн (з одним десятковим знаком))

[illegible]

[illegible]

РОЗДІЛ 2. Витрати на виробництво продукції сільського господарства (робіт, послуг)

(тис. грн (з одним десятковим знаком))

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі матеріальні витрати - усього (>= сумі рядків 2002, 2003, 2005-2010)	2001	14 943,0	662,9
у тому числі насіння та посадковий матеріалів корми з них покупні інша продукція сільського господарства мінеральні добрива пальне і мастильні матеріали (нафтопродукти, газ для автомобілів і т. ін) електроенергія паливо й енергія (вугілля, торф, дрова, газ тощо) запасні частини, ремонтні та будівельні матеріали для ремонту	2002	2 421,9	X
	2003	X	551,3
	2004	X	-
	2005	-	-
	2006	4 424,0	X
	2007	2 276,7	8,1
	2008	139,6	15,9
	2009	-	-
	2010	2 323,4	33,0

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі витрати на оплату праці	2011	2 264,8	330,6
Інші прямі витрати - усього (>= сумі рядків 2013, 2014-2016)	2012	9 192,9	289,7
у тому числі відрахування на соціальні заходи	2013	497,9	72,7
орендна плата за: земельні частки (паї)	2014	5 204,5	X
майнові паї	2015	-	-
амортизація	2016	2 821,1	31,2
Загальновиробничі витрати - усього	2017	2 074,3	16,7
з них оплата послуг сторонніх організацій	2018	150,8	-

РОЗДІЛ 3. Наявність і рух продукції сільського господарства

(ц)

Назва виду продукції	Код рядка	Обсяг продукції наявної на початок року	Обсяг продукції, що надійшла протягом року (вклю- чаючи влас- не виробни- цтво)	У тому числі обсяг прид- баної продук- ції або отриманої іншим шля- хом (крім власного ви- робництва) (із графи 2)	Обсяг продукції, що вибула протягом року (>= сумі граф 5-11)	У тому числі						
						обсяг про- дукції про- даної пере- робним під- приємствам	обсяг про- дукції пере- робленої на власних по- тужностях та переданої для переро- блення на давальниць- ких засадах	обсяг про- дукції реалі- зованої на ринках	обсяг про- дукції реалі- зованої на- селенню в рахунок оп- лати праці та земельні/ майнові паї	обсяг про- дукції витраченої на годівлю сільськогос- подарських тварин	обсяг продук- ції витраченої для посіву (посадки, інкубації)	обсяг продукції втраченої при зберіганні
А	Б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Культури зернові та зернобобові- усього (>= сумі рядків 3002-3010)	3001	5916	37894	310	26784	-	-	23314	806	1501	1163	-
у тому числі пшениця	3002	398	9640	30	10038	-	-	8463	268	500	807	-
кукурудза на зерно	3003	4775	24250	106	15412	-	-	14851	380	75	106	-
ячмінь	3004	743	4004	174	1334	-	-	-	158	926	250	-
жито	3005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
овес	3006	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
гречка	3007	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
сорго	3008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
просо	3009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
культури зернобобові сушені	3010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Боби сої	3011	4750	1100	-	5850	-	-	5290	-	90	470	-
Насіння ріпаку й кользи	3012	-	5756	-	5756	-	-	5756	-	-	-	-
Насіння соняшнику	3013	14483	10048	16	14492	-	-	14457	17	2	16	-
Буряк цукровий фабричний	3014	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Картопля	3015	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Культури овочеві	3016	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Культури баштанні продовольчі	3017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
культури кормові коренеплідні	3018	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Культури кормові баштанні	3019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Силос з культур кормових	3020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-
Сінаж з культур кормових	3021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-
Сіно	3022	327	293	-	327	-	-	-	-	327	X	-
Солома та полова культур зернових (без стебел кукурудзи)	3023	592	1028	-	1098	-	-	-	-	1098	X	-

[illegible]

РОЗДІЛ 4. Купівля матеріально-технічних ресурсів для виробничих потреб

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Насіння, кг			
цукрові буряки	4010	-	-
однорічні овочеві культури	4020	-	-
дворічні овочеві культури	4030	-	-
цибуля	4040	-	-
баштанні культури	4050	-	-
кормові буряки	4060	-	-
квіти	4070	-	-
Розсада, шт			
овочі	4080	-	-
квіти	4090	-	-
Саджанці (без винограду, вусів суніць), шт			
плодові	4100	-	-
ягідні	4110	-	-
квіткові	4120	-	-
Комбікорми, ц			
(сума рядків 4130-4160 гр. <= ряд. 3028 гр.3 розділу 3)			
змішані комбікорми	4130	-	-
комбікормові суміші для великої рогатої худоби	4140	-	-
комбікормові суміші для свиней	4150	-	-
комбікормові суміші для птиці	4160	-	-
Сіно, ц (гр.1 <= ряд. 3022 гр.3 розділу 3)	4170	-	-
Силос, ц (гр.1 <= ряд. 3020 гр.3 розділу 3)	4180	-	-
Сінаж, ц (гр.1 <= ряд. 3021 гр.3 розділу 3)	4190	-	-
Нафтопродукти, т			
бензин моторний	4200	1	27332
газойлі (паливо дизельне)	4210	112	1987136
мазути паливні важкі	4220	-	-
оливи та мастила нафтові, ц	4230	20	158443
Вугілля кам'яне, т	4240	-	-
Газ природний, тис. м³	4250	-	-
Добрива мінеральні, ц			
а з о т н і	4260	1384	1146566
(дорівнює або більше суми рядків 4270-4340)			
з них			
сульфат амонію	4270	-	-
нітрат амонію	4280	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
карбамід (сечовина)	4290	224	213733
аміачна селітра	4300	360	319500
рідкі амонійні добрива	4310	-	-
аміачна вода	4320	-	-
аміак синтетичний рідкий	4330	-	-
карбамідно-аміачна суміш (КАС)	4340	800	613333
ф о с ф о р н і	4350	20	15833
(дорівнює або більше суми рядків 4360-4390)			
з них			
суперфосфат гранульований з бором	4360	-	-
суперфосфат простий порошковидний	4370	-	-
суперфосфат подвійний гранульований	4380	-	-
преципітат	4390	-	-
фосфоритне борошно	4400	-	-
к а л і й н і	4410	-	-
(дорівнює або більше суми рядків 4420-4470)			
з них			
хлористий калій	4420	-	-
сульфат калію	4430	-	-
каїніт природний	4440	-	-
калій сірчаноокислий	4450	-	-
сіль калійна	4460	-	-
калімагнезія гранульована	4470	-	-
к о м п л е к с н і	4480	3084	3261634
(дорівнює або більше суми рядків 4490-4550)			
з них			
амофос	4490	-	-
нітроамофоска	4500	200	226667
нітрофос	4510	-	-
тукосуміш	4520	-	-
амофосфат	4530	-	-
кристалін	4540	-	-
азофоска	4550	-	-
Засоби захисту рослин			
інсектициди, кг	4560	-	-
л	4570	1760	814191
фунгіциди, кг	4580	26	4081
л	4590	1556	818358

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
гербіциди,	к2 4600	62	90583
	л 4610	5183	1149682
регулятори росту рослин,	к2 4620	-	-
	л 4630	-	-
інші пестициди,	к2 4640	-	-
	л 4650	-	-
Сільськогосподарська техніка (нова), шт (без урахування техніки, що знаходиться в оренді чи лізингу)			
Трактори всіх видів (сума рядків 4670, 4700, 4730, 4760)	4660	1	2162912
з них з потужністю менше 40кВт	4670	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 40 до 60 кВт	4700	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 60 до 100 кВт	4730	1	2 162 912
інші	4759	1	2 162 912
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
понад 100 кВт	4760	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Плуги	4790	-	-
Культиватори	4800	-	-
Борони	4810	-	-
Сівалки (без тукових)	4820	-	-
Розкидаючі гною і добрив (вкл. сівалки тукові)	4830	-	-
Машини і пристрої для поливу	4840	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Водяні насоси і насосні станції	4870	-	-
Сінокосарки	4900	-	-
Жатки валкові	4910	-	-
Прес-пакувальники, включаючи прес-підбирачі	4920	-	-
Комбайни зернозбиральні	4930	1	3 375 000
"John Deere"	4946	1	3 375 000
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни кукурудзозбиральні	4960	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни кормозбиральні	4990	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни бурякозбиральні	5020	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Молотарки	5050	-	-
Сортувальні і калібрувальні машини і механізми	5060	-	-
Машини для збирання овочів і баштанних культур	5070	-	-
Машини для збирання плодів, ягід, винограду	5080	-	-
Зерноочисні машини	5090	-	-
Доїльні установки та апарати	5100	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Очищувачі-охолоджувачі молока	5130	-	-
Молочні сепаратори	5140	-	-
Інкубатори	5150	-	-
Машини і механізми для приготування кормів	5160	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Роздавачі кормів для великої рогатої худоби	5190	-	-
Роздавачі кормів для свиней	5200	-	-
Транспортери для прибирання гною	5210	-	-
Причепи та напівпричепи сільськогосподарські (вкл. для вантажних автомобілів)	5220	-	-
Автомобілі вантажні			
з дизельними та напівдизельними двигунами внутрішнього згорання (сума рядків 5240, 5270, 5300)	5230	-	-
з них вантажопідйомністю 5 т і менше	5240	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 5 т до 20 т	5270	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
понад 20 т	5300	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
з поршневими двигунами внутрішнього згорання з іскровим запалюванням (сума рядків 5340, 5370)	5330	-	-
з них вантажопідйомністю 5 т і менше	5340	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
більше 5 т	5370	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Запчастини до сільськогосподарської техніки (нові), шт			
двигуни до тракторів	5400	-	-
двигуни до комбайнів і самохідних машин	5410	-	-
двигуни до вантажних автомобілів	5420	-	-
шини для вантажних автомобілів	5430	-	-
шини для сільськогосподарських машин і тракторів	5440	2	3 583
Будівельні матеріали	5441	X	-
Лісо- та пиломатеріали	5442	X	-
Роботи і послуги			
Захист сільськогосподарських культур, га	5450	-	-
Оранка, га	5460	-	-
Культивація, га	5470	-	-
Збір урожаю сільськогосподарських культур, га	5480	-	-
Внесення добрив, га	5490	-	-
Перевезення вантажів, т.км	5500	-	-
Ремонт сільськогосподарської техніки (вкл. вантажні автомобілі)	5600	X	150 810
Зоотехнічне та ветеринарне обслуговування	5700	X	-

Місце підпису керівника (власника) та/або особи,
відповідальної за достовірність наданої інформації

Косенко Станіслав Леонідович
(ПІБ)

Косенко Станіслав Леонідович
(ПІБ)

телефон: 23292 факс: 0525123292 електронна пошта: fgzemlero@gmail.com

Квитанція

Користувач: Admin

Ім'я файлу: 352400020645360S270211410005600122019.XML

Підписи: Печатка Державна служба статистики України 37507880

Текст: Підприємство: 20645360 Фермерське господарство " ЗЕМЛЕРОВ "
Звіт: 50-сг. Основні економічні показники роботи сільськогосподарських підприємств.

За період: Рік, 2019 р.

Звіт доставлено до Центру обробки електронних звітів Держстату України

23.04.2020 у 13:54:06

Реєстраційний номер звіту: 9005290177

(352400020645360S270211410005600122019.XML)

Звіт відповідає формату, визначеному Держстатом України.

Електронні цифрові підписи перевірено.

Звіт прийнято для подальшої обробки. У випадку виявлення помилок при здійсненні обробки даних звіту в органах державної статистики та (або) необхідності надання уточнень Вам буде повідомлено додатково.

- Кінцевий термін подання форми - 28.02.2020.

Звіт подається із запізненням, що є порушенням вимог чинного законодавства стосовно подання статистичної звітності.

Надання органам державної статистики даних для проведення державних статистичних спостережень із запізненням тягне за собою відповідальність, яка встановлена статтею 186-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Попередження:

Розділ 2. Значення ряд. 2002 гр.1 повинно бути більшим або дорівнювати значенню ряд. 1101 гр.3 розд.1 підрозділ 1.1..

Відправник: Центр обробки електронних звітів Держстату України

Державне статистичне спостереження

Конфіденційність статистичної інформації забезпечується статтею 21 Закону України "Про державну статистику"

Порушення порядку подання або використання даних державних статистичних спостережень тягне за собою відповідальність, яка встановлена статтею 186³ Кодексу України про адміністративні правопорушення

ЗВІТ ПРО ОСНОВНІ ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ за 2018 рік

Подають:	Термін подання
юридичні особи, відокремлені підрозділи юридичних осіб, які здійснюють сільськогосподарську діяльність - територіальному органу Держстату	не пізніше 28 лютого

№ 50-сг
(річна)
ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Держстату
06.06.2017 № 127

Респондент:	
Найменування:	ТОВ " Агрогрупа Деметра "
Місцезнаходження (юридична адреса):	
вулиця ВЕРХНЯ ПЕРМСЬКА, буд. 6, м. КРОПИВНИЦЬКИЙ	
(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)	
Адреса здійснення діяльності, щодо якої подається форма звітності (фактична адреса):	
вулиця ТИХА, буд. 66, м. НОВОУКРАЇНКА, НОВОУКРАЇНСЬКИЙ РАЙОН, КІРОВОГРАДСЬКА обл., 27100	
(поштовий індекс, область /АР Крим, район, населений пункт, вулиця /провулок, площа тощо, № будинку /корпусу, № квартири /офісу)	

(тис.грн (з одним десятковим знаком))

[illegible]

[illegible]

РОЗДІЛ 2. Витрати на виробництво продукції сільського господарства (робіт, послуг)

(тис. грн (з одним десятковим знаком))

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі матеріальні витрати - усього (>= сумі рядків 2002, 2003, 2005-2010)	2001	11 155,5	612,5
у тому числі насіння та посадковий матеріалів корми з них покупні інша продукція сільського господарства мінеральні добрива пальне і мастильні матеріали (нафтопродукти, газ для автомобілів і т. ін) електроенергія паливо й енергія (вугілля, торф, дрова, газ тощо) запасні частини, ремонтні та будівельні матеріали для ремонту	2002	2 275,1	X
	2003	X	502,8
	2004	X	-
	2005	-	-
	2006	1 020,3	X
	2007	2 307,6	68,2
	2008	170,5	18,4
	2009	-	-
	2010	1 172,9	15,0

Види витрат	Код рядка	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) рослинництва	Витрати на виробництво продукції (робіт, послуг) тваринництва
А	Б	1	2
Прямі витрати на оплату праці	2011	1 592,1	239,1
Інші прямі витрати - усього (>= сумі рядків 2013, 2014-2016)	2012	7 891,7	249,1
у тому числі відрахування на соціальні заходи	2013	350,4	52,7
орендна плата за: земельні частки (паї)	2014	4 105,8	X
майнові паї	2015	-	-
амортизація	2016	2 019,7	38,1
Загальновиробничі витрати - усього	2017	888,7	18,7
з них оплата послуг сторонніх організацій	2018	-	18,7

РОЗДІЛ 3. Наявність і рух продукції сільського господарства

(ц)

Назва виду продукції	Код рядка	Обсяг продукції наявної на початок року	Обсяг продукції, що надійшла протягом року (включаючи власне виробництво)	У тому числі обсяг придбаної продукції або отриманої іншим шляхом (крім власного виробництва) (із графи 2)	Обсяг продукції, що вибула протягом року (>= сумі граф 5-11)	У тому числі						
						обсяг продукції проданої переробним підприємствам	обсяг продукції переробленої на власних потужностях та переданої для перероблення на давальницьких засадах	обсяг продукції реалізованої на ринках	обсяг продукції реалізованої населенню в рахунок оплати праці та земельні/майнові паї	обсяг продукції витраченої на годівлю сільськогосподарських тварин	обсяг продукції витраченої для посіву (посадки, інкубації)	обсяг продукції втраченої при зберіганні
А	Б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Культури зернові та зернобобові- усього (>= сумі рядків 3002-3010)	3001	2187	26502	29	22773	-	-	19367	1527	1213	432	-
у тому числі пшениця	3002	464	12178	-	12244	-	-	11193	475	341	-	-
кукурудза на зерно	3003	539	10499	29	6263	-	-	5272	706	255	29	-
ячмінь	3004	1184	3825	-	4266	-	-	2902	346	617	-	-
жито	3005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
овес	3006	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
гречка	3007	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
сорго	3008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
просо	3009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
культури зернобобові сушені	3010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Боби сої	3011	342	4750	-	342	-	-	-	-	-	342	-
Насіння ріпаку й кользи	3012	-	12	12	12	-	-	-	-	-	12	-
Насіння соняшнику	3013	4853	24413	49	14783	-	-	14687	47	-	49	-
Буряк цукровий фабричний	3014	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Картопля	3015	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Культури овочеві	3016	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Культури баштанні продовольчі	3017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
культури кормові коренеплідні	3018	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Культури кормові баштанні	3019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Силос з культур кормових	3020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-
Сінаж з культур кормових	3021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-
Сіно	3022	48	327	-	48	-	-	-	-	48	X	-
Солома та полова культур зернових (без стебел кукурудзи)	3023	627	874	-	909	-	-	-	-	909	X	-

[illegible]

РОЗДІЛ 4. Купівля матеріально-технічних ресурсів для виробничих потреб

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Насіння, кг			
цукрові буряки	4010	-	-
однорічні овочеві культури	4020	-	-
дворічні овочеві культури	4030	-	-
цибуля	4040	-	-
баштанні культури	4050	-	-
кормові буряки	4060	-	-
квіти	4070	-	-
Розсада, шт			
овочі	4080	-	-
квіти	4090	-	-
Саджанці (без винограду, вусів суніць), шт			
плодові	4100	-	-
ягідні	4110	-	-
квіткові	4120	-	-
Комбікорми, ц			
(сума рядків 4130-4160 гр.<= ряд. 3028 гр.3 розділу 3)			
змішані комбікорми	4130	-	-
комбікормові суміші для великої рогатої худоби	4140	-	-
комбікормові суміші для свиней	4150	-	-
комбікормові суміші для птиці	4160	-	-
Сіно, ц (гр.1 <= ряд. 3022 гр.3 розділу 3)	4170	-	-
Силос, ц (гр.1 <= ряд. 3020 гр.3 розділу 3)	4180	-	-
Сінаж, ц (гр.1 <= ряд. 3021 гр.3 розділу 3)	4190	-	-
Нафтопродукти, т			
бензин моторний	4200	-	-
газойлі (паливо дизельне)	4210	-	-
мазути паливні важкі	4220	-	-
оливи та мастила нафтові, ц	4230	-	-
Вугілля кам'яне, т	4240	-	-
Газ природний, тис. м³	4250	-	-
Добрива мінеральні, ц			
а з о т н і	4260	-	-
(дорівнює або більше суми рядків 4270-4340)			
з них			
сульфат амонію	4270	-	-
нітрат амонію	4280	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
карбамід (сечовина)	4290	-	-
аміачна селітра	4300	-	-
рідкі амонійні добрива	4310	-	-
аміачна вода	4320	-	-
аміак синтетичний рідкий	4330	-	-
карбамідно-аміачна суміш (КАС)	4340	-	-
ф о с ф о р н і	4350	-	-
(дорівнює або більше суми рядків 4360-4390)			
з них			
суперфосфат гранульований з бором	4360	-	-
суперфосфат простий порошковидний	4370	-	-
суперфосфат подвійний гранульований	4380	-	-
преципітат	4390	-	-
фосфоритне борошно	4400	-	-
к а л і й н і	4410	572	601333
(дорівнює або більше суми рядків 4420-4470)			
з них			
хлористий калій	4420	-	-
сульфат калію	4430	-	-
каїніт природний	4440	-	-
калій сірчаноокислий	4450	-	-
сіль калійна	4460	-	-
калімагнезія гранульована	4470	-	-
к о м п л е к с н і	4480	610	589667
(дорівнює або більше суми рядків 4490-4550)			
з них			
амофос	4490	-	-
нітроамофоска	4500	-	-
нітрофос	4510	-	-
тукосуміш	4520	-	-
амофосфат	4530	-	-
кристалін	4540	-	-
азофоска	4550	-	-
Засоби захисту рослин			
інсектициди, кг	4560	-	-
л	4570	554	1079666
фунгіциди, кг	4580	-	-
л	4590	1075	1215846

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
гербіциди,	к2 4600	7	15313
	л 4610	3505	1000969
регулятори росту рослин,	к2 4620	35	9333
	л 4630	116	19626
інші пестициди,	к2 4640	-	-
	л 4650	1760	150191
Сільськогосподарська техніка (нова), шт (без урахування техніки, що знаходиться в оренді чи лізингу)			
Трактори всіх видів (сума рядків 4670, 4700, 4730, 4760)	4660	-	-
з них з потужністю менше 40кВт	4670	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 40 до 60 кВт	4700	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 60 до 100 кВт	4730	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
понад 100 кВт	4760	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Плуги	4790	-	-
Культиватори	4800	-	-
Борони	4810	-	-
Сівалки (без тукових)	4820	-	-
Розкидаючі гною і добрив (вкл. сівалки тукові)	4830	-	-
Машини і пристрої для поливу	4840	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Водяні насоси і насосні станції	4870	-	-
Сінокосарки	4900	-	-
Жатки валкові	4910	-	-
Прес-пакувальники, включаючи прес-підбирачі	4920	-	-
Комбайни зернозбиральні	4930	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни кукурудзозбиральні	4960	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни кормозбиральні	4990	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Комбайни бурякозбиральні	5020	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Молотарки	5050	-	-
Сортувальні і калібрувальні машини і механізми	5060	-	-
Машини для збирання овочів і баштанних культур	5070	-	-
Машини для збирання плодів, ягід, винограду	5080	-	-
Зерноочисні машини	5090	-	-
Доїльні установки та апарати	5100	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Очищувачі-охолоджувачі молока	5130	-	-
Молочні сепаратори	5140	-	-
Інкубатори	5150	-	-
Машини і механізми для приготування кормів	5160	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Роздавачі кормів для великої рогатої худоби	5190	-	-
Роздавачі кормів для свиней	5200	-	-
Транспортери для прибирання гною	5210	-	-
Причепи та напівпричепи сільськогосподарські (вкл. для вантажних автомобілів)	5220	-	-
Автомобілі вантажні			
з дизельними та напівдизельними двигунами внутрішнього згорання (сума рядків 5240, 5270, 5300)	5230	-	-
з них вантажопідйомністю 5 т і менше	5240	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
від 5 т до 20 т	5270	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
понад 20 т	5300	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
з поршневими двигунами внутрішнього згорання з іскровим запалюванням (сума рядків 5340, 5370)	5330	-	-
з них вантажопідйомністю 5 т і менше	5340	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
більше 5 т	5370	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Види ресурсів	Код рядка	Обсяг куплених ресурсів	Вартість куплених ресурсів (без урахування дотацій і ПДВ), грн
Запчастини до сільськогосподарської техніки (нові), шт			
двигуни до тракторів	5400	-	-
двигуни до комбайнів і самохідних машин	5410	-	-
двигуни до вантажних автомобілів	5420	-	-
шини для вантажних автомобілів	5430	-	-
шини для сільськогосподарських машин і тракторів	5440	7	281 807
Будівельні матеріали	5441	X	-
Лісо- та пиломатеріали	5442	X	-
Роботи і послуги			
Захист сільськогосподарських культур, га	5450	-	-
Оранка, га	5460	-	-
Культивація, га	5470	-	-
Збір урожаю сільськогосподарських культур, га	5480	-	-
Внесення добрив, га	5490	-	-
Перевезення вантажів, т.км	5500	-	-
Ремонт сільськогосподарської техніки (вкл. вантажні автомобілі)	5600	X	43 725
Зоотехнічне та ветеринарне обслуговування	5700	X	-

Місце підпису керівника (власника) та/або особи,
відповідальної за достовірність наданої інформації

Косенко Станіслав Леонідович
(ПІБ)

Косенко Станіслав Леонідович
(ПІБ)

телефон: 23292 факс: 0525123292 електронна пошта: fgzemlerob@gmail.com

Квитанція

Користувач: Admin

Ім'я файлу: 352400020645360S270211410005463122018.XML

Підписи: Печатка ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ СТАТИСТИКИ 21680000

Текст: Підприємство: 20645360 Фермерське господарство " ЗЕМЛЕРОВ "
Звіт: 50-сг. Основні економічні показники роботи сільськогосподарських підприємств.
За період: Рік, 2018 р.
Звіт доставлено до Центру обробки електронних звітів Держстату України
12.02.2019 у 14:10:58
Реєстраційний номер звіту: 9003863389
(352400020645360S270211410005463122018.XML)
Звіт відповідає формату, визначеному Держстатом України.
Електронні цифрові підписи перевірено.
Звіт прийнято для подальшої обробки. У випадку виявлення помилок при здійсненні обробки даних звіту в органах державної статистики та (або) необхідності надання уточнень Вам буде повідомлено додатково.

Попередження:

Розділ 2. Значення ряд. 2006 гр.1 повинно бути більшим або дорівнювати значенню ряд. 1101 гр.4 розд.1 підрозділ 1.1.
Розділ 2. Значення ряд. 2016 гр.1 повинно бути більшим або дорівнювати значенню ряд. 1101 гр.10 розд.1 підрозділ 1.1.
Розділ 2. Якщо значення суми ряд.2007 гр.1+2 більше 0, то значення суми ряд.4200+4210+4220+4230 гр.2 розд.4 повинно бути більше 0
Розділ 4. Якщо значення суми ряд.4560+4570+4580+4590+4600+4610+4620+4630+4640+4650+5450+5460+5470+5480+5490 гр.2 більше 0, то значення розд.2 ряд.2018 гр.1 повинно бути більше 0.

Відправник: Центр обробки електронних звітів Держстату України