

інші.;

- з метою збільшення надходжень з податку на нерухоме майно доцільно вжити невідкладних заходів щодо формування єдиного реєстру об'єктів нерухомості, а також дозволити Державній фіскальній службі оподатковувати нерухоме майно за поданими деклараціями чиновників і здійснювати контроль за законністю їх набуття [4].

Основним шляхом досягнення сталого розвитку громад в Україні є децентралізація влади та фінансів, яка відбувається через утворення об'єднаних територіальних громад і наділення їх додатковими повноваженнями у вирішенні та контролі питань місцевого розвитку. При цьому слід досягти реальної децентралізації повноважень і ресурсів як між органами місцевого самоврядування, так і між різними рівнями територіальної організації влади. А для зазначеного слід сформувати належну систему місцевого оподаткування, в тому числі – шляхом вивчення й адаптації зарубіжного досвіду.

Література:

1. Конституція України від 28.06.1996 р., № 254к/96-ВР URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>
2. Податковий кодекс України від 02.12.2010 р. № 2755-17 URL: // <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>
3. Волохова М. П. Сучасний стан та напрями вдосконалення справляння місцевих податків і зборів України // Економічні інновації. - Вип. 57. - 2014. - С. 62–71.
4. Козинець І. Г. Особливості правового регулювання місцевих податків і зборів // Порівняльно-аналітичне право. 2017. - № 5. - С. 213–216.
5. Вінницька О.А. Місцеві податки в доходах місцевих бюджетів // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія : Економіка і менеджмент. -2015. - Вип.12. - С.254-257. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu_eim_2015_12_59.

Гриценко Л. Л.

д-р екон. наук, професор кафедри фінансів і підприємництва

Шамкало К. Ю.

магістрант

Навчально-наукового інституту фінансів, економіки та менеджменту імені

Олега Балацького

Сумський державний університет

м. Суми, Україна

ОЦІНКА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ КРАЇНИ

Інвестиції становлять основу розвитку різних рівнів економічної системи та впливають на інвестиційну активність суб'єктів господарювання як на галузевому та регіональному рівні, так і в цілому на рівні країни. Одним із важливих напрямів досягнення цілей інвестування є оцінка інвестиційної

привабливості, яка виступає вагомим орієнтиром для інвесторів при прийнятті рішення щодо вкладення капіталу.

Багато з методів оцінки інвестиційної привабливості не враховують у повному обсязі особливостей та характерних ознак інвестиційної привабливості різних рівнів економічної системи: країни, галузей, регіонів, підприємств. Методичні розробки, як правило, неузгоджені між собою та мають різну методологічну базу, що не дозволяє застосовувати їх комплексно або розробити та використовувати на практиці багаторівневий підхід до оцінки інвестиційної привабливості країни.

В сучасних умовах глобалізації економіки при оцінці інвестиційної привабливості країни все більшої актуальності набуває імідж країни на міжнародній арені, її позиція у провідних рейтингових ранжуваннях, досвід інших інвесторів ведення діяльності у країні тощо. Міжнародні рейтинги допомагають визначити ступінь довіри до кредитора, і чим він вищий, тим на триваліший термін та на дешевші ресурси може розраховувати позичальник.

Дослідження інвестиційної привабливості України на макрорівні привертає увагу багатьох авторів. Даній темі присвятили свої роботи Пластун О.Л., Малько К.С., Колісник Я.О., Маслак О.І., Грицаєнко Г.І., Марченко Н.А., Коваль Н.В., Ліщук В. В., Рзаєв Г.І. та інші.

Великою популярністю сьогодні користуються результати аналізу інвестиційної привабливості країн, наведені відомими інвестиційними, посередницькими та консалтинговими компаніями і рейтинговими агентствами, а також великими корпораціями, біржами і фінансовими групами та бізнес-журналами, що представляють їхні інтереси для формування більш чіткого уявлення про них, їх поділяють на різні групи.

Аналіз інвестиційної привабливості країни за оцінками міжнародних рейтингових агентств та організацій досліджують у своїх роботах такі науковці, як Коваль Н.В., Ліщук В.В., Пластун О.Л., Ткаченко О.М., Федорчак О.В., Шуба М.В. тощо.

Найбільш узагальнена класифікація груп міжнародних рейтингів, на наш погляд, наведена у роботі [1], де пропонується виділяти чотири групи залежно від типу організацій, а саме: науково-дослідні та міжнародні організації, рейтингові та інформаційні агентства, та рейтинги, які мають безпосередній вплив на інвестиційну привабливість України, а саме: рейтинг конкурентоспроможності (Інститут розвитку менеджменту (IMD)); індекс глобальної конкурентоспроможності країн (Всесвітній економічний форум у Давосі); рейтинг індексу економічної свободи (Фонд «The Heritage Foundation» та газета «The Wall Street Journal»); індекс інвестиційної привабливості (Європейська Бізнес Асоціація); рейтинг інвестиційної привабливості країн світу International Business Compass (Гамбургський інститут світової економіки та BDO); рейтинг ведення бізнесу (Світовий банк); кредитні рейтинги (Moody's, Fitch Ratings, Standard & Poor's).

Дослідження інвестиційної привабливості України на основі даних міжнародних рейтингів та індексів [2-8] дозволяє зробити висновок, що сьогодні Україна є непривабливою та в очах іноземних інвесторів є надто

ризикованою країною і потребує розробки радикальних умов в економічному секторі. З ряду тих рейтингів та індексів, за якими проведено оцінку інвестиційної привабливості України, спостерігається постійна позитивна динаміка тільки в рейтингу ведення бізнесу та певні зрушення в рейтингу за індексом економічної свободи.

До першочергових заходів вирішення даної проблеми ми відносимо моніторинг роботи органів державного управління, проведення реформування політичних та економічних процесів в Україні, що відновить довіру іноземних інвесторів.

Окреслюючи напрямки подальших досліджень, на наш погляд, більш актуальними є: розробка методики, яка дозволяла б об'єктивно за допомогою математичних методів оцінити загальну інвестиційну ситуацію в державі або запропонувати методику оцінки, що передбачає використання декількох методик, які доповнюють одна одну і відповідно дають змогу комплексно оцінити інвестиційну привабливість за рядом обраних характеристик, пошук шляхів мінімізації негативного впливу факторів інвестиційної привабливості, розробка рекомендацій щодо проведення економічно-політичних реформ, які сприятимуть залученню інвестицій, покращенню макроекономічних показників та позицій України в міжнародних рейтингах та індексах загалом.

Література:

1. Пластун О. Л. Міжнародні інвестиційні рейтинги як засіб усунення інформаційної асиметрії на макроекономічному рівні / О. Л. Пластун, О. В. Дудкін // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2012. – № 3. – С. 191–198.
2. Рейтинг стран мира по уровню глобальной конкурентоспособности по версии IMD. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/the-imd-world-competitiveness-yearbook>.
3. The Heritage Foundation: Индекс Экономической свободы Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.heritage.org/index/ranking>.
4. Рейтинг України за індексом інвестиційної привабливості Європейської Бізнес Асоціації [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://eba.com.ua/wp-content/uploads/2017/08/EBA_IAI_1H_2017_UKR.pdf
5. Рейтинг інвестиційної привабливості країн: BDO International Business Compass [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://www.bdo-ibc.com/index/global-comparison/overall-index/>.
6. Индекс ведения бизнеса: Doing Business [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.doingbusiness.org/en/data/exploreconomies/ukraine>.
7. Рейтинг України за Індексом Глобальної Конкурентоспроможності [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.weforum.org>.
8. Рейтингова шкала за кредитними рейтингами [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://uk.wikipedia.org/wiki/Fitch_Ratings.