

## ЯКИМ ЧИНОМ НБУ ПОГІРШУЄ СТАН НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

Одним з елементів гібридної війни РФ є війна економічна, головним елементом якої виступають об'єкти, які явно чи приховано знаходяться у власності її суб'єктів.

Унаслідок діяльності НБУ кількість банків в Україні системно скорочується, однак, протягом останніх років жоден російський банк не зник, і їх позиції системно покращуються. Це означає, що українські банки створюють дедалі меншу конкуренцію ворожим суб'єктам, внаслідок скорочення їх кількості.

Офіційно на території України діють такі банки країни-агресора: Сбербанк Росії, ВТБ (у Московії має жартівливу назву „Вовин теневої банк”), Альфа-Банк, БМ Банк (власність Банку Москви), UniCredit (Укрсоцбанк), ВиЕс Банк (структура Сбербанку), Неос Банк (власність холдингу Альфа-Банку), Банк Форвард та (ви не повірите!) український Промінвестбанк, який тривалий час входив до трійки найбільших банків України, і, час від часу, виходив на перші позиції. Слід зазначити, що з перерахованого 4 банки входять до холдингів, що володіють 20 найбільшими банками України. Отже 20% банківської системи України лише офіційно (!) мають власників у країні – лідері світового тероризму.

З останнім з перерахованих банків дуже цікава історія. У 2008 році внаслідок інформаційної атаки на Промінвестбанк, наслідком чого стало масове зняття депозитів відбувся його продаж російському Внешэкономбанку, який зараз є власником майже 98% акцій. Це явище свідчить про те, що анексія та війна викликані не подіями на Майдані, а є довгостроковим планом, який включає у себе інформаційні та економічні методи.

Що таке інформаційна атака на банк? Це поширення чуток, у наш час і через засоби масової інформації, в яких системно і розлого розповідається про небезпеку банкрутства, та підвищені ризики діяльності саме цього банку. Власні активи банку складають до 20% від усього обсягу залучених коштів, і якщо велика кількість вкладників забажають забрати свої внески достроково – це призведе до ускладнень, а то й до банкрутства банку.

Сформулюємо, на що саме може бути спрямована економічна агресія банків РФ у сучасних умовах.

Це, по-перше, пряме фінансування бойовиків під прикриттям різноманітних гуманітарних акцій, культурних подій тощо, надання коштів антиукраїнським ЗМІ, пропаганді та іншим засобам ідеологічного впливу на Україну. Кожен комерційний банк, що діє на території України надає Національному банку України повний обсяг інформації про всі операції та всі види діяльності. Якщо НБУ вбачає загрозу вкладникам цього банку або національній безпеці – він може, як мінімум, позбавити цей банк ліцензії (права на діяльність). Отже, або структура НБУ позбавлена професійних працівників,

які не бачать терористичних загроз у діяльності певних комерційних банків, або тероризм і наглядові органи НБУ працюють як єдина узгоджена структура.

Другий спосіб діяльності – пряма участь у корупційних системах, відмивання грошей, тобто заходи, спрямовані на подальшу тінізацію економіки України. Тінізація економіки під час зовнішньої агресії – це не лише неспроможність обліку певних економічних операцій, а й величезне поле для розбудови внутрішньої агентури, неспроможність залучити до системи протидії ворогу всі потенційні ресурси та можливості, зменшення обороноздатності країни. Діяльність такого роду може бути елементарно відстежена наглядовими органами НБУ, і висновки ідентичні попереднім.

Третє – це участь у приватизації та скуповуванні майна на території України. Загроза можливої наступної хвилі приватизації стратегічних прибуткових підприємств та землі сільськогосподарського призначення у поєднанні з тим, що жоден ворожий банк не позбавлений ліцензії – підтверджують можливі загрози.

Четверте – хижацьке ставлення до боржників – активізація роботи колекторів під прикриттям „судів” та „правоохоронних” структур. Завданням таких структур є сприяння падінню рівня життя населення, дестабілізація соціального середовища. За даними громадської організації „Кредитний Майдан” за останні 6 років 230 власників валютних кредитів завершили життя самогубством через неможливість повернути кошти та неспроможність протистояти тиску банків та колекторських фірм. Також, за цей період банками було забрано в населення 11300 квартир. Слід зазначити, що активну участь у цьому брали й банки з національним капіталом.

Наступне, п’яте й визначальне, зростання курсу іноземних валют на фоні тотального зубожіння населення. В умовах ринково орієнтованої економіки ціна не може призначатись штучно, і курс долара США зростатиме лише в тому разі, якщо системно будуть відбуватись масові придбання іноземної валюти суб’єктами валютного ринку. Причому для цього обсяги придбання (попиту) мають перевищувати обсяги валюти, яка пропонується до продажу (пропозиції), в усіх інших випадках – ціна валюти буде падати, а відтак і курс гривні відносно іноземних валют зростатиме.

В процесі регулювання банківської діяльності НБУ використовує такий інструмент як рефінансування – надання тимчасових позик комерційним банкам для покриття їх касових розривів. Це один з обов’язків НБУ з метою запобігання банкрутства банків; банк, який не отримуватиме такої допомоги може дуже швидко зникнути. Цей елемент монетарної політики ніколи не розглядався як джерело корупції, хоча саме він призводить до зростання курсу. Наприклад: банк отримує 200 млрд грн. і використовує їх не на покриття розривів, а на придбання іноземної валюти. В результаті такого попиту курс валюти миттєво вирушає вгору, а гривня, відповідно, знецінюється. Після цього банк продає частку валюти, наприклад, еквівалентну 150 млрд грн. на момент придбання, але вже за новою, вищою ціною, що дозволяє йому повернути кошти НБУ, отримати долари, обвалити гривню, зробити населення ще

біднішим через поступове зростання цін. В усіх фінансових кризах з моменту введення гривні, слід розглянути роль рефінансування у стрибках валютних курсів.

Так, НБУ виділив Промінвестбанку (98% власності – Внешэкономбанк РФ) 200 млн. грн. терміном на 3 місяці, аргументуючи це тим, що у 2015 році цей банк зазнав збитків більше ніж на 18 млрд грн. Зазначимо, що це рефінансування можна було б спрямувати до банків з українським капіталом.

Професор О.І. Соскін в ефірі одного з каналів відзначає найбільшою загрозою для гривні в умовах сьогодення – пряме котирування російського рубля, яке проводить Національний банк України. Таке котирування дає можливість обмінювати російським банкам рублі на гривню, а її перетворювати на валютному ринку України на іноземну валюту і виводити її за кордон. Якби офіційне котирування не мало місця – витрати обігу для таких банків були б набагато вищими і купувати валюту за рублі на території України офіційно, вони просто не мали б можливості.

### **ЛІТЕРАТУРА**

1. Яковенко Р. В. Політика НБУ в концепції національної безпеки України / Р. В. Яковенко // Сучасні тенденції розвитку світової економіки : збірник матеріалів ІХ Міжнародної науково-практичної конференції 26 травня 2017 р., м. Харків. – Т. 1. – Харків : ХНАДУ, 2017. – С. 116–117.

2. Яковенко Р. Російські банки як зброя економічної війни / Р. Яковенко // газета Народне слово. – 2016. – 7 квітня. – С. 6.

**Р. В. ЯКОВЕНКО,**  
к.е.н., доцент