

Під впливом систематичних занять витривалість може збільшуватися у багато разів (в окремих випадках у десятки разів). Але для досягнення високих результатів у видах спорту, що вимагають головним чином прояви витривалості, потрібні роки систематичних занять. Цим, між іншим, пояснюється той факт, що середній вік бігунів на довгі дистанції, як правило, вище, ніж бігунів на короткі та середні дистанції.

УДК 338.001.36

ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА ЗАКОНОМІРНОСТІ ІНВЕСТИЦІЙНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

Л.М. Петренко, асистент

Центральноукраїнський національний технічний університет

Одним із основних завдань розвитку української економіки є досягнення сталості економічного зростання. Ключову роль у забезпеченні зазначеного зростання відіграє залучення інвестицій. Проте, незважаючи на деяке поліпшення макроекономічної ситуації в країні, в інвестиційній сфері суттєвих позитивних зрушень поки що не відбулося.

За роки проведення економічних реформ в Україні найбільш активно залучалися інвестиції в основний капітал Дніпропетровської, Донецької, Луганської, Харківської областей та м. Києва (таблиця 1).

Таблиця 1

Капітальні інвестиції за регіонами за 2010-2017 роки (%)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Україна	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
АР КРИМ	3,66	6,51	6,24	5,77	0,00	0,00	0,00	0,00
Вінницька	1,87	1,95	1,98	2,28	2,59	2,70	2,31	2,62
Волинська	0,93	0,99	1,11	1,24	1,54	2,26	1,78	1,57
Дніпропетровська	8,47	8,51	7,66	7,95	9,28	9,49	9,23	9,57
Донецька	7,93	10,31	10,80	10,43	6,00	3,04	3,31	3,85
Житомирська	1,06	0,97	0,98	1,12	1,32	1,48	1,55	1,72
Закарпатська	1,17	1,17	0,93	0,99	1,20	1,38	1,30	1,25
Запорізька	4,21	2,57	2,45	2,55	3,21	2,85	3,07	3,54
ІваноФранківська	2,32	1,64	1,76	1,79	3,12	3,52	2,21	2,16
Київська	5,99	6,80	6,93	7,73	8,96	8,92	9,30	7,69
Кіровоградська	1,12	1,54	1,56	1,20	1,42	1,49	1,77	1,63
Луганська	2,99	2,69	2,80	4,25	2,38	0,75	1,15	0,74
Львівська	4,67	4,66	3,80	3,67	4,35	4,90	5,18	5,38
Миколаївська	2,34	1,65	1,60	1,87	1,72	2,19	2,71	2,49
Одеська	5,14	3,60	4,98	4,43	4,27	3,66	4,66	4,97
Полтавська	3,33	3,02	3,48	3,56	4,02	3,05	4,25	3,54
Рівненська	1,02	0,99	0,94	1,06	1,28	1,59	1,20	1,37
Сумська	1,16	1,16	0,98	1,02	1,28	1,34	1,60	1,55
Тернопільська	1,13	0,97	1,15	1,11	1,18	1,40	1,36	1,59
Харківська	4,26	5,01	5,03	3,47	3,66	4,12	4,61	4,32
Херсонська	1,00	1,03	0,83	0,79	1,01	1,14	1,28	1,64
Хмельницька	1,56	1,36	1,19	1,36	1,86	2,49	2,54	2,34
Черкаська	1,50	1,24	1,29	1,27	1,49	1,64	1,81	1,82
Чернівецька	0,91	0,69	0,76	0,84	0,77	1,02	0,74	0,67
Чернігівська	1,00	0,92	0,93	1,06	1,19	1,30	1,48	1,64
м.Київ	28,42	27,37	27,11	26,27	30,91	32,27	29,59	30,34
м.Севастополь	0,82	0,67	0,72	0,90	0,00	0,00	0,00	0,00

За таблиці 1 можна зробити висновки, що у 2010 р. лідируючі позиції з залучення капітальних інвестицій становили – м. Київ (29,75%), Дніпропетровська (8,87%), Донецька (8,30%). Аутсайдерами з залучення капітальних інвестицій в 2010р. були дві області: Волинська (0,98%), Чернівецька (0,95%) та м. Севастополь (0,86%).

Розглядаючи стан інвестиційної активності за 2010-2017 рр. варто зазначити, що інвестиційна діяльність мала тенденцію до зростання протягом 2010-2013 рр. , а саме найбільш інвестиційна активність спостерігалась в Дніпропетровській (в 2010 р. 8,87%, в 2012р. 9,17%, в 2012 р. 8,24%, в 2013 р. 8,52%) та Донецькій (в 2011 р. 11,11%, в 11,61%, в 2013 р. 11,17%) областях та м. Києва(в 2010р. 29,75%, в 2011 р. 29,48%, в 2012р. 29,14%, в 2013 р. 28,14%). Аутсайдерами за період 2010-2013 рр. були Чернівецька (в 2010р. 0,95%, в 2011 р. 0,74%, в 2012р. 0,82%, в 2013 р. 0,9%) та Чернігівська (в 2010р. 1,05%, в 2011 р. 0,99%, в 2012р. 1%, в 2013 р. 1,14%) області.

Протягом 2015-2017р.р. лідери змінилися в зв'язку з проведенням антитерористичної операції в Донецькій та Луганській областях – Дніпропетровська 9,49% та 9,57% відповідно, Київська 8,92% та 7,69 відповідно та м.Київ 32,27% в 2015р. та 30,34% в 2017 р. Найменше капітальних інвестицій в 2013 р. залучено до Херсонської (0,93%), Чернівецької (0,90%) областей та м. Севастополь (0,96%) , в 2015 р. кількість областей з низьким рівнем залучення капітальних інвестицій змінились – Луганська (0,75%), Чернівецька (1,02%), Херсонська (1,14%), в 2017 р. Чернівецька (0,67%), Луганська (0,74%) та Закарпатська (1,25%) областей.

розглядаючи вкладання інвестицій в регіони України, варто ще звернути увагу на надходження коштів із-за кордону (рис.1). найбільшими іноземними інвесторами в Європі є Велика Британія в 2010р. 2234,1 млн.дол. США, в 2014 р. 2768,2 млн.дол. США, в 2017 р. 2169 млн.дол. США, Нідерланди 2010р. 7461,3 млн.дол. США, в 2014 р. 9007,5 млн.дол. США, в 2017 р. 6292,9 млн.дол. США, в Азії найбільшим інвестором є Кіпр в 2010 р. 8603,1 млн.дол. США, в 2014 р. 17725,6 млн.дол. США, в 2017 р. 10008,6 млн.дол. США. в Африці це Сейшельські острови 2010р. 80,3 млн.дол. США, в 2014 р. 318,5 млн.дол. США, в 2017 р. 171,3 млн.дол. США. в Америці це Віргінські острови 2010р. 1283,6 млн.дол. США, в 2014 р. 2257,9 млн.дол. США, в 2017 р. 1601,8 млн.дол. США; США 2010р. 1260 млн.дол. США, в 2014 р. 934,7 млн.дол. США, в 2017 р. 538,7 млн.дол. США. в Австралії та Океанії найбільшим інвестором є Маршалові острови 2010р. 14,4 млн.дол. США, в 2014 р. 30,2 млн.дол. США, в 2017 р. 45,8 млн.дол. США.

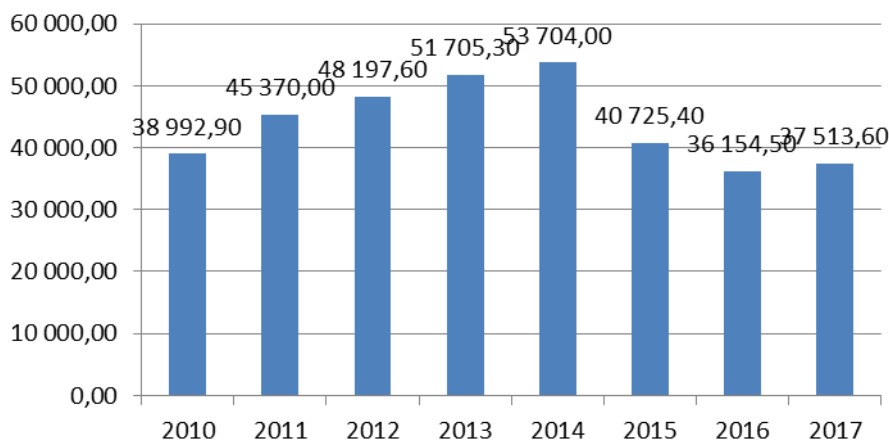


рис.1. динаміка інвестицій в основний капітал за рахунок коштів іноземних інвесторів в 2010-2017 рр.

з рис. 1 видно, що найбільша частка іноземних інвестицій припадала на 2013-2014 рр., що пов'язується з поступовим нарощенням інвестиційної привабливості, але події які відбулися в державі 2013 рр.(анексія автономної республіки Крим та проведення антитерористичної операції) визначили негативний вплив на інвестиційну привабливість

держави, що спричинило відтік інвестицій в 2015-2016 рр. ситуація стабілізувалась в 2017 р.

На соціально-економічний розвиток регіонів суттєво впливає інвестиційна діяльність підприємств, які функціонують на їх території. Аналіз результатів оцінки інвестиційної активності регіонів протягом 2010–2017 рр. свідчить про те, що до початку фінансово-економічної кризи лідерами інвестиційно-активних регіонів були провідні промислові регіони. Проте в результаті анексії Автономної республіки Крим та проведення антитерористичної операції в Донецькій та Луганській областях зазначені регіони опинилися незахищеними. Доцільно, з метою більш рівномірного розвитку регіонів країни необхідно активізувати інвестиційну діяльність шляхом впровадження наукоємних технологій замість матеріало- та енергоємних; виробництва вітчизняних товарів замість імпорту товарів аналогічної групи; підвищення конкурентоздатності виробленої продукції тощо.

Список літератури

1. Державна служба статистики [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

УДК:621.9.048.4

РОЗМІРНА ОБРОБКА ЕЛЕКТРИЧНОЮ ДУГОЮ НЕПРОФІЛЬОВАНИМ ЕЛЕКТРОД-ІНСТРУМЕНТОМ ТІЛ ОБЕРТАННЯ

**О.С. Голованич, аспір. каф. ОМТ та СТ,
В.М. Шмельов, доц., канд. техн. наук, доц. каф. ОМТ та СТ.
Центральноукраїнський національний технічний університет**

В сучасному виробництві при виробництві деталей з метою підвищення зносостійкості та витривалості деталей для їх виробництва використовують важкооброблювані матеріали. Такі матеріали погано обробляються обробкою різанням, або вимагають для обробки інструменту з надміцних матеріалів, які мають високу твердість. Зазвичай такі інструменти досить дорого коштують, а також, зважаючи на те, що вони виготовлені з твердого матеріалу, погано сприймають ударні навантаження, як наслідок часто ломаються.

Альтернативою обробки різанням в таких випадках є процеси фізико-технічної обробки такі, як: електроерозійні, електрохімічні, та хімічні методи обробки [1] і, зокрема, спосіб розмірної обробки електричною дугою (РОД) [2], який порівняно з традиційними способами металообробки забезпечує більш високу продуктивність, а за умови використання непрофільованого електрода-інструмента (ЕІ), до того ж, дозволяє обробляти як деталі типу тіл обертання, так і фасонні поверхні порівняно великих розмірів [3].