

Для деяких наших галузей ЄС став основним торговим партнером. Наприклад, це легка промисловість, більше 84% продукції експортується в ЄС. По переробці деревини експортуємо в ЄС 50%. Машинобудування – також біля 50% [3].

При створенні зон вільної торгівлі України з іншими країнами, перш за все, треба зробити так, щоб вони не мали протиріч у товарообігу, тобто щоб із різних зон вільної торгівлі на Україну не хлинув потік однорідних товарів. Тобто треба узгоджувати групи товарів на правовому рівні. Це є важливим аспектом тому, що для того, щоб зони вільної торгівлі принесли Україні прибуток для національної економіки, необхідно брати до уваги те, щоб іноземні товари не витіснили з українського ринку вітчизняного виробника. Зони вільної торгівлі не повинні ставати конкурентами національній економіці, а, навпроти, сприяти підвищенню добробуту України на вигідних для неї умовах.

Інтеграційні процеси у сучасній економіці України набувають свого розвитку через створення зон вільної торгівлі нашою країною з іншими країнами, що є важливим для національної економіки та розвитку міжнародної торгівлі між державами.

Література:

6. Беззуб І. Сучасний стан і перспективи української євроінтеграції [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://nbuviar.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1209:suchasnij-stan-i-perspektivi-ukrajinskoji-evrointegracii&catid=8&Itemid=350
7. Бібліотека економіста [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://librari.if.ua/book/18/1490.html>.
8. Зануда А. Год свободной торговли с ЕС: оно того стоило? [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.bbc.com/ukrainian/features-russian-38734930>
9. Інтеграційні процеси та їх вплив на систему міжнародних економічних відносин [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://pidruchniki.com/85274/ekonomika/integratsiyni_protsesi_vpliv_sistemu_mizhnarodnih_ekonomichnih_vidnjsin
10. Угода про зону вільної торгівлі між Україною та ЄС [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://uk.m.wikipedia.org/wiki/Угода_про_зону_вільної_торгівлі_між_Україною_та_ЄС



Гуцалюк О.М.

кандидат економічних наук, доцент,

Пташко П.М.

студент групи ОКД-16-СК-3

*Центральноукраїнський національний технічний університет
м. Кропивницький, Україна*

ХАРАКТЕРИСТИКА КОРПОРАТИВНИХ МЕХАНІЗМІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ІНТЕГРАЦІЙНИХ УТВОРЕНЬ

Розширення тенденцій взаємопроникнення економік різних країн світу в умовах глобалізаційних викликів, ускладнення ведення конкурентної боротьби суб'єктами господарювання в умовах зростання динамічності зовнішнього середовища, об'єктивна потреба оптимізації параметрів бізнес-процесів національних товаровиробників за критерієм ефективності виконуваних операцій в умовах мінливості вимог споживачів актуалізують питання формування дієвих механізмів управління підприємством. При цьому, функціонування таких механізмів обов'язково має враховувати критерій економічної безпеки діяльності суб'єктів господарювання. В інакшому випадку менеджменту підприємств буде неможливо підтримувати наступність його діяльності впродовж тривалого періоду часу. Відразу зазначимо, що як підтримка безпеки, так і, наприклад, покращення конкурентних позицій на

ринку вимагає наявності певних ресурсів та ефективних практик роботи з такими ресурсами. Існує багато шляхів акумулювання достатньої кількості ресурсів, одним з яких є активізація інтеграційних чи коопераційних процесів. На жаль, залучення підприємства до інтеграційної взаємодії не лише підсилює його ринкову владу чи додає переваг у ринковому позиціонуванні. Слід враховувати, що виникають інтеграційні ризики, розширюється перелік загроз діяльності підприємств, які коопераційні відносити, та взагалі виникають нові специфічні для інтегрованого об'єднання загрози. За таких умов вельми цінними постають розробки орієнтовані на забезпечення економічної безпеки таких інтегрованих об'єднань підприємств.

В основу виділення субмеханізмів покладено розробки Ю.А. Локтіонової [3], щодо виокремлення в рамках єдиного механізму забезпечення економічної безпеки підприємства ряду складових, що відповідають за захист від загроз, регулювання діяльності та резервування. Відповідне розширення переліку таких механізмів та визначення особливостей їх реалізації в умовах різного типу BEBC представлено у табл. 1.

Таблиця 1

Характеристика корпоративних механізмів забезпечення економічної безпеки для різного роду інтеграційних утворень [1]

Субмеханізм забезпечення економічної безпеки	Вид інтеграційної взаємодії			
	Окреме підприємство без інтеграційної взаємодії	Жорсткий інтегрований холдинг	Конгломератне об'єднання на основі майнових відносин	М'яке інтеграційне об'єднання з спільними цілями
Механізм захисту (МЗЕБ ^{ЗАХ})	Підтримка заданого режиму роботи, стійкості діяльності та планових орієнтирів. Реакція безпосередньо на загрозу	Узгоджена робота всіх учасників холдингу. Орієнтація управління на консолідованих рівень безпеки	Відокремлена робота механізму для кожного з учасників, але з можливістю перерозподілу фінансових ресурсів між учасниками BEBC	Відокремлена робота механізму для кожного з учасників. Спільне вироблення реакції лише для значних загроз для BEBC в цілому
Механізм регулювання (МЗЕБ ^{РЕГ})	Реакція на загрозу як трансформація параметрів діяльності та зміни практик роботи з ресурсами при незмінних цілях	Аналогічна окремому підприємству робота механізму як зміна характеристик бізнес-моделі холдингу	Можливість залучення до процесу регулювання ресурсів інших учасників BEBC чи прийнятих ними практик роботи з ресурсами	Відокремлена робота механізму для кожного з учасників. Діє в рамках визначеної системи угод між учасниками
Механізм компенсування (МЗЕБ ^{КОМ})	Вплив загроз передбачає перегляд системи цілей та/або правил й принципів діяльності. Можливі структурні зміни	Розподіл впливу загроз вздовж ієрархічної побудови холдингу, тобто компенсація загроз всіма учасниками	Компенсування впливу відбувається за рахунок певної диверсифікації видів діяльності BEBC та можливості взаємної підтримки учасників	Обмежена робота механізму компенсування. Лише у разі виникнення загроз безпеці спільних видів діяльності
Механізм резервування (МЗЕБ ^{РЕЗ})	Формування додаткових фондів та резервів для збільшення «запасу міцності» системи та потенціалу протидії	Регламентація підходу до створення резервів як складова системи корпоративного управління BEBC	Консолідація ресурсів, переважно фінансових, в рамках системи відносин учасників BEBC. Визначається внутрішніми регламентами	Самостійне формування резервів для протидії загрозам учасниками BEBC. Обмежена консолідація ресурсів
Механізм активної протидії (МЗЕБ ^{АПП})	Розробка заходів впливу на стейкхолдерів, які сприяли виникненню загроз. Розробка контр-загроз	Формування контр-загроз діям стейкхолдерів на рівні корпоративного центру	Розробка системи протидії залежить від ступеню подібності бізнес-процесів та видів діяльності учасників BEBC	Розробка системи протидії визначається виробленими правилами взаємодії учасників BEBC

Переважає більшість дослідників оцінюють рівень економічної безпеки в певний момент часу, або у кращому випадку порівнюють рівень безпеки продовж певного періоду часу оперуючи при цьому дискретними значеннями. Для забезпечення бажаного рівня економічної безпеки потрібно мати механізм накопичення впливу загроз як сукупності причинно-наслідкових зв'язків між подіями.

Відповідно, прийняття орієнтації на зазначений динамічний підхід до розуміння параметрів впливу факторів загроз на економічну безпеку діяльності підприємства та потреба одночасного урахування можливості залучення підприємств до інтеграційної взаємодії розширюють поле наукових досліджень та потребують врахування при формуванні механізмів захисту BEBC.

Література:

1. Гуцалюк О. М. Корпоративні механізми забезпечення економічної безпеки великомасштабних економіко-виробничих систем / О. М. Гуцалюк, В. А. Череватенко // Актуальні проблеми економіки. – 2017. – № 6 (192). – С. 60–71.
2. Левченко О. М. Методичні підходи до оцінювання інноваційного потенціалу регіонів в контексті формування інноваційно-інтегрованих структур / О. М. Левченко, О. В. Ткачук // Наукові праці Кіровоградського національного технічного університету : Економічні науки. – Кропивницький : ЦНТУ, 2017. – Вип. 31. – С. 28–38.
3. Локтионова Ю. А. Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия / Ю. А. Локтионова // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 3 (49). – С. 93–99.



Гуцалюк О.М.

кандидат економічних наук, доцент,

Скібіцький О.С.

студент групи АГ-17-1

Центральноукраїнський національний технічний університет

м. Кропивницький, Україна

ПРИНЦИПИ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА УПРАВЛІННЯ КОРПОРАТИВНИМ ІНТЕГРАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ ОБ'ЄДНАНЬ АКЦІОНЕРНИХ ТОВАРИСТВ

Важливою складовою процесів утворення раціональної структурної побудови, підтримки ефективного та сталого функціонування корпоративного інтеграційного об'єднання (КІО) є забезпечення дотримання належних принципів, що базуються на загальних законах і закономірностях економічного розвитку (враховують перш за все організаційно-економічні аспекти концентрації активів, виробничих потужностей, кадрового потенціалу, ринкових можливостей та інших характеристик учасників інтеграційного співробітництва), а також на специфічних залежностях, які пов'язані із корпоративним характером та акціонерною природою походження КІО (табл. 1.). Наведена система принципів в цілому визначає зміст концептуального підходу щодо управління корпоративним інтеграційним розвитком об'єднань акціонерних товариств, який, в свою чергу, став передумовою для обґрунтування ряду положень, в рамках яких знаходить розкриття теоретико-методологічний базис вирішення даної наукової проблеми.