Центральноукраїнський національний технічний університет

Економічний факультет

Кафедра економіки та підприємництва

«ДОПУЩЕНО ДО ЗАХИСТУ»
Завідувач кафедри
д.е.н., професор
_____ Володимир ЗАЙЧЕНКО
«___» _____2022 р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

ЗА ДРУГИМ (МАГІСТЕРСЬКИМ) РІВНЕМ ВИЩОЇ ОСВІТИ

на тему:

«Конкурентні переваги підприємств та стратегія їх забезпечення (на прикладі СТОВ «Зоря» Новоукраїнського району Кіровоградської області)»

«Management of stratigic development of enterprises on the basis of innovation»

Виконав здобувач вищої освіти
2м курсу, групи ЕП-21М-1,4
ОПП «Економіка підприємства»
спеціальності 051 «Економіка»
_____ Стрельченко С.О.
«___» _____2022 р.

Керівник роботи: к.е.н., професор
_____ Володимир ЗАЙЧЕНКО

«___» _____2022 р.

Рецензент: к.е.н., доцент
_____ Оксана СТОРОЖУК

м. Кропивницький

ЗАВДАННЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

Центральноукраїнський національний технічний університет

Факультет Економічний

Кафедра «Економіки та підприємництва»

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Галузь знань Соціальні та поведінкові науки

Спеціальність 051 - «Економіка»

Освітньо-професійна (освітньо-наукова) програма Економіка підприємства

ЗАТВЕРДЖУЮ:
Завідувач кафедри економіки
та підприємництва

_____
(підпис)

_____
(наук.ступінь, вч.звання, ім'я та прізвище)

«___» _____ 2022 р.

ЗАВДАННЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

ЗА ДРУГИМ (МАГІСТЕРСЬКИМ) РІВНЕМ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ

Стрельченка Сергія Олександровича

1. Тема роботи «Конкурентні переваги підприємств та стратегія їх забезпечення» (на прикладі СТОВ «Зоря» Новоукраїнського району Кіровоградської області)»

2. Керівник роботи: Зайченко Володимир Васильович, д.е.н., професор

3. Строк подання роботи до захисту

4. Мета та завдання кваліфікаційної роботи. Мета кваліфікаційної роботи: написання кваліфікаційної роботи за другим (магістерським) рівнем вищої освіти є дослідження особливостей формування конкурентних переваг підприємств та стратегії їх забезпечення, теоретичних засад формування конкурентних переваг підприємств, оцінити конкурентний потенціал стратегічного розвитку на прикладі СТОВ «Зоря». У роботі також ставилася мета щодо розробки напрямів забезпечення стратегічних конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства. Завдання: дослідити теоретичні основи конкурентоспроможності підприємства; здійснити класифікацію конкурентних переваг підприємства; з'ясувати передумови формування конкурентних

переваг підприємства;здійснити аналіз фінансової та господарської діяльності сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю “Зоря”; розробити стратегію забезпечення конкурентних переваг підприємства.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів виконання кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1.	Ознайомлення з літературними джерелами		
2.	Написання вступу та першого розділу “Теоретичні засади формування конкурентних переваг підприємств”		
3.	Написання другого розділу “Оцінка конкурентних переваг та стратегії їх забезпечення у сільськогосподарському товаристві з обмеженою відповідальністю “Зоря”		
4.	Написання третього розділу “Стратегія забезпечення конкурентних переваг підприємства”		
5.	Оформлення кваліфікаційної роботи		
6.	Перевірка кваліфікаційної роботи на унікальність та виявлення академічного плагіату		
7.	Підготовка ілюстративного матеріалу, отримання відгуку наукового керівника, зовнішньої рецензії, підготовка до захисту		

Дата видачі завдання

«___» _____ 2022 р.

Керівник роботи _____ Зайченко В.В.
(підпис)

Завдання прийняте до виконання

«___» _____ 2022 р.

Здобувач _____ Стрельченко С.О.

АНОТАЦІЯ

Виконавець: Стрельченко Сергій Олександрович.

Науковий керівник: Зайченко Володимир Васильович, доктор економічних наук, професор.

Тема випускної кваліфікаційної роботи: “Конкурентні переваги підприємств та стратегія їх забезпечення”(на прикладі СТОВ “Зоря” Новоукраїнського району Кіровоградської області)”.

Мета випускної кваліфікаційної роботи полягає у дослідженні особливостей формування конкурентних переваг підприємств та стратегії їх забезпечення, теоретичних засад формування конкурентних переваг підприємств, а також розробці напрямів забезпечення стратегічних конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства.

Мета роботи зумовила постановку наступних завдань:

- дослідити теоретичні основи конкурентоспроможності підприємства;
- здійснити класифікацію конкурентних переваг підприємства;
- з’ясувати передумови формування конкурентних переваг підприємства;
- здійснити аналіз фінансової та господарської діяльності сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю “Зоря”;
- розробити стратегію забезпечення конкурентних переваг підприємства.

Об’єктом дослідження виступає процес управління стратегією забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства.

Предметом дослідження є сукупність теоретичних і практичних питань забезпечення конкурентних переваг підприємства, яке функціонує на ринку сільськогосподарської продукції.

Перший розділ роботи присвячений теоретичним засадам формування конкурентних переваг підприємств.

У другому розділі здійснена оцінка конкурентних переваг та стратегії їх забезпечення у сільськогосподарському товаристві з обмеженою відповідальністю “Зоря” на інноваційних засадах.

Третій розділ висвітлює стратегію забезпечення конкурентних переваг підприємства.

За результатами дослідження сформульовані напрями забезпечення стратегічних конкурентних переваг сільськогосподарського товариства; методи забезпечення

конкурентних переваг сільськогосподарського товариства, а також механізм реалізації політики забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства.

Одержані результати можуть бути використані в практичній діяльності сільськогосподарських підприємствах.

Рік виконання випускної кваліфікаційної роботи – 2022.

Випускна кваліфікаційна робота містить 71 сторінку, 12 таблиць, 8 рисунків, список використаних джерел із 68 найменувань, додатки на 33 сторінках.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: КОНКУРЕНТНІ ПЕРЕВАГИ, СТРАТЕГІЯ, СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ТОВАРИСТВО.

ABSTRACT

Author: Strelchenko Serhii Oleksandrovych.

Scientific adviser: Zaichenko Volodymyr Vasyliovych, doctor of economic sciences, professor.

The topic of the graduation thesis: "Competitive advantages of enterprises and the strategy of their provision (on the example of the "Zorya" ALLC of the Novoukrainian district of the Kirovohrad region)".

The purpose of the final qualification work is to study the peculiarities of the formation of competitive advantages of enterprises and the strategy of ensuring them, the theoretical foundations of the formation of competitive advantages of enterprises, as well as the development of directions for ensuring the strategic competitive advantages of an agricultural enterprise.

The purpose of the work led to the setting of the following tasks:

– to research the theoretical foundations of the enterprise's competitiveness;
– to classify the competitive advantages of the enterprise;
– to find out the prerequisites for the formation of competitive advantages of the enterprise;
– to carry out an analysis of the financial and economic activity of the limited liability agricultural company "Zorya";
– to develop a strategy for ensuring the competitive advantages of the enterprise.

The object of the study is the process of managing the strategy of ensuring the competitive advantages of an agricultural enterprise.

The subject of the study is a set of theoretical and practical issues of ensuring the competitive advantages of the enterprise operating on the market of agricultural products.

The first section of the work is devoted to the theoretical foundations of the formation of competitive advantages of enterprises.

In the second section, an assessment of competitive advantages and strategies for ensuring them in the agricultural limited liability company "Zorya" is carried out on an innovative basis.

The third section highlights the strategy of ensuring the company's competitive advantages.

Based on the results of the research, directions for ensuring the strategic competitive advantages of the agricultural company were formulated; methods of ensuring the competitive advantages of the agricultural company, as well as the mechanism of implementation of the policy of ensuring the competitive advantages of the agricultural enterprise.

The obtained results can be used in the practical activities of agricultural enterprises.

The year of completion of the final qualification work is 2022.

The graduation thesis contains 71 pages, 12 tables, 8 figures, a list of used sources with 68 items, appendices on 33 pages.

KEYWORDS: COMPETITIVE ADVANTAGES, STRATEGY, AGRICULTURAL ENTERPRISE.

ЗМІСТ

ВСТУП 4
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ПІДПРИЄМСТВ 7
1.1. Теоретичні основи конкурентоспроможності підприємств 7
1.2. Конкурентні переваги підприємств та їх класифікація 14
1.3. Передумови формування конкурентних переваг підприємств 19
РОЗДІЛ 2. ОЦІНКА КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ТА СТРАТЕГІЇ ЇХ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ ТОВАРИСТВІ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ЗОРЯ» 25
2.1. Аналіз організаційно-економічних особливостей діяльності СТОВ «Зоря» 25
2.2. Сучасний стан сукупності конкурентних переваг та оцінка стратегії розвитку товариства «Зоря» 28
2.3. Оцінювання конкурентного потенціалу стратегічного розвитку товариства «Зоря» 38
РОЗДІЛ 3. СТРАТЕГІЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ПІДПРИЄМСТВА 45
3.1. Напрями забезпечення стратегічних конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства 45
3.2. Методи забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства 48
3.3. Механізм реалізації політики забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства 55
ВИСНОВКИ 61
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ 65
ДОДАТКИ 72

ВСТУП

Конкурентоспроможність національного сільськогосподарського товаровиробника є однією з головних забезпечення конкурентоспроможності економіки України. Разом із тим, рівень конкурентоспроможності національного сільськогосподарського товаровиробника залежить від наявності конкурентних переваг та можливостей ефективно їх використовувати.

Конкуренція спонукає підприємства досягати конкурентних переваг над своїми конкурентами. Найскладнішим елементом управління є встановлення особливостей переваги підприємства порівняно з конкурентами, оцінка характеру цієї переваги та напрацювання інструментів з її підтримання.

Конкурентна перевага підприємства - це конкретні чинники його внутрішнього або зовнішнього середовища, за якими воно випереджає інші підприємства; або висока його компетентність у тій чи іншій сфері діяльності; або виготовленні продукції (наданні послуг) у порівнянні з конкурентами.

Розрізняють такі види конкурентних переваг підприємства як “переваги у ресурсах” та “переваги в умінні”. Переваги в ресурсах можуть визначатись доступом до сировини, рівнем кадрового складу організації, рівнем кваліфікації працівників, наявність (відсутністю) системи виробничого, наукового, технічного, комерційного, логістичного співробітництва. Переваги “в умінні” зумовлені ефективністю роботи всіх функціональних підрозділів, інноваційною активністю досліджень, рівнем ініціативності співробітників тощо.

Система формування конкурентних переваг базується на досягненні різнорівневих цілей розвитку, об’єднаних за наступними параметрами: розробка комплексу заходів зі стимулювання попиту на продукції; досягнення балансу факторів виробництва; підтримання ефективної взаємодії підприємства із суміжними галузями; напрацювання та ефективна реалізація різних стратегій розвитку підприємства. Саме тому, досягнення конкурентних

переваг варто розглядати під впливом наступних чинників: стимулювання розвитку системи інтеграційних взаємозв'язків на регіональному, міжрегіональному на загальнодержавному рівні; стимулювання інфраструктурного розвитку; підвищення результативності реалізації конкурентних стратегій; організація регіональних груп стратегічного розвитку; диверсифікація джерел залучення інвестиційних ресурсів; оптимальне використання ресурсів підприємства; своєчасне оновлення матеріально-технічної бази; регулярне підвищення кваліфікації кадрів; конкурентоспроможності продукції; використання інноваційних розробок; зростання доходів населення; загальне удосконалення системи управління.

Проблемам конкуренції, конкурентних переваг та стратегіям їх забезпечення присвячено багато робіт вітчизняних та зарубіжних науковців, серед яких: Алексич К., Васильців Т., Дияк В., Жаліло Я., Зайченко В., Кучер А., Нижник І., Патика Н., Позняк С., Полтавська Є., Семикіна М., Царенко О., Шнипко О., Янковий О. В умовах мінливого як внутрішнього так і зовнішнього середовища важливою передумовою економічного зростання будь-якого підприємства, стає прирощення конкурентних переваг та напрацювання й ефективна реалізація стратегії їх забезпечення.

Метою написання кваліфікаційної роботи за другим (магістерським) рівнем вищої освіти є дослідження особливостей формування конкурентних переваг підприємств та стратегії їх забезпечення, теоретичних засад формування конкурентних переваг підприємств, оцінити конкурентний потенціал стратегічного розвитку на прикладі СТОВ «Зоря». У роботі також ставилася мета щодо розробки напрямів забезпечення стратегічних конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства. Мета роботи передбачала виконання наступних завдань:

- дослідити теоретичні основи конкурентоспроможності підприємства;
- здійснити класифікацію конкурентних переваг підприємства;
- з'ясувати передумови формування конкурентних переваг підприємства;
- здійснити аналіз фінансової та господарської діяльності

сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю “Зоря”;

– розробити стратегію забезпечення конкурентних переваг підприємства.

Об’єктом дослідження є процес управління стратегією забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства. Предметом дослідження є сукупність теоретичних і практичних питань забезпечення конкурентних переваг підприємства, яке функціонує на ринку сільськогосподарської продукції.

Методи дослідження. Основою для розв’язання завдань, порушених в роботі, було використано наступні методи дослідження: узагальнення – для узагальнення понятійного апарату забезпечення конкурентних переваг підприємства; інструментів економічного аналізу – для оцінки рівня впливу чинників, які на конкурентні переваги СТОВ “Зоря” за нинішніх умов; комплексності – для акцентування уваги на сучасному стані конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства; метод розрахунку коефіцієнтів – для проведення економічного аналізу діяльності та конкурентних переваг сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю “Зоря”.

Інформаційною базою дослідження є документи та джерела, що висвітлюють положення сучасної теорії економіки, праці вітчизняних та зарубіжних вчених, присвячені конкуренції та конкурентних переваг підприємства, публічна звітність СТОВ “Зоря”, та результати власних досліджень.

Наукова новизна, що заявлена в роботі, полягає у отриманні деяких наукових висновків щодо теоретичних засад формування конкурентних переваг підприємств та сучасних підходів щодо їх забезпечення. У процесі проведеної роботи удосконалено:

- напрями забезпечення стратегічних конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства;

- методи забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства.

Отримали подальший розвиток пропозиції щодо механізму реалізації

політики забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства.

Структура кваліфікаційної роботи: вступ, три розділи, висновки, список використаних джерел, додатки.

РОЗДІЛ 1
ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ПІДПРИЄМСТВ

1.1. Теоретичні основи конкурентоспроможності підприємств

У сучасних ринкових умовах господарювання наявність конкуренції на ринку товарів чи послуг вимагає від підприємства забезпечення високого рівня конкурентоспроможності, інакше це можу загрожувати витісненням його із ринку. Конкуренція та конкурентна боротьба є головними ознаками функціонування економічної системи, яка базується на складному переплетінні ринкових механізмів.

Конкуренція є терміном, що походить від латинського слова “concurrere” - “зіштовхуватися”, і є механізмом суперництва, боротьби ринкових структур за право знайти свого покупця і можливість ефективно конкурувати на ринку [47, с. 174].

Виділяють різні види конкурентоспроможності, зокрема конкурентоспроможність продукції, підприємства, галузі, регіону та національної економіки (рис. 1.1).

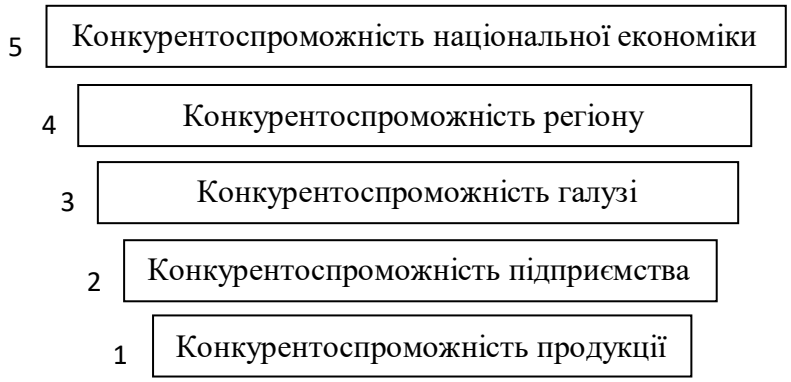

Рис. 1.1 Рівні конкурентоспроможності

Сучасною економічною наукою напрацьовано певну сукупність підходів до трактування поняття “конкурентоспроможність” (табл. 1.1).

Таблиця 1.1

Характеристика підходів до трактування поняття “конкурентоспроможність”

Підхід	Визначення конкурентоспроможності	Визначальні характеристики
Підхід, в основі якого фактори виробництва	Максимально ефективне використання факторів виробництва — ринкові сили самі спрямовують ресурси країни в ті галузі, де вони можуть бути застосовані з максимальною ефективністю. (А. Сміт)	Ефективне використання факторів виробництва
	Спеціалізація на тому виробництві, для якого співвідношення факторів виробництва, яке вона має, є найсприятливішим. (Е. Хекшер-Б.Олін)	Спеціалізація на факторах виробництва
	Сукупність притаманних конкретній національній економіці факторів, здатних забезпечити пропозицію товарів і послуг, виготовлених за умов застосування новітніх технологій, вільного і справедливого ринку та зростаючих доходів населення. (Шнипко О.С.)	Сукупність факторів, здатних забезпечити пропозицію товарів
Підхід, в основі якого **конкурентні переваги**	Стан суспільних відносин у державі щодо забезпечення умов стабільного підвищення ефективності національного виробництва, адаптованого до змін світової кон’юнктури та внутрішнього попиту на основі розкриття національних конкурентних переваг та досягнення кращих, ніж у конкурентів, соціально-економічних параметрів. (Жаліло Я.А., Базилюк В.Б.)	Забезпечення умов підвищення ефективності виробництва шляхом використання конкурентних переваг
Підхід, в основі якого ефективне використання ресурсів	Продуктивність використання ресурсів, де рівень життя залежить від можливостей добиватися продуктивного використання ресурсів (М. Портер)	Підвищення продуктивності використання ресурсів
Підхід, в основі якого ефективне потенційних можливостей	Здатність повніше відповідати потребам покупців у порівнянні з аналогічними товарами, представленими на ринку. (Позняк С.В.)	Здатність задовольняти потреби покупців
	Реальна та потенційна можливість проєктувати, виготовляти, збувати товари, які є більш привабливішими за товари конкурентів (World Competitiveness Yearbook)	Реальна і потенцій на можливість об’єкта

Джерело: [21]

А. Сміт вважав, що конкурентоспроможність галузі визначається максимально ефективним використанням факторів виробництва (робочої сили, землі, капіталу і природних ресурсів) - ринкові сили самі спрямовують ресурси країни в ті галузі, де вони можуть бути застосовані з максимальною ефективністю [27, с. 7]

У 1933 р. учень Е. Хекшера, Б. Олін, у роботі «Міжрегіональна та міжнародна торгівля» уточнив цей аналіз формулюванням: міжнародний обмін є обміном надлишкових факторів на рідкісні фактори. Країни експортують продукти інтенсивного використання надлишкових факторів та імпортують продукти інтенсивного використання дефіцитних для них факторів - у цьому полягає суть теорії конкурентоспроможності Хекшера-Оліна [60, с. 24].

Українські вчені, Я.Жаліло, Я.Базилюк, Я.Белінська розглядають конкурентоспроможність національної економіки як економічну категорію, що характеризує стан суспільних відносин у державі щодо забезпечення умов стабільного підвищення ефективності національного виробництва, адаптованого до змін світової кон'юнктури та внутрішнього попиту на основі розкриття національних конкурентних переваг та досягнення кращих, ніж у конкурентів, соціально-економічних параметрів [25, с. 13].

Так, на думку М. Портера, конкурентоспроможність як явище макроекономічне ні в якому випадку не може визначатись такими факторами, як курсом валюти, процентними ставками, наявністю великої кількості дешевої робочої сили, надлишковими природними ресурсами, політикою держави [63, с. 21].

Він вважав, що концепція конкурентоспроможності може ґрунтуватись на продуктивності використання ресурсів. Зростання рівня життя в державі безпосередньо залежить від можливостей досягати продуктивного використання ресурсів. Постійне підвищення продуктивності економіки означає безперервний її ріст. Підприємства повинні постійно підвищувати

продуктивність існуючих галузей, вдосконалюючи якість продукції. Поряд із цим М. Портер сформулював ідею внутрішнього добробуту регіону, яке, на його думку, знаходиться у великій залежності від продуктивності праці у галузях спеціалізації, що властиві регіону. Важливими передумовами підвищення регіональної конкуренції він вважав наявність високих технологій, якість сфери послуг, підтримку з боку уряду. Таким чином, він зосереджував увагу на розгляді конкурентних переваг як системи, якими були фактори виробництва та їх продуктивне використання.

На думку С. Позняка, конкурентоспроможність продукції відбиває її здатність повніше відповідати потребам покупців порівняно з аналогічними товарами, представленими на ринку. Поруч із цим конкурентоспроможність товару визначається гарантійним і післяпродажним сервісом, рекламою, іміджем виробника [38, с. 77].

Вважаємо, що конкурентоспроможність галузі синтезує в собі поняття конкурентоспроможності продукції та конкурентоспроможності підприємства і представляє сукупність конкурентних переваг у технічних, економічних і організаційних умовах для створення, виробництва й збуту продукції підприємствами шляхом ефективного використання ресурсів з метою задоволення потреб споживачів. Такими конкурентними перевагами можуть бути добре розвинена галузева структура, налагоджена науково-дослідна та прогресивна науково-виробнича, матеріально-технічна база, ефективне науково-технічне, науково-виробниче, матеріально-технічне співробітництво як всередині галузі, так і з іншими галузями. Тому конкурентоспроможність галузі забезпечують переваги у факторах виробництва шляхом ефективного використання ресурсів для задоволення потреб особистості.

Конкурентоспроможність підприємства визначається досягнутим рівнем конкурентоспроможності продукції (чим вищим є рівень її конкурентоспроможності, тим вищий рівень конкурентоспроможності підприємства). Так, наприклад, І.Герчикова розглядає конкурентоспроможність підприємства як комплекс показників, які

визначають його становище на ринку. Цей комплекс може містити характеристики товару, які визначаються сферою виробництва, і чинники, які формують в цілому економічні умови виробництва та збуту товарів підприємства. Однак, на нашу думку, такий підхід є дещо суб'єктивним, оскільки забезпечення конкурентоспроможності підприємства вимагає налагодженої роботи всіх його структурних підрозділів та посадових осіб щодо створення конкурентних переваг у фінансовій, маркетинговій, виробничій, соціальній, науково-дослідній та інших сферах [11].

Така ознака конкурентоспроможності, як суперництво на ринку, є необхідністю, оскільки вона підвищує ефективність використання ресурсів. Адже саме в процесі суперництва кожен учасник конкурентної боротьби намагається забезпечити зростання добробуту, що є необхідною умовою конкурентоспроможності. Суперництво на ринку за одержання доходу створює кожному регіону України сприятливі умови для їх фінансової самостійності та можливості забезпечення стійкого економічного розвитку.

Тому вважаємо, що конкурентоспроможність підприємства - це здатність забезпечити конкурентні переваги у фінансовій, виробничій, соціальній, науково-дослідній та іншій діяльності, в результаті чого випускається конкурентоспроможна продукція в умовах обмеженості у ресурсах та часі для задоволення потреб споживачів.

1.2. Конкурентні переваги підприємств та їх класифікація

Конкурентна перевага підприємства – це результат більш ефективного за конкурентів управління процесами формування і розвитку таких якісних та кількісних властивостей продукту, які є важливими для покупця [33].

Процеси формування та розвитку конкурентних переваг продукту реалізуються різними функціональними сферами діяльності підприємства: виробничою, інноваційною, науково-дослідницьких розробок, фінансово-інвестиційною, маркетинговою.

Результати вивчення та узагальнення сучасних підходів учених-економістів до розуміння сутності конкурентної переваги підприємства наведені у табл. 1.2.

Таблиця 1.2

Підходи вчених до визначення конкурентної переваги

Характеристики поняття	*Автор*
Факт, що фіксується в результаті реальних і очевидних переваг покупців. Концентрований прояв переваги над конкурентами в економічній, технічній, організаційній сферах діяльності підприємства, яку можна вимірити економічними показниками	Г.Л. Азоєв, О.П. Чєлєнков
Перевага підприємства в якійсь сфері чи діяльності у випуску товарів порівняно з конкуруючими підприємствами	М.Портер
Глобальна ціль економічної стратегії підприємства і галузі національної економіки. Найбільша продуктивність використання ресурсів, що забезпечує досягнення конкурентних переваг	А.П. Градов
Перевага, висока компетентність підприємства порівняно зі своїми конкурентами, заснована на досягнутому рівні конкурентного статусу, достатності й ефективності використання конкурентного потенціалу	В.Г. Шинкаренко
Характеристики, властивості товару чи марки, що створюють для підприємства визначену перевагу над своїми прямими конкурентами	Ж-Ж. Ламбен
Властива системі яка-небудь ексклюзивна цінність, що дає їй перевагу над конкурентами	Р.А. Фатхутдінов
Перевага, що забезпечує доходи, які перевищують середньо галузевий рівень і сприяють завоюванню твердих позицій на ринку; основа успішного існування і розвитку підприємства	В. Ф. Оберемчук

Джерело: [40]

Так, конкурентна перевага підприємства має такі основні властивості:

– мінливість (конкурентна перевага не є постійною (іманентною) якістю підприємств. Вплив факторів конкуренції в тій чи іншій галузі створює хороші умови для її динамічного розвитку, а отже, “старіння” наявних конкурентних переваг і необхідності їхньої підтримки на заданому рівні. Для того, аби

досягти конкурентної переваги, слід докласти комплексних зусиль. Іноді і їх виявляється недостатньо через вплив зовнішніх, неконтрольованих факторів. До того ж, ті самі фактори можуть як підсилювати, так і послаблювати конкурентну перевагу);

– відносність (конкурентна перевага має порівняльний характер, тому що може бути оцінена тільки шляхом порівняння окремих характеристик. Відносність конкурентної переваги виявляється в її залежності від конкретних умов і причин. Підприємство, що володіє конкурентними перевагами на одному географічному ринку, може не мати цих переваг на іншому, і навпаки. При їх аналізі фактор існування реальних ринкових умов необхідно обов'язково враховувати);

– прив'язаність до конкретних умов і причин (товар, який має перевагу за ціною на одному географічному ринку, може не мати цієї переваги на іншому. З іншого боку, товар, що зазнає комерційної поразки, через деякий час може мати успіх внаслідок, наприклад, виходу з ринку головного конкурента, стрибка інфляції, влучної рекламної кампанії тощо. З цього випливає, що конкурентна перевага будь-якого економічного об'єкта не може мати універсального характеру. Тут також при здійсненні аналізу потрібно обов'язково враховувати фактор прив'язки до реальних ринкових умов) [33, с. 149]

Для того, щоб ті або інші характеристики підприємства можна було розглядати як конкурентні переваги, вони повинні відповідати певним критеріям:

по-перше, ці характеристики мають бути значущими з точки зору умов конкуренції в галузі і вимог ринку, тобто повинні відповідати ключовим факторам успіху. Наприклад, така характеристика, як розташування в центрі міста, може бути суттєвою конкурентною перевагою для ресторану швидкого харчування. Проте для швейного підприємства, зорієнтованого на мінімізацію витрат, висока вартість оренди виробничих площ перетворює чинник дислокації в центрі міста на конкурентну слабкість;

по-друге, вони мають бути стійкими за умов динамічного ринкового середовища і недоступними для легкого відтворення конкурентами;

по-третє, ці характеристики повинні бути наочними для споживачів. Тобто підприємство має використовувати їх при розробці своєї маркетингової і, зокрема, рекламної стратегій [33, с. 151] .

Серед науковців не існує єдиного підходу до класифікації конкурентних переваг підприємства.

Значна частина дослідників, погоджуючись з М.Портером, базовими називають дві конкурентні переваги: більш низькі витрати, які дозволяють встановлювати більш низькі ціни й отримувати більш високі прибутки, і диференціацію (унікальність) товару, яка б забезпечувала найвищу споживчу цінність. Причому І. Спірідонов зазначає, що ці конкурентні переваги властиві саме товарам.

Емпіричним підтвердженням виокремлення цих двох видів конкурентних переваг підприємства є дослідження В. Холла, який вивчив конкурентні стратегії двох провідних підприємств для випадку восьми зрілих галузей, які характеризувались повільним зростанням і сильною конкуренцією. У випадку кожної галузі два підприємства-лідера або пропонували високу диференціацію товарів, або мали найнижчі фактичні витрати. Здебільшого підприємство-лідер орієнтувалось на одну з названих конкурентних переваг, у той час як підприємство, що займало друге місце, використовувало іншу конкурентну перевагу.

Водночас Т. Коупленд, Т. Коллер і Д. Мурін додають до зазначених вище двох конкурентних переваг підприємства більш продуктивне порівняно з конкурентами використання капіталу. К. Хессіг і Г. Азоєв значну увагу приділяють часовому фактору, тобто швидкості реагування на потреби ринку, і виокремлюють його як одну з ключових конкурентних переваг підприємства.

Такі автори, як Г. Азоєв і Р. Фатхутдінов, розробили класифікації конкурентних переваг підприємства за декількома критеріями. Ці класифікації мають науковий і практичний інтерес, проте не позбавлені окремих недоліків.

Зокрема, Г. Азоєв окремими критеріями класифікації конкурентних переваг підприємства визначає: можливість імітації (унікальні / такі, що піддаються імітації) і характер динаміки (стійкі / нестабільні). Однак, якщо певна конкурентна перевага належить до категорії тих, що піддаються імітації, вона автоматично буде визнана нестабільною, і навпаки. Тобто виокремлення двох близьких класифікаційних ознак є зайвим, і достатньо залишити одну з них [33, с. 152].

Р.Фатхутдіновим запропоновано наступні критерії класифікації конкурентних переваг підприємства:

✓ зміст фактора переваги (якість товару (послуги); ціна товару; витрати споживача; якість сервісу товару) – безпосередньо належить до переваг товару;

✓ сфера виникнення переваги (природно-кліматичні; політичні; технологічні; культурні; економічні) – стосується більше конкурентних переваг країни;

✓ метод або засіб отримання переваги (у спадщину; навчання; впровадження нововведень; пересування) – взагалі має умовний характер.

Узагальнені підходи до класифікації конкурентних переваг персоналу представимо у табл. 1.3.

Запропонована класифікація охоплює більшість конкурентних переваг, які можуть бути сформовані на підприємстві. Для підприємства вагоме практичне значення має поділ конкурентних переваг за стійкістю до копіювання та джерелами створення на переваги:

◆ “низького рівня”, які можуть бути відносно легко досягнуті чи запозичені у підприємств-конкурентів (використання дешевої робочої сили, забезпеченість широкою номенклатурою сировинних ресурсів тощо). Ці переваги, як правило, базуються на вартості (доступності) факторів виробництва і не гарантують стабільної позиції на ринку;

◆ “високого рівня”, які є наслідком цілеспрямованої діяльності підприємства і пов’язані зі значними витратами та, як правило, важко

Таблиця 1.3.

Класифікація конкурентних переваг підприємства

Класифікаційні ознаки	*Види конкурентних переваг*
Характер формування	Зовнішні; внутрішні
Термін дії	Довгострокові; середньострокові; короткострокові
Залежно від ініціатора	Конкурентні переваги завдяки: кон'юнктурі ринку; державній політиці в сфері регулювання конкуренції; діяльності конкурентів; безпосередньо підприємству
За джерелами створення та стійкістю до копіювання	Низького рівня; високого рівня; найвищого рівня
Тривалість дії	Стратегічні; тактичні
Сфера прояву	Конкурентні переваги, що створюються у сферах: постачання; НДДКР; виробництва; реалізації; сервісу та експлуатації
Характер динаміки	Стійкі; нестабільні
Можливість імітації	Унікальні; ті, що імітуються
Місце формування	Конкурентні переваги, які формуються: на робочому місці; в окремому підрозділі; в організації загалом
Рівень ієрархії	Конкурентні переваги на рівні: товару; підприємства; галузі; економіки
Залежно від ціни	Цінові; нецінові
Залежно від ефекту, який отримує підприємство, реалізуючи переваги	Конкурентні переваги, які дозволяють отримати: науково-технічний ефект; економічний ефект; соціальний ефект; екологічний ефект

Джерело: [33, с. 152].

піддаються копіюванню (сучасна патентована технологія; спеціалізовані програми відтворення робочої сили високої кваліфікації; висока ділова репутація підприємства, заснована на активній маркетинговій діяльності; наявність розгалуженої збутової мережі та технічного обслуговування);

◆ “найвищого рівня”, до яких можемо віднести постійну модернізацію виробництва та видів діяльності, що супроводжується виснаженням конкурента, якщо він їх і досягає.

Звичайно, коли менеджмент підприємства зацікавлений у формуванні й підтримці конкурентного потенціалу, він повинен зосереджувати свої основні зусилля на другій і третій групах переваг. Переваги “низького рівня” не можуть створювати достатньо надійної та стабільної основи для довготривалого утримання стійких конкурентних позицій, тому що джерела цих переваг, як правило, мають зовнішній стосовно підприємства характер, і будь-яка суттєва зміна оточуючого середовища може призвести до їх зникнення.

Значно стійкішими є переваги другої й третьої груп, які дозволяють не тільки підвищити конкурентний потенціал підприємства, а й забезпечити можливість тривалого збереження досягнутих конкурентних позицій. З точки зору підприємства пріоритетною є орієнтація на створення та розвиток саме цих переваг, проте процес їх формування здебільшого потребує суттєвих інвестицій і достатньо тривалого періоду часу.

Крім характеру джерела конкурентної переваги, на її стійкість впливає також кількість таких джерел. Чим складнішим і чисельнішим є набір джерел певної переваги підприємства над конкурентами, тим менша імовірність копіювання та тривалішим буде термін відставання конкурентів. Визначальну роль відіграє також постійна модернізація всіх сфер діяльності підприємства – від поповнення та вдосконалення інструментарію маркетингових досліджень попиту до рівня якості та комплексності післяпродажного обслуговування клієнтів. Тобто для збереження конкурентних переваг потрібні зміни, вдосконалення, нововведення.

За джерелами виникнення конкурентні переваги підприємства поділяються на внутрішні та зовнішні (рис. 1.1). Ця класифікація обґрунтовує потреби ринку - задоволення споживачів, і відповідає меті створення та функціонування будь-якого підприємства – одержання прибутку.

Так, під зовнішніми конкурентними перевагами ми будемо розуміти переваги підприємства в задоволенні тих чи інших потреб споживачів продукції.

Зовнішні конкурентні переваги характеризують споживчу цінність: якість, зручність, ціна, ергономічність, дизайн, довговічність, ремонтопридатність. Внутрішні конкурентні переваги відтворюють цінність для виробника продукції (організації, яка надає послуги) і засновані на процесах формування конкурентних переваг підприємства у всіх функціональних сферах його діяльності (виробництво, персонал, організаційна культура, фінанси, маркетинг).

Рис. 1.1 Складові внутрішніх та зовнішніх конкурентних переваг підприємства

Джерело: [33, с. 156]

Унаочнена класифікація базується на визначенні конкурентної переваги підприємства і логічно визначає послідовність проведення дослідження.

Створенню та підтримці зовнішніх конкурентних переваг підприємства мають передувати процеси формування і розвитку внутрішніх конкурентних переваг підприємства.

1.3. Передумови формування конкурентних переваг підприємств

Передумовами формування конкурентних переваг підприємства є системний аналіз детермінантних факторів зовнішнього і внутрішнього середовища підприємства. Фактори конкурентних переваг підприємства – це матеріальні та нематеріальні умови, необхідні для процесів формування і розвитку конкурентних переваг у самому виробничому процесі підприємства, а також у країні, де воно провадить свою діяльність. Залежно від конкретних параметрів цих факторів підприємство може мати або сприятливі, або несприятливі для створення і підтримки конкурентної переваги умови виробництва.

Так, зовнішні фактори формування і розвитку конкурентних переваг підприємства є проявом систем різного рівня.

Середовище прямого впливу формується у процесі діяльності підприємства і з плином часу змінюється. Менеджмент підприємства має дослідити ті аспекти зовнішнього середовища, з якими йому доведеться мати справу, тобто він сам бере участь у формуванні власного зовнішнього середовища, може здійснювати певний управлінський вплив на елементи найближчого оточення [33, с. 157].

До основних факторів прямого впливу на формування конкурентних переваг підприємства належать фактори класичної моделі конкурентного середовища професора М.Портера. Значення і сила впливу кожного з факторів конкуренції (загроза появи нових конкурентів, ринкова влада постачальників, ринкова влада покупців, загроза появи товарів-замінників) змінюються залежно від виду ринку і визначають ціни, витрати, розміри вкладень капітальних ресурсів у виробництво та збут продукції й у підсумку – власне

прибутковість виробничо-господарської діяльності.

Типовим є виокремлення трьох об’єднаних факторів, які визначають інтенсивність конкуренції: темпи зростання місткості ринку, розподіл ринкових часток між конкурентами; рентабельність ринку.

Аналіз конкурентної позиції забезпечує формування більш повного і точного уявлення про внутрішні мотиви поведінки конкурентів. Конкурентна позиція встановлюється на основі оцінювання діяльності конкурентів та інших елементів зовнішнього середовища.

Фактори непрямого впливу (макроекономічні) не мають вузької спрямованості на конкретне підприємство. У літературних джерелах різні автори виокремлюють такі фактори: економічні, політичні, правові, соціокультурні, технологічні, природно-географічні та міжнародні. В Україні, площа якої займає досить велику територію, при управлінні конкурентними перевагами підприємства окремі фактори набувають особливого значення:

- ✧ історична обумовленість геополітичної ролі, яку той чи інший регіон відіграє в суспільному розподілі праці;
- ✧ характер і територіальне розміщення ресурсів, якими володіє той чи інший регіон;
- ✧ рівні розвитку виробничої і соціальної інфраструктур регіону, у якому базується підприємство;
- ✧ принципи регулювання економічної діяльності владними регіональними структурами;
- ✧ структурна особливість економіки країни.

У зв’язку з тим, що за умов ведення військових дій російської федерації проти України, усе ще відчутні наслідки епідемії COVID-19, системної трансформації економіки України зовнішнє середовище підприємства характеризується великою невизначеністю, ризикованістю та динамічністю, доцільно виокремити директивну й індиативну інформаційні ознаки конкурентних переваг підприємства. Виходячи з цього розподілу, на нашу думку, елементи зовнішнього середовища, які є носіями інформації першої

групи, утворюють надсередовище, а елементи другої групи – рівноправне середовище. Директивну інформацію підприємства одержують, як правило, у вигляді законів України і законодавчих актів, юридичних документів, які видаються державними органами управління і які є обов'язковими до виконання. Індикативну інформацію одержують за допомогою проведення маркетингового аналізу конкурентного середовища підприємства.

Причому елементи макро- і мезорівнів можуть бути одночасно елементами надсередовища і рівноправного середовища. Елементи над- і рівноправного середовища, з одного боку, впливають на функціонування підприємства, а з іншого - результати діяльності підприємства також впливають на стан його зовнішнього середовища.

Зважаючи на те, що створювана на підприємстві вартість є результатом послідовного здійснення різних видів діяльності, що відповідно розподіляє підприємство на певну кількість функціональних підсистем, стає можливим і необхідним визначати внесок кожного виду діяльності в кінцеві результати роботи підприємства. Враховуючи значення у формуванні кінцевої вартості (цінності), М. Портер поділяє всі види діяльності на основні та допоміжні. До основних видів діяльності, на його думку, належать процеси матеріального створення і продажу продукту, його доставки до покупця та післяпродажного обслуговування. Щодо допоміжних видів діяльності, то на такі спираються основні види і такими останні забезпечуються в плані придбання технологій, постачання засобів виробництва та трудових ресурсів, здійснення загального керівництва підприємством. Сукупність допоміжних видів діяльності М. Портер об'єднує поняттям «інфраструктура підприємства».

Кожна ланка «ланцюга» відповідає певній функції, яка вимагає наявності сукупності компетенцій, що своєю чергою, індивідуально властива кожному підприємству. Чисельність функцій і множинність відповідних компетенцій обумовлює необхідність їх групування за певними ознаками. Досить традиційним є поділ компетенцій підприємства на три групи: економічні, управлінські та психологічні.

До групи економічних компетенцій належать такі, наявність яких дозволяє економічно ефективно функціонувати на відповідному етапі, у відповідній сфері:

- технології: використання менш капітало- та працемістких процесів, процедур, що забезпечують кращу ресурсовіддачу, інше;
- науково-дослідні та впроваджувальні роботи: дослідницький потенціал (фінансування, кадри та їх інтелектуальний, професійний рівень), концептуальна прогресивність і якість виробів, володіння патентами, інше;
- виробництво: організаційно-технічний рівень, порівняльна тривалість виробничого циклу, адаптивність виробничого потенціалу, прояв ефектів досвіду та масштабу, ефективність внутрішнього контролю якості, інше;
- маркетинг: вплив на асортимент виробів; ефективність реклами та методів товаропросування; цінова політика та її успішність; формування й ефективність дистриб'юторської мережі, інше;
- післяпродажне обслуговування; значення гарантій, якість і швидкість обслуговування тощо [33, с. 160].

Ще однією групою загальних компетенцій є управлінські, від рівня яких залежать поточна й перспективна достатності конкурентних переваг. У розрізі певних функцій можна виокремити:

- стратегічний менеджмент: наявність і ефективність стратегічних планів, рівень організації та сукупність методів розробки і виконання стратегії, відмітність й успішність попередніх і робочої стратегій підприємства, інше;
- фінансовий менеджмент: структура джерел фінансування, політика боргів, рівень заборгованості, рівень і тенденції рентабельності інше;
- менеджмент персоналу: політика підбору кадрів, селекції талантів і обдарованих особистостей, довгострокові програми перепідготовки і підвищення кваліфікації персоналу, ефективність систем мотивації праці, інше;
- організаційні структури: їх гнучкість, рівень сприймання та швидкість впровадження прогресивних змін, інше;
- процеси прийняття рішень: адміністративні цикли і процедури, рівень

співпраці підрозділів, інше;

◆ процеси контролю: якість інформаційних потоків, надійність і швидкість реакції систем контролю, інше;

◆ система комунікацій і її ефективність тощо.

Щодо психологічних компетенцій, то загалом вони характеризують здатність персоналу підприємства і перш за все його керівної ланки швидко сприймати зміни в правилах поведінки у бізнес-середовищі їх функціонування, а також у макросередовищі.

Хотілось би звернути увагу на ще один аспект надбання конкурентних бізнес-характеристик. Коли мова заходить про конкуренцію в бізнесі, як завше, виникають асоціації з протистоянням типу Coca-Cola VS Pepsi. Але, зосередження на зовнішньому суперництві затьмарює той факт, що конкуренція - це особливе явище, яке вирує і всередині підприємств. Підрозділи компаній змагаються за бюджет, кафедри у ЗВО намагаються переключити на себе контингент здобувачів, науково-дослідні команди прагнуть першими народити продукт нового покоління, вмикаючи різні технічні підходи, а егоцентричні співробітники конкурують за схвальний відгук бізнес-боса і підвищення на посаді.

Конкуренція - співдіяння, в якому окремі люди або спільноти борються за обмежені ресурси - є невідворотною. Залежно від того, яка підтримка змагальницького духу в організації, внутрішня конкуренція може сприяти якості та інноватиності, підвищуючи конкурентоспроможність ринкових позицій компанії - або ж провокувати конфлікти, що підривають можливості компанії вдало конкурувати із зовнішніми гравцями. На наш погляд, корисні в сучасних умовах принципи підтримки прозорої внутрішньої конкуренції такі:

-Гуртування колективу спільною метою.

-Зорієнтованість на тривалий outlook.

-Розвиток мережі взаємовідносин і атмосфера товариства.

-Прописування реалістичних та вимірювальних цілей.

-Визнання виключної значущості ролі людей.

-Прийняття норми «одна голова добре, а дві краще».

Таким чином, формування конкурентних переваг підприємства, виходячи з основних положень ідеї “ланцюга створення вартості”, повинно передбачати вирішення таких завдань, як оптимізація рівня виконання базових функцій, ефективна міжфункціональна координація, погодження з впливом зовнішніх чинників.

РОЗДІЛ 2
ОЦІНКА КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ТА СТРАТЕГІЇ ЇХ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ ТОВАРИСТВІ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗОРЯ»

2.1. Аналіз організаційно-економічних особливостей діяльності СТОВ «Зоря»

Для виживання в сучасних умовах здійснення бізнесу та збереження позиції на ринку, аграрне підприємство «Зоря», що досліджується в даній роботі, змушене постійно, до речі, шукати все інші можливості отримання конкурентних переваг, що є базовим викликом для управлінських рішень з боку керівництва.

На нашу думку, українська держава нині має зробити все для закріплення та зміцнення позицій агропромислового комплексу. В нинішніх реаліях хаотичності і невизначеності російсько-українська війна стала точкою біфуркації не лише для України, а для всього цивілізованого світу і разом із тим показала роль України та її аграрного сектора для забезпечення продовольчої безпеки. Наукові дослідження та новітні технології на сьогодні – це основа для забезпечення конкурентних переваг аграрного сектору та його, до речі, розвитку. Відомо, що експорт агропродукції в Україні є найбільшим серед загального експорту. Отже, стійкий розвиток економіки України і переважно аграрної за структурою своєї економіки Кіровоградської області не уявляється можливим без належного функціонування аграрного сектора виробництва. Аграрне вироблення є галуззю економіки, яка може безвідмовно працювати та розвиватись лише при існуванні широкого спектра форм господарювання, серед яких окремо стоять сільськогосподарські товариства з обмеженою відповідальністю (СТОВ). Кваліфікаційна робота досліджує особливості формування конкурентних переваг та стратегії їх забезпечення у с/г товаристві з обмеженою відповідальністю, яке має гарну назву «Зоря».

Не зайве згадати, що повне найменування товариства: Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «ЗОРЯ» (скорочена назва - СТОВ «ЗОРЯ»). Акцентуємо, що юридична адреса підприємства: місто Новоукраїнка Кіровоградської області, вул. Аграрна, будинок 55.

Генеральною метою роботи товариства, звісно, є отримання прибутку і тому с/г товариство з ОВ виробляє аграрну продукції, займається її переробкою та реалізацією. Згідно із положенням, яке розроблене на даному підприємстві, предметом діяльності с/г товариства з ОВ «ЗОРЯ» є такі напрями:

-культивування зернових, культур технічних та їх продажі та культивування культур олійних та їх продажі;

-вироблення, промисловий розлив, до речі, мінеральної води та інших безалкогольних напоїв;

-геологорозвідувальні дії, видобуток корисних копалин, в тому числі мінеральних вод;

-овочівництво та продажі продукції овочівництва та культивування цукрового буряка, кукурудзи та їх продажі;

-здійснення птахівництва та продажі отриманої продукції; вироблення та продажі кормів для тварин;

-переробка та продажі продуктів переробки, до речі, сільськогосподарської продукції;

-тваринництво та продажі кормів для тварин

-медівництво;

-вироблення та продажі виробів з пластмас

-оптова і роздрібна комерція продовольчими та, до речі, непродовольчими товарами, комісійна комерція, в тому числі, через мережу магазинів, торгівельних точок, складів, баз тощо

-надання транспортних та експедиційних послуг при перевезенні вантажів та пасажирів транспортом (автомобільним, повітряним, залізничним)

-оптова та роздрібна комерція алкогольними напоями та виробами з тютюну

-вироблення та продажі хлібобулочних виробів

-зберігання, доставка, продажі засобів механізації та запчастин до них, нафтопродуктів, засобів захисту посівів та інших товарів сільськогосподарського призначення

-промислове і цивільне будівництво

-проведення будівельних та ремонтних робіт

операції по експорту та імпорту товарів, робіт, послуг

громадське харчування

-надання в оренду виробничих площ, приміщень, складів, обладнання, техніки та інвентарю;

-надання в суборенду полів для ї

використання згідно призначення

вироблення, передача, розподілення та комерція електроенергією

Варто зазначити, що клімат Кіровоградської області, до речі, сприяє розвитку сільського господарства. У нас м’які зими, середня температура січня -5, -6 С, липня +20, +21 С, річна кількість атмосферних опадів близько 400 мм. Окрім того, грунти мають високородючість та продуктивність. Покрив полів Кіровоградської області характерний для перехідної зони лісостепу-степу. Для Новоукраїнського району області, до речі, найбільш характерними є чорноземи.

Узагалі, досягнення стійкості та конкурентних переваг продовольчих систем громад Кіровоградської області , до речі, можливе за рахунок стимулювання створення замкненого ланцюга забезпечення матеріальними та технічними ресурсами (техніка, добрива, стимулятори росту рослин, препарати захисту рослин), а окрім цього важливо створення своєї ринкової інфраструктури виробництва, зберігання та вивезення на ринок зернової продукції та продуктів харчування. Адаптивність також важлива для виживання аграрного бізнесу. Якщо загроза вимагає застосування

невідкладних дій, то на виклики можливі різні реакції. До прикладу, суттєве погіршення родючості ґрунтів чи зміни клімату (глобальне потепління) можуть перетворитися на велику загрозу і поставити під питання не лише нормальне функціонування досліджуваного товариства, але й продовольчу безпеку країни загалом. Аграрний сектор, відповідаючи на виклики, змушений змінюватися, бути гнучким.

2.2. Сучасний стан сукупності конкурентних переваг та оцінка стратегії розвитку товариства «Зоря»

Структура управління с/г товариство з ОВ «Зоря» характеризується значним рівнем централізації. Насправді, централізація управління може мати позитивні наслідки в процесі стратегування діяльності для досягнення конкурентних переваг. Водночас, при уточненні стратегії змін потрібно практикувати різні підходи. Вказівки «згори вниз» - це рішення, сформульовані керівниками для доведення до виконання співробітниками (наприклад, оновлення інформаційного забезпечення). Переваги в цьому такі: більш швидкий час запуску та далекоглядна стратегічна перспектива. Мінуси: розтягнутий процес запуску, тому продажі потребує великої кількості взаємоузгоджених дій. Настанова «знизу-вгору» охоплює кілька сторін з усієї бізнес-спільноти, на яких впливають стратегічні зміни (наприклад, ідеї стосовно сталого розвитку товариства). Позитивні наслідки, до речі, тут такі: це дозволяє вводити та формувати рішення від тих, хто має успішну практику керування; швидше уведення в практику господарювання та більш активна участь. Недоліки наступні: час запуску довгий і потребує потужної організаційної інтеграції.

При сучасному високому технічному рівні виробництва величина і сучасність технічного забезпечення та стан основних засобів значною мірою визначають потенційні можливості, конкурентні переваги виробництва та його потужність. Відповідно до цього твердження випливає потреба в аналізі

структури та динаміки активів підприємства, забезпеченості виробництва основними засобами, їх технічного стану і використання, а також оцінці їх впливу на зростання обсягу продукції, зниження собівартості продукції і, як наслідок, зміцнення конкурентних переваг. Потрібно зазначити, що концентрація виробництва, до речі, не є прямим чинником покращення його ефективності, але її дія має опосередкований вплив через застосування передових технологій та сучасних високопродуктивних засобів виробництва аграрної продукції.

Результати нашого, до речі, аналізу дали змогу побачити, що статутний капітал за період з 2017/2019 рр. виріс на 5 тис. грн. за 2019/2021 р. складав 54 тис. грн. Додатковий капітал протягом 2017 р. по 2021 р. не зазнав змін і дорівнював 879 тис. грн. До речі, резервний капітал впродовж 2017 - 2021 р. також не змінився, і становив 111 тис. грн. Нерозподілений прибуток з 2017 р. по 2018 р. поліпшився на 4795 тис. грн. впродовж 2018/2019 рр. набув кращого значення на 9318 тис. грн. з 2019/2020 рр. зазнав негативних змін на 7745 тис. грн. впродовж 2020 р. по 2021 р. виріс на 1496 тис. грн. Див. рис. 2.1. - динаміка власного капіталу СТОВ «Зоря».

Рис. 2.1. Динаміка власного капіталу СТОВ «Зоря»

Джерело: додаток Б

Узагалі, зрештою, власний капітал загалом з 2017 р. по 2018 р. зріс на 4795 тис. грн. за період з 2018/2019 рр. покращився на 9323 тис. грн. впродовж

2019/2020 рр. погіршився на 7745 тис. грн. протягом 2020 р. по 2021 р. покращився на 1496 тис. грн., що є позитивною тенденцією.

Таблиця 2.1

Аналіз структури та динаміки власного капіталу СТОВ «Зоря» за 2017-2021 рр.

Найменування показників	Роки					Відхилення (+/-)			
	2017	2018	2019	2020	2021	2018 до 2017	2019 до 2018	2020 до 2019	2021 до 2020
Статутний капітал	49	49	54	54	54	0	5	0	0
Резервний капітал	111	111	111	111	111	0	0	0	0
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	44 653	49 448	58 766	51 021	52 517	4 795	9 318	-7 745	1 496
Додатковий капітал	879	879	879	879	879	0	0	0	0
Власний капітал, усього	45 692	50 487	59 810	52 065	53 561	4 795	9 323	-7 745	1 496

Джерело: додаток Б

Аналіз структури та динаміки активів с/г товариство з ОВ «Зоря» за період 2017-2021 рр. відобразив, що необоротні активи за 2017 р. по 2018 р. зазнали негативних змін на 98 тис. грн. впродовж 2018/2019 рр. збільшились на 15774 тис. грн. з 2019/2020 рр. зменшились на 4200 тис. грн. за період з 2020 р. по 2021 р. зменшились на 2832 тис. грн.

Узагалі, результати нашого аналізу дали змогу побачити, що нематеріальні активи з 2017 р. по 2018 р. скоротились на 107 тис. грн. з 2018/2019 рр. поліпшились на 847 тис. грн. за період з 2019/2020 рр. виросли на 924 тис. грн. за період з 2020 р. по 2021 р. зазнали негативних змін на 148 тис. грн.

Власне кажучи, незавершені капітальні інвестиції з 2017 р. по 2018 р. не зазнали змін і дорівнювали 97 тис. грн. впродовж 2018/2019 рр. не зазнали змін і дорівнювали 97 тис. грн. протягом 2019/2020 рр. не зазнали змін і дорівнювали 97 тис. грн. за 2020 р. по 2021 р. не зазнали змін і дорівнювали 97 тис. грн.

Певна річ, основні засоби з 2017 р. по 2018 р. понизились на 5 тис. грн. за період з 2018/2019 рр. стали більше на 14927 тис. грн. з 2019/2020 рр.

понизились на 5124 тис. грн. за період з 2020 р. по 2021 р. зменшились на 2684 тис. грн. До речі, первісна вартість, узагалі-то, основних засобів за 2017 р. по 2018 р. підвищилась на 5529 тис. грн. впродовж 2018/2019 рр. збільшилася на 21534 тис. грн. з 2019/2020 рр. покращилась на 2403 тис. грн. протягом 2020 р. по 2021 р. зросла на 4648 тис. грн. З іншого боку, знос за період з 2017 р. по 2018 р. став більше на 5534 тис. грн. впродовж 2018/2019 рр. поліпшився на 6607 тис. грн. за 2019/2020 рр. став більше на 7527 тис. грн. за 2020 р. по 2021 р. зріс на 7332 тис. грн.

Результати нашого аналізу дали змогу побачити, що оборотні активи протягом 2017 р. по 2018 р. поліпшились на 7083 тис. грн. з 2018/2019 рр. стали менше на 6593 тис. грн. впродовж 2019/2020 рр. підвищились на 4163 тис. грн. впродовж 2020 р. по 2021 р. виросли на 9915 тис. грн.

До речі, виробничі запаси протягом 2017 р. по 2018 р. узагалі погіршились на 2987 тис. грн. за 2018/2019 рр. підвищились на 315 тис. грн. за 2019/2020 рр. знизились на 93 тис. грн. за період з 2020 р. по 2021 р. підвищились на 87 тис. грн.

Власне кажучи, незавершене вироблення товариства протягом 2017 р. по 2018 р. збільшилось на 1202 тис. грн. за 2018/2019 рр. погіршилось на 26 тис. грн. протягом 2019/2020 рр. виросло на 3098 тис. грн. впродовж 2020 р. по 2021 р. погіршилось на 5357 тис. грн. Зауважимо, що готова продукція за період з 2017 р. по 2018 р. покращилась на 5710 тис. грн за 2018/2019 рр. погіршилась на 6281 тис. грн впродовж 2019/2020 рр. стала менше на 184 тис. грн. за період з 2020 р. по 2021 р. поліпшилась на 12227 тис. грн.

З іншого боку, дебіторська заборгованість товариства за продукцію, товари, дії, послуги з 2017 р. по 2018 р. скоротилась на 1264 тис. грн. за період з 2018/2019 рр. виросла на 191 тис. грн. впродовж 2019/2020 рр. зросла на 678 тис. грн. з 2020 р. по 2021 р. поліпшилась на 2164 тис. грн.

Зауважимо, що дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом з 2017 р. по 2018 р. погіршилась на 173 тис. грн. впродовж 2018/2019 рр.

покращилась на 236 тис. грн. протягом 2019/2020 рр. зросла на 736 тис. грн. за 2020 р. по 2021 р. знизилась на 236 тис. грн.

Інша поточна дебіторська заборгованість протягом 2017 р. по 2018 р. зросла на 4750 тис. грн. з 2018/2019 рр. знизилась на 1848 тис. грн. за період з 2019/2020 рр. виросла на 415 тис. грн. впродовж 2020 р. по 2021 р. скоротилась на 2580 тис. грн.

З іншого боку, гроші та їх еквіваленти впродовж 2017 р. по 2018 р. стали менше на 33 тис. грн. протягом 2018/2019 рр. понизились на 234 тис. грн. за 2019/2020 рр. стали більше на 3 тис. грн. протягом 2020 р. по 2021 р. стали більше на 3935 тис. грн. Аналіз активів с/г товариство з ОВ «Зоря» за 2017-2021 рр. наведено в табл. 2.2. Результати нашого аналізу дали змогу побачити, що витрати майбутніх періодів з 2017 р. по 2018 р. скоротились на 344 тис. грн. за період з 2018/2019 рр. збільшились на 923 тис. грн. за 2019/2020 рр. стали менше на 236 тис. грн. за період з 2020 р. по 2021 р. залишились на рівні 925 тис. грн.

Таблиця 2.2

Аналіз структури та динаміки активів СТОВ «Зоря» за 2017-2021 рр.

Найменування показників	Роки					Відхилення (+/-)			
	2017	2018	2019	2020	2021	2018 до 2017	2019 до 2018	2020 до 2019	2021 до 2020
Необоротні активи	40 793	40 695	56 469	52 269	49 437	-98	15 774	-4 200	-2 832
Нематеріальні активи	10 667	10 560	11 407	12 331	12 183	-107	847	924	-148
Незавершені капітальні інвестиції	97	97	97	97	97	0	0	0	0
Основні засоби	28 773	28 768	43 695	38 571	35 887	-5	14 927	-5 124	-2 684
первісна вартість	37 944	43 473	65 007	67 410	72 058	5 529	21 534	2 403	4 648
знос	9 171	14 705	21 312	28 839	36 171	5 534	6 607	7 527	7 332
Оборотні активи	14 062	21 145	14 552	18 715	28 630	7 083	-6 593	4 163	9 915
Виробничі запаси	3 922	935	1 250	1 157	1 244	-2 987	315	-93	87
Незавершене вироблення	3 301	4 503	4 477	7 575	2 218	1 202	-26	3 098	-5 357
Готова продукція	3 976	9 686	3 405	3 221	15 448	5 710	-6 281	-184	12 227
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, дії, послуги	1 279	15	206	884	3 048	-1 264	191	678	2 164

Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	281	108	344	1 080	844	-173	236	736	-236
Інша поточна дебіторська заборгованість	195	4 945	3 097	3 512	932	4 750	-1 848	415	-2 580
Гроші та їх еквіваленти	300	267	33	36	3 971	-33	-234	3	3 935
Витрати майбутніх періодів	582	238	1 161	925	925	-344	923	-236	0
Інші оборотні активи	226	448	579	325	0	222	131	-254	-325

Джерело: додаток Б

Інші оборотні активи за період з 2017 р. по 2018 р. зросли на 222 тис. грн. за період з 2018/2019 рр. зросли на 131 тис. грн. з 2019/2020 рр. понизились на 254 тис. грн. протягом 2020 р. по 2021 р. погіршились на 325 тис. грн. Аналіз фінансових результатів с/г товариство з ОВ «Зоря» відобразив, що чистий дохід, з іншого боку, від реалізації продукції впродовж 2017 р. по 2018 р. став більше на 4703 тис. грн. впродовж 2018/2019 рр. зріс на 25569 тис. грн. з 2019/2020 рр. зменшився на 28717 тис. грн. з 2020 р. по 2021 р. покращився на 36008 тис. грн. Робота, проведена стосовно аналізу структури та динаміки, до речі, фінансових результатів с/г товариство з ОВ «Зоря» за 2017-2021 рр. відображена на рис. 2.2 та табл. 2.3.

Рис.2.2. Динаміка доходу, собівартості і прибутку СТОВ «Зоря».

Джерело: побудовано автором за додатком Б

Узагалі, собівартість реалізованої продукції протягом 2017 р. по 2018 р. понизилась на 293 тис. грн. протягом 2018/2019 рр. збільшилася на 17959 тис. грн. за 2019/2020 рр. понизилась на 7709 тис. грн. за 2020 р. по 2021 р. покращилась на 15950 тис. грн. Значить так: валовий прибуток з 2017 р. по 2018 р. поліпшився на 4996 тис. грн. з 2018/2019 рр. покращився на 7610 тис. грн. з 2019/2020 рр. став менше на 21008 тис. грн. впродовж 2020 р. по 2021 р. набув кращого значення на 20058 тис. грн. До речі, інші операційні доходи за 2017 р. по 2018 р. стали більше на 109 тис. грн. протягом 2018/2019 рр. виросли на 619 тис. грн. з 2019/2020 рр. знизились на 480 тис. грн. за період з 2020 р. по 2021 р. зазнали негативних змін на 254 тис. грн.

Таблиця 2.3

Аналіз структури та динаміки фінансових результатів СТОВ «Зоря» за період 2017-2021 рр.

Найменування показників	Роки					Відхилення (+/-)			
	2017	2018	2019	2020	2021	2018 до 2017	2019 до 2018	2020 до 2019	2021 до 2020
Чистий дохід від реалізації продукції	29 419	34 122	59 691	30 974	66 982	16,0	74,9	-48,1	116,3
Собівартість реалізованої продукції	23 889	23 596	41 555	33 846	49 796	-1,2	76,1	-18,6	47,1
Валовий прибуток	5 530	10 526	18 136	-2 872	17 186	90,3	72,3	-115,8	698,4
Інші операційні доходи	16	125	744	264	10	681,3	495,2	-64,5	-96,2
Адміністративні витрати	1 896	3 875	6 923	5 184	8 838	104,4	78,7	-25,1	70,5
Витрати на збут	178	429	23	0	3 340	141,0	-94,6	-100,0	100,0
Інші операційні витрати	217	602	1 714	841	1 430	177,4	184,7	-50,9	70,0
Фінансовий результат від операційної діяльності	3 255	5 745	10 220	-8 633	3 588	76,5	77,9	-184,5	141,6
Інші доходи	0	4	27	77	44	100,0	575,0	185,2	-42,9
Фінансові витрати	0	27	33	226	1 808	100,0	22,2	584,8	700,0
Інші витрати	0	0	0	0	328	-	-	-	100,0
Чистий прибуток	3 255	5 722	10 214	-8 782	1 496	75,8	78,5	-186,0	117,0

Джерело: розраховано автором за даними додатку Б

Адміністративні, до речі, витрати впродовж 2017 р. по 2018 р. збільшились на 1979 тис. грн. з 2018/2019 рр. зросли на 3048 тис. грн. за період

з 2019/2020 рр. скоротились на 1739 тис. грн. з 2020 р. по 2021 р. зросли на 3654 тис. грн.

Власне кажучи, витрати на збут протягом 2017 р. по 2018 р. стали більше на 251 тис. грн. за 2018/2019 рр. зменшились на 406 тис. грн. впродовж 2019/2020 рр. скоротились на 23 тис. грн. протягом 2020 р. по 2021 р. підвищились на 3340 тис. грн. До речі, інші операційні витрати за період з 2017 р. по 2018 р. стали більше на 385 тис. грн. за 2018/2019 рр. поліпшились на 1112 тис. грн. за період з 2019/2020 рр. скоротились на 873 тис. грн. за 2020 р. по 2021 р. поліпшились на 589 тис. грн. Окрім того, фінансовий результат від операційної діяльності за період з 2017 р. по 2018 р. виріс на 2490 тис. грн. за 2018/2019 рр. покращився на 4475 тис. грн. за 2019/2020 рр. став менше на 18853 тис. грн. впродовж 2020 р. по 2021 р. набув кращого значення на 12221 тис. грн.

Зазначимо, що інші доходи з 2017 р. по 2018 р. стали більше на 4 тис. грн. за період з 2018/2019 рр. зросли на 23 тис. грн. за 2019/2020 рр. покращились на 50 тис. грн. за 2020 р. по 2021 р. стали менше на 33 тис. грн.

Як видно, фінансові витрати с/г товариства протягом 2017 р. по 2018 р. стали більше на 27 тис. грн. за період з 2018/2019 рр. стали більше на 6 тис. грн. впродовж 2019/2020 рр. стали більше на 193 тис. грн. з 2020 р. по 2021 р. покращились на 1582 тис. грн. Інші витрати за 2017 р. по 2018 р. не змінились.

Не завадить провести аналіз-ескпертизу структури та динаміки витрат (операційних), які класично досліджують за економічними елементами, тож інформація, зібрана по с/г товариству з ОВ «Зоря», засвідчила наступні тенденції (рис. 2.3 та табл 2.4.).

Поступово прояснюючи картину діяльності цього підприємства, стверджуємося в думці, що його показники не вище за аналогічних фігурантів галузі, але і не нижче. Типовим воно по структурі посівів, традиціями керування, підходів до управління ресурсами.

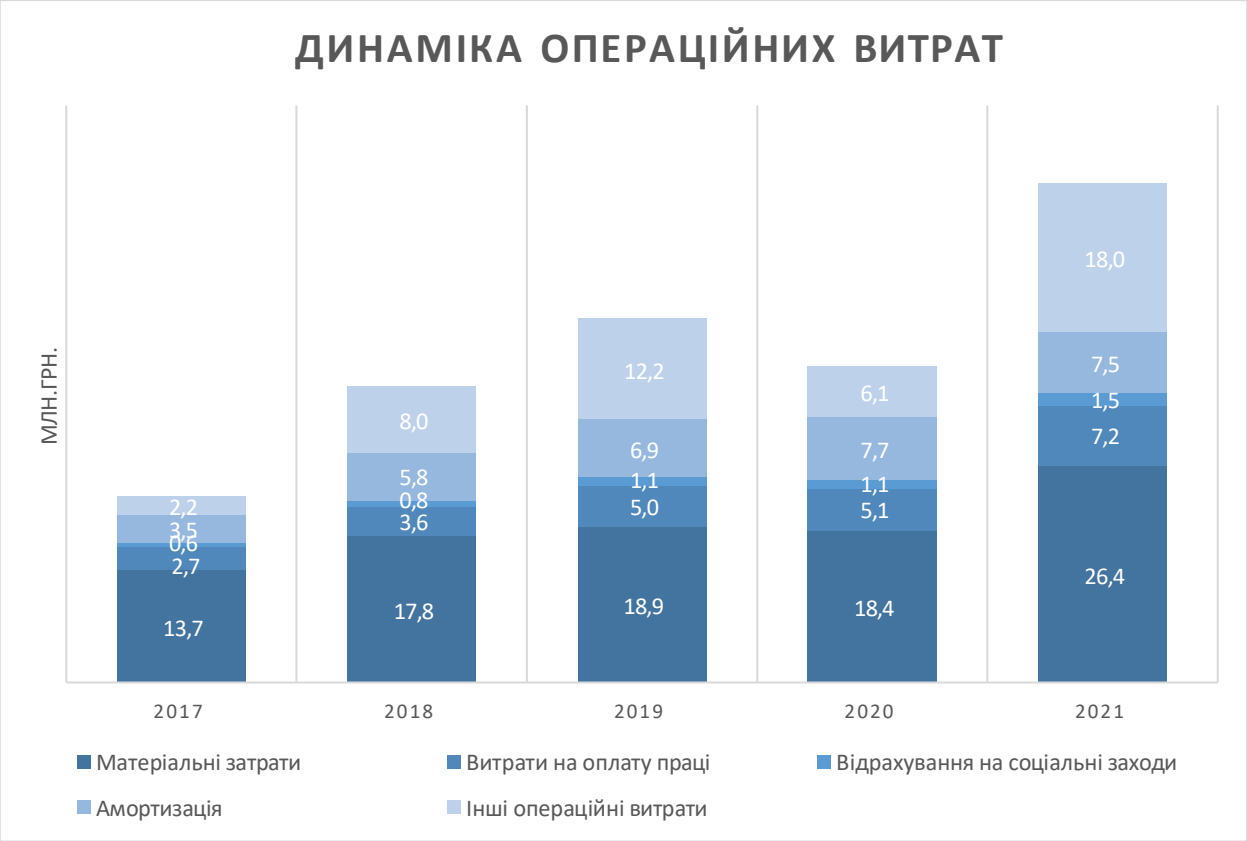

Рис.2.3 Динаміка операційних витрат СТОВ «Зоря»

Джерело: розраховано та побудовано автором на основі даних додатку Б

Чистий прибуток з 2017 р. по 2018 р. поліпшився на 2467 тис. грн. за період з 2018/2019 рр. зріс на 4492 тис. грн. за період з 2019/2020 рр. понизився на 18996 тис. грн. впродовж 2020 р. по 2021 р. став більше на 10278 тис. грн.

Таблиця 2.4

Аналіз структури та динаміки операційних витрат за економічними елементами СТОВ «Зоря» за період 2017-2021 рр.

Найменування показників	Роки					Відхилення (+/-)			
	2017	2018	2019	2020	2021	2018 до 2017	2019 до 2018	2020 до 2019	2021 до 2020
Матеріальні затрати	13 735	17 751	18 901	18 386	26 350	4 016	1 150	-515	7 964
Витрати на оплату праці	2 685	3 589	5 034	5 130	7 211	904	1 445	96	2 081
Відрахування на соціальні заходи	557	758	1 071	1 125	1 542	201	313	54	417
Амортизація	3 457	5 839	6 902	7 660	7 481	2 382	1 063	758	-179
Інші операційні витрати	2 152	7 999	12 244	6 102	18 049	5 847	4 245	-6 142	11 947
Разом	22 586	35 936	44 152	38 403	60 633	13 350	8 216	-5 749	22 230
Сума витрат операційної діяльності на 1 грн. реалізованої продукції	0,77	1,05	0,74	1,24	0,91	0,29	-0,31	0,50	-0,33

Джерело: побудовано автором на основі даних додатку Б

Щодо матеріальних затрат за період з 2017 р. по 2018 р., то вони стали більше на 4016 тис. грн. протягом 2018/2019 рр. поліпшились на 1150 тис. грн. за 2019/2020 рр. понизились на 515 тис. грн. за період з 2020 р. по 2021 р. збільшились на 7964 тис. грн. Витрати на оплату праці впродовж 2017 р. по 2018 р. збільшились на 904 тис. грн. за 2018/2019 рр. збільшились на 1445 тис. грн. протягом 2019/2020 рр. покращились на 96 тис. грн. з 2020 р. по 2021 р. покращились на 2081 тис. грн. До прикладу, відрахування на соціальні заходи з 2017 р. по 2018 р. стали більше на 201 тис. грн. з 2018/2019 рр. стали більше на 313 тис. грн. протягом 2019/2020 рр. зросли на 54 тис. грн. за 2020 р. по 2021 р. збільшились на 417 тис. грн.

До речі, амортизація за 2017 р. по 2018 р. поліпшилась на 2382 тис. грн. впродовж 2018/2019 рр. виросла на 1063 тис. грн. за 2019/2020 рр. підвищилась на 758 тис. грн. впродовж 2020 р. по 2021 р. стала менше на 179 тис. грн.

Словом, інші операційні витрати, певна річ, за період з 2017 р. по 2018 р. покращились на 5847 тис. грн. з 2018/2019 рр. поліпшились на 4245 тис. грн. впродовж 2019/2020 рр. понизились на 6142 тис. грн. з 2020 р. по 2021 р. підвищились на 11947 тис. грн.

З іншого боку, разом операційних витрат за економічними елементами за 2017 р. по 2018 р. зросли на 13350 тис. грн. протягом 2018/2019 рр. покращились на 8216 тис. грн.; згодом, за 2019/2020 рр. погіршились на 5749 тис. грн. з 2020 р. по 2021 р. виросли на 22230 тис. грн.

Розглядаючи показник суми витрат операційної діяльності, до речі, на 1 грн. реалізованої товарної продукції з 2017 р. по 2018 р. підвищилась на 0,285 тис. грн. за період з 2018/2019 рр. погіршилась на 0,313 тис. грн. впродовж 2019/2020 рр. зросла на 0,5 тис. грн. за 2020 р. по 2021 р. понизилась на 0,335 тис. грн. Отже, аналіз проведено. Висновки такі: загалом товариство працює задовільно, але резерви покращення є, як і завжди. Оцінка потенціалу конкурентності дасть можливість зрозуміти, наскільки добрі внутрішні можливості для старту до нових цілей.

2.3. Оцінювання конкурентного потенціалу стратегічного розвитку товариства «Зоря»

Необхідність усебічного забезпечення конкурентних переваг наявного потенціалу досліджуваного товариства є вимогою часу. Щоб він був реалізованим, необхідна ціла гамма інших впливових чинників. Постійні зміни екосистеми, в якій функціонує с/г товариство, немає сумніву, спонукають його до пошуку все нових методів забезпечення, перш за все, конкурентних переваг. На нашу думку, для товариства слід розрізняти потенційні та фактичні конкурентні переваги. Потенційні конкурентні переваги визначаються можливостями товариства і можуть забезпечувати приховану конкурентоспроможність, яка при нагоді може трансформуватися на реальну. Дуже важливо у цій ситуації визначити специфіку та пріоритети розвитку товариства, удосконалюючи підходи до стратегії конкурентних переваг для дії у конкурентному середовищі нової нормальності.

Існує думка, що стратегічне планування – набір конкретизованих зусиль товариства, спрямованих на старт та організацію стратегічних планів та проєктів. Оцінювання результативності дії товариства у вигляді ліквідності та платоспроможності є мегаважливими показниками загальної оцінки фінансово-економічної діяльності товариства, матеріали якого використані у даній роботі, в умовах нової реальності. Ліквідне товариство має конкурентні переваги, тому що у нього більше шансів в залученні інвестицій, отриманні кредитів, у підборі продуктивної команди однодумців, тобто стратегія його життєздатна. Проводячи аналіз діяльності цього товариства, слід враховувати, певна річ, його специфіку.

Здійснений нами аналіз показників міцності ліквідності с/г товариства з ОВ «Зоря» свідчить про деяке погіршення показників (крім абсолютної ліквідності), проте виріс чистий оборотний капітал. Зокрема, коефіцієнт покриття за період з 2017 р. по 2018 р. зріс на 0,33, з 2018/2019 рр. зменшився

на 0,56, з 2019/2020 рр. покращився на 0,35, згодом, з 2020 р. по 2021 р. знизився на 0,05 (табл. 2.5).

Таблиця 2.5

Аналіз показників ліквідності СТОВ «Зоря» за період 2017-2021 рр.

Найменування показників	Роки					Відхилення (+/-)			
	2017	2018	2019	2020	2021	2018 до 2017	2019 до 2018	2020 до 2019	2021 до 2020
Коеф. покриття	1,53	1,86	1,31	1,66	1,61	0,33	-0,56	0,35	-0,05
Коеф. швидкої ліквідності	0,31	0,53	0,49	0,60	0,55	0,22	-0,04	0,11	-0,05
Коеф. абсолютної ліквідності	0,033	0,024	0,003	0,003	0,224	-0,009	-0,021	0,000	0,220
Чистий оборот. капітал	4 899	9 806	3 421	7 440	10 864	4 907	-6 385	4 019	3 424

Джерело: розрахунки здійснено автором на основі даних додатку Б

До речі, коефіцієнт (швидкої) ліквідності впродовж 2017 р. по 2018 р. виріс на 0,22, за період з 2018/2019 рр. знизився на 0,04, протягом 2019/2020 рр. став більше на 0,11, згодом, за 2020 р. по 2021 р. скоротився на 0,05.

Очевидно, що коефіцієнт абсолютної ліквідності за 2017 р. по 2018 р. понизився на 0,009, за період з 2018/2019 рр. став менше на 0,021, впродовж 2019/2020 рр., маємо визнати, не підвищився з 2020 р. по 2021 р. зріс на 0,22. Таким чином, маємо більш-менш задовільну ліквідність.

Маємо визнати, що чистий капітал (оборотний), до речі, за період 2017-2018 рр. підвищився на 4907 тис. грн. впродовж 2018/2019 рр. понизився на 6385 тис. грн. за період з 2019/2020 рр. набув кращого значення на 4019 тис. грн. за період з 2020 р. по 2021 р. зріс на 3424 тис. грн. Формування показників рентабельності с/г «Зоря» демонструє значне покращення ситуації у 2021 році порівняно із збитковим 2020 роком. З іншого боку, коефіцієнт рентабельності, до речі, активів протягом 2017 р. по 2018 р. став більше на 0,033, впродовж 2018/2019 рр. виріс на 0,051, за 2019/2020 рр. понизився на 0,268, а згодом, за період з 2020 р. по 2021 р. став більшим на 0,143 (табл. 2.6).

Таблиця 2.6

Аналіз показників рентабельності СТОВ «Зоря» за 2017-2021 рр.

Найменування показників	Роки					Відхилення (+/-)			
	2017	2018	2019	2020	2021	2018 до 2017	2019 до 2018	2020 до 2019	2021 до 2020
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Коефіцієнт рентабельності активів	0,059	0,093	0,144	-0,124	0,019	0,033	0,051	-0,268	0,143
Коефіцієнт рентабельності власного капіталу	0,071	0,113	0,171	-0,169	0,028	0,042	0,057	-0,339	0,197
Коефіцієнт рентабельності діяльності	0,111	0,168	0,171	-0,284	0,022	0,057	0,003	-0,455	0,306
Коефіцієнт рентабельності основних засобів	0,113	0,199	0,234	-0,228	0,042	0,086	0,035	-0,461	0,269

Джерело: розрахунки здійснено автором на основі даних додатку Б

Очевидно, що коефіцієнт рентабельності власного капіталу протягом 2017 р. по 2018 р. зріс на 0,042, протягом 2018/2019 рр. став більше на 0,057, за 2019/2020 рр. знизився на 0,339, впродовж 2020 р. по 2021 р. виріс на 0,197.

Слід зазначити, що позитивним аспектом у господарюванні товариства є коефіцієнт рентабельності діяльності, який впродовж 2017 р. по 2018 р. покращився на 0,057, за 2018/2019 рр. поліпшився на 0,003, за 2019/2020 рр. знизився на 0,455, за 2020 р. по 2021 р. підвищився на 0,306.

Формування рентабельності основних засобів (будівель, споруд, техніки), маємо визнати, що з 2017 р. по 2018 р. зріс на 0,086, за період з 2018/2019 рр. зріс на 0,035, за 2019/2020 рр. зменшився на 0,461, за 2020 р. по 2021 р. виріс на 0,269. Коефіцієнт оборотності активів за період з 2017 р. по 2018 р. зріс на 0,02, протягом 2018/2019 рр. поліпшився на 0,29, за 2019/2020 рр. став менше на 0,4, з 2020 р. по 2021 р. виріс на 0,42.

До речі, коефіцієнт оборотності запасів впродовж 2017 р. по 2018 р. понизився на 0,37, впродовж 2018/2019 рр. підвищився на 4,28, за період з 2019/2020 рр. понизився на 3,95, за період з 2020 р. по 2021 р. підвищився на 0,95. До прикладу, коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості за 2017 р. по 2018 р. зменшився на 10,03, за 2018/2019 рр. набув кращого значення на 9,63, з 2019/2020 рр. понизився на 10,71, з 2020 р. по 2021 р. зріс на 8,23.

Зауважимо, що оборотність кредиторської заборгованості (а саме її коефіцієнт) впродовж 2017 р. по 2018 р. понизився на 417,53, за період з 2018/2019 рр. підвищився на 7,76, впродовж 2019/2020 рр. погіршився на 4,07, за період з 2020 р. по 2021 р. знизився на 10,04. Очевидно, що коефіцієнт оборотності капіталу власного за період з 2017 р. по 2018 р. став більше на 0,03, протягом 2018/2019 рр. виріс на 0,32, впродовж 2019/2020 рр. зменшився на 0,4, протягом 2020 р. по 2021 р. поліпшився на 0,66.

Певна річ, коефіцієнт оборотності, до речі, основних засобів за 2017 р. по 2018 р. поліпшився на 0,16, протягом 2018/2019 рр., а згодом - підвищився на 0,18, за 2019/2020 рр. понизився на 0,56, протягом 2020 р. по 2021 р. підвищився на 1,06 (знову підвищення).

Ділова активність (business activity або economic activity) товариства як економічна категорія (таблиця 2.7.)

Таблиця 2.7

Аналіз показників ділової активності СТОВ «Зоря» за 2017-2021 рр.

Найменування показників	Роки					Відхилення (+/-)			
	2017	2018	2019	2020	2021	2018 до 2017	2019 до 2018	2020 до 2019	2021 до 2020
Оборотність активів (коефіцієнт)	0,54	0,55	0,84	0,44	0,86	0,02	0,29	-0,40	0,42
Оборотність запасів (коефіцієнт)	2,63	2,26	6,54	2,59	3,54	-0,37	4,28	-3,95	0,95
Оборотність дебіторської заборгованості (коефіцієнт)	16,76	6,73	16,37	5,66	13,89	-10,03	9,63	-10,71	8,23
Оборотність кредиторської заборгованості (коефіцієнт)	432,63	15,10	22,86	18,79	8,76	-417,53	7,76	-4,07	-10,04
Оборотність власного капіталу (коефіцієнт)	0,64	0,68	1,00	0,59	1,25	0,03	0,32	-0,40	0,66
Оборотність основних засобів (коефіцієнт)	1,02	1,19	1,37	0,80	1,87	0,16	0,18	-0,56	1,06

Джерело: розрахунки здійснено автором на основі даних додатку Б

показує бурхливість господарювання товариства, діє і оцінюється безпосередньо в межах даного товариства і проявляється через зміну інтенсивності його роботі у часі. Одностайного рішення, якою має бути ділова активності господарюючого суб'єкта, немає. Точкові зростання ділової активності можуть змінюватися спадами, і навпаки. Конкретизація форм ділової активності залежить від сезонності, макроекономічних показників, інших причин. Наявність продукції (зерна), що постачається на експорт, налагоджені зв'язки із постачальниками та споживачами, чесна репутація досліджуваного товариства – це все внутрішні показники, що позитивно впливають на ділову активність та формують конкурентні плюси товариства.

Певна річ, огляд показників стійкості товариства стосовно фінансової спроможності наочно поданий у вигляді табл. 2.8. Так, коефіцієнт, який дозволяє оцінити баланс між чужими і власними коштами протягом 2017-2018 рр. набув кращого значення на 0,02, за 2018/2019 рр. скоротився на 0,04, з 2019/2020 рр. покращився на 0,18, з 2020 р. по 2021 р. став більше на 0,09. Звісно, коефіцієнт автономії (платоспроможності) протягом 2017 р. по 2018 р. скоротився на 0,02, за 2018/2019 рр. поліпшився на 0,03, за період з 2019/2020 рр. зменшився на 0,11, впродовж 2020 р. по 2021 р. понизився на 0,05. Здатність суб'єкта працювати у рамках достатньої платоспроможності – це також запорука конкурентності. Перевага тут очевидна, але кошти, вкладені у справу є живими, такими, що приносять (чи мають потенційну здатність) приносити грошові потоки. Генерування коштів – дуже важлива справа.

До речі, коефіцієнт маневрування або, як в інших - маневреності своїх коштів за 2017 р. по 2018 р. став більше на 0,09, за період з 2018/2019 рр. погіршився на 0,14, протягом 2019/2020 рр. знизився на 0,06, впродовж 2020 р. по 2021 р. покращився на 0,08. Зрештою виходить, що діагностика с/г товариства на предмет конкурентів бонусів показує непогані результати. Підтримання в колективі духу єдності, увага керівництва, яка проявлялася у повній мірі і під час пандемічної ситуації, і тим паче зараз, коли тривоги за

родину, за майбутнє щоразу стократ зростають із початком повітряної тривоги цінуються колективом.

Таблиця 2.8

Діагностика показників стійкості фінансового стану с/г товариства «Зоря» за 2017-2021 рр.

Найменування показників	Роки					Відхилення (+/-)			
	2017	2018	2019	2020	2021	2018 до 2017	2019 до 2018	2020 до 2019	2021 до 2020
Коефіцієнт співвідношення залучених і власних коштів	0,20	0,22	0,19	0,36	0,46	0,02	-0,04	0,18	0,09
Коефіцієнт автономії (платоспроможності)	0,83	0,82	0,84	0,73	0,69	-0,02	0,03	-0,11	-0,05
Коефіцієнт маневреності власних коштів	0,11	0,19	0,06	0,00	0,08	0,09	-0,14	-0,06	0,08

Джерело: побудовано автором на основі даних додатку Б та В

Отже, завдання керівництва в досліджуваному господарстві полягає у тому, щоб напрацювати таку стратегію розвитку, яка буде відповідати концепції захисту його конкурентних переваг. Справді, бізнес-лідер мало не щодня стикається з різноманіттям варіантів вибору, тож перш ніж приймати керівні рішення, важливо заздалегідь оцінити ризики, які можуть перешкодити досягненню його стратегічних цілей. Доцільно культивувати проактивну позицію і сміливо приймати розумні рішення. У цьому випадку доцільно розподіляти й спрямовувати зусилля команди співробітників на досягнення поставленої мети. Окремо слід повернути вектор уваги на мотивацію персоналу досліджуваного господарюючого суб’єкта під час військового стану, коли сумні новини та постійні повітряні тривоги викликають шалений стрес. Для команди в цій ситуації існують свої інструменти впливу. Робота - частина повсякденного життя кожного колеги, тому виконання професійних завдань допомагає психологічно перемикатися та повертати зону контролю. Варто повсякчас цікавитися у працівників, чи в безпеці вони, проявляючи емоційний інтелект та тренуючи його. Якщо відповідь працівника позитивна, варто спускати людині лише ті завдання, які їй будуть посильні у цей момент. Попри складні часи все-таки мудро планувати нові досяжні цілі KPI (key

performance indicators), себто ключові показники ефективності. Це - реально мотивує співробітників. Наразі у керівництва товариства, що досліджується в цій роботі, базове завдання - моніторити причини невмотивованості. Команда намагається вийти на довоєнний рівень продуктивності та має в цьому певні успіхи, їх потрібно укріпити. Справді, дуже важливо плекати у команди відчуття єдності, впевненості у власних силах, компетентностях.

У фокусі економіки підприємства сьогодні – нова стабільність, як це не парадоксально, яка пов’язана із постійними змінами, тому розумні управлінські рішення є рушієм розвитку. Технології вплинули на світові соціально-економічні процеси, і цей вплив має величезний потенціал для подальшого зростання. Впровадження нововведень за участю різних підприємств, які представляють неспоріднені сфери господарства, є дуже ефективним рішенням. Інновації аграріїв передбачають запуск процесів поліпшення своєї активності через впровадження нових технологічних, соціальних, управлінських рішень або виштовхування на ринок нової продукції з метою його захоплення. Всі способи використовуються для підвищення результативності, конкурентоспроможності та стійкості господарства до зовнішніх стресів з метою захисту своїх конкурентних переваг. Важливість аграрних інновацій не можна переоцінити. Продовольча безпека, сталий розвиток та сприяння розвитку територіальних громад на селі є ключем до розвитку конкурентних переваг кожного конкретного аграрного підприємства та АПК загалом.

Підсумовуючи, підкреслимо, що конкурентні переваги для аграрного бізнесу формуються через піднесення ефективності використання доступних, але обмежених ресурсів, пошуку можливості диверсифікації продукції за обов’язкового державного втручання через підтримку.

РОЗДІЛ 3
СТРАТЕГІЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ПІДПРИЄМСТВА

3.1. Напрями забезпечення стратегічних конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства

Кожен ринковий суб’єкт господарювання живе у реальному висококонкурентному середовищі. При забезпеченні конкурентних переваг як характеристики старту та перемоги інших економічних суб’єктів, що задовольняють аналогічні потреби споживачів, при цьому забезпечуючи свою капіталізацію, розширене відтворення та більш ефективне використання фінансових, матеріальних ресурсів, людського капіталу, об’єктивно слід враховувати не лише внутрішні можливості, але й зовнішні фактори впливу та обмеження.

Менеджмент сільськогосподарського підприємства, яке хоче ефективно займатись виробництвом продукції, має об’єктивно усвідомлювати потреби і бажання споживачів, рівень їх платоспроможності та пропонувати продукцію і послуги для задоволення потреб. Таким чином виявляється зв’язок між попитом, його задоволенням та життєвим циклом конкурентних переваг підприємств.

Разом із тим, конкурентні переваги є однією з основних характеристик стану сформованості та збалансованості сільськогосподарського підприємства як функціональної системи мікрорівня, здатної виконувати господарські функції, формуючи перспективи стратегічного розвитку та управління конкурентними позиціями.

На нашу думку, у сучасних умовах можливість сільськогосподарського підприємства забезпечувати зростання конкурентних переваг є важливою передумовою його ефективного життя та процвітання. Тому, формування забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарських підприємств на

часі, особливо для локальних підприємств, де розвиток надзвичайно лімітований об'єктивними чинниками та часто аж занадто ускладнений.

До речі, доречно визнавати зазначити, що підприємства повинні зосереджувати свої зусилля не на одному з факторів конкуренції, а на їх сукупності разом із активним поліпшенням організації виробничих та технологічних процесів, формуванням раціонального асортименту товарів та системи якості обслуговування покупців.

Ми переконані, що процес забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства має реалізуватися за чітко окресленими етапами та за окремими напрямами діяльності. Понад усе важливо чітко напрацювати стратегічні цілі й пріоритети. Стратегічне планування конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства дозволяє ідентифікувати управлінські рішення, які спрямовані на визначення бажаних організаційних та структурних змін, мінімальний вплив зовнішніх факторів невизначеності та ризику для міцної стратегічної рівноваги між цілями та конкурентними можливостями. Стратегічне планування діяльності сільськогосподарського підприємства сприяє адаптації до частих змін умов конкуренції, використанню перспектив захоплення нових сегментів ринку, формуванню загальної місії конкурентоспроможності.

Загальновідомо, що місія формується, виходячи із конкурентних переваг підприємства, та, власне, визначає його місце у конкурентному середовищі. Місія конкурентоспроможності сільськогосподарського підприємства має враховувати як ефективне застосування ресурсного й економічного видів потенціалу для формування і використання конкурентних переваг, так й вплив на забезпечення соціального, економічного, екологічного розвитку регіону функціонування підприємства, ідентифікації спільного ефективного якнайповнішого задоволення потреб споживачів продукції, налагодження ефективних коопераційних стосунків із стейкхолдерами, покращення співпраці з органами державного управління, місцевого самоврядування, прямими та опосередкованими конкурентами (рис. 3.1).

Як правило, конкурентна боротьба підприємств (підприємців) ведеться за максимальне охоплення купівельних фондів населення та розширення товарно-грошових відносин у цільовому ринковому сегменті. Для цих цілей менеджментом підприємств вживається ряд заходів, необхідних для утримання лояльності споживачів інструментами прийнятних цін, різноманітності асортименту та високої якості товарів і торговельних послуг, модернізації торговельних технологій, розвитку людського капіталу та інтеграції бізнес-процесів і функцій торгівлі.

Рис. 3.1. Напрями забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства

Джерело: сформовано автором

На наступному етапі управління конкурентними перевагами сільськогосподарського підприємства, а саме при формуванні методів забезпечення, доречно визнавати та врахувати умови розвитку споживчого ринку, який може бути недостатньо привабливим через, наприклад, обмеженість платоспроможного попиту, слабкість розвитку маркетингової інфраструктури, брак кваліфікованих кадрів. Але, з іншої сторони, відомим є

зовнішній потенціал суб'єктів господарювання на цих територіях, що реалізують інтереси громадян, надають соціально важливі послуги.

На наш погляд, іншим достатньо перспективним напрямом нівелювання недоліків, іманентних для певного регіону ведення господарської діяльності, є кооперативне співробітництво як чинник збільшення обсягів господарських операцій та залучення, часто обмежених, ресурсів. Вчасна ідентифікація можливостей та подальший розвиток коопераційних форм співпраці сільськогосподарського товариства з іншими учасниками конкурентного середовища дозволять полегшити доступ на нові ринки, впроваджувати нові технології, інновації, нарощувати потенціал збільшення обсягів сільськогосподарської діяльності.

На наше глибоке переконання, ще одним перспективним напрямком забезпечення конкурентних переваг підприємства з виробництва сільськогосподарської продукції визначимо й міжгалузеву співпрацю, реалізація активностей якої сприятиме просуванню продукції місцевих сільгоспвиробників та переробних підприємств на ринок, забезпеченню населення необхідним асортиментом товарів безпосередньо від самого виробника. Таким чином, для забезпечення конкурентних переваг і, відповідно, підвищення конкурентоспроможності сільськогосподарського підприємства доречно визнавати та розвивати канали прямого постачання товарів за допомогою покращення інфраструктури маркетингу та досягнення раціональної та доцільної диверсифікації форм і форматів ведення господарської діяльності.

3.2. Методи забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства

Досягнення мети забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства потребує, на нашу думку, використання системи методів за всіма функціональними складовими потенціалу

конкурентоспроможності – адміністративних, логістичних, фінансово-інвестиційних, матеріально-технічних, інформаційних, маркетингових та соціально-психологічних (табл. 3.1).

Таблиця 3.1

Методи забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства

Методи	Пріоритети
Маркетингові	- підвищення рівня задоволення потреб населення сільськогосподарськими товарами та послугами; - формування та задоволення попиту споживачів на товари і послуги видів економічної діяльності, суміжних з комерційними; - участь у розвитку маркетингової інфраструктури ринків сільськогосподарської продукції
Фінансово-інвестиційні	- ініціювання створення та участь у територіальних інвестиційно-інноваційних кластерах; - запровадження франчайзингового підходу до розвитку мережі об’єктів для реалізації готової продукції сільського господарства; - впровадження лізингових інструментів до придбання сучасної сільськогосподарської техніки, дронів
Матеріально-технічні	- впровадження сучасних технічних засобів управління процесами обробки, збирання врожаю, внесення добрив; - диверсифікація форм реалізації продукції, збільшення питомої ваги обробленої та переробленої продукції
Адміністративні	- поліпшення якості трудового життя та підвищення соціальної відповідальності людей, які працюють в сільській місцевості; - диверсифікація форм зайнятості в узгодженні з перспективними напрямами розвитку бізнес-процесів сільськогосподарських підприємств; - комерціалізація об’єктів інтелектуальної власності, патентів, винаходів у сфері сільського господарства
Інформаційні	- використання досягнень у секторі електронної комерції; - впровадження електронних схем телекомунікацій зі споживачем; - підвищення рівня безпеки бізнес-процесів із застосуванням сучасних цифрових технологій та протикрадіжних систем
Логістичні	- удосконалення логістичних схем постачання сільськогосподарської продукції; - застосування сучасних інструментів сільськогосподарської кооперації при постачанні продукції сільського господарства; - удосконалення системи управління та поліпшення комерційних взаємовідносин з постачальниками
Соціально-психологічні	- вплив на формування купівельної спроможності населення; - посилення ролі сільськогосподарських утворень у гарантуванні соціальної безпеки територіальної громади;

	- поглиблення соціальної диференціації типів комерційних об’єктів

Джерело: сформовано автором

Таким чином, використання маркетингового методу у забезпеченні конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства передбачає задоволення потреб населення регіону продукцією сільського господарства, суміжними послугами, формування та задоволення попиту споживачів на їхню продукцію та послуги суміжних видів економічної діяльності, а також участь сільськогосподарського товариства у розвитку маркетингової інфраструктури регіону.

Зрештою, до стратегічних завдань забезпечення конкурентних переваг підприємства належать ініціювання створення та розширення участі у територіальних інвестиційно-інноваційних кластерах, запровадження франчайзингового підходу до розвитку мережі комерційних об’єктів, впровадження лізингових інструментів до придбання сучасної сільськогосподарської техніки, дронів для обробки посівів. Все це є пріоритетами у використанні фінансових, інвестиційних, інноваційних методів забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства.

Доречно визнавати та звернути особливу увагу на перспективність та важливість запровадження франчайзингового підходу до забезпечення конкурентних переваг підприємства з виробництва с/г продукції за умов перманентного браку фінансових ресурсів та часто високої доречності визнання залучення і обслуговування інвестиційного капіталу. Інструменти франчайзингу дозволяють створити оптимальні умови для розбудови мережі об’єктів (зерносховища, елеватори, парки зберігання сільськогосподарської техніки, тваринницькі комплекси) без залучення значних обсягів власних фінансових та інтелектуально-кадрових ресурсів.

Розвиткові нових перспективних видів та напрямів діяльності, на наш погляд, повинно передувати системне впровадження електронних комплексів обліку всіх процесів, які протікають у сільськогосподарському товаристві та

відносин з потенційними споживачами його продукції. Цільовими орієнтирами мають стати впровадження сучасних технічних засобів моніторингу й управління технічними, технологічними процесами, процесами контролю якості продукції, процесами збуту готової продукції сільськогосподарських виробників, суттєве підвищення рівня технічної забезпеченості, приміщень, їх диверсифікація.

Нами запропонована послідовність забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського товариства з метою його перетворення на конкурентоспроможний комплекс динамічного розвитку в низькопривабливому інвестиційному середовищі. Реалізація цієї послідовності, на нашу думку, має включати 3 етапи:

1 етап. Модернізація інтелектуально-кадрового забезпечення сільськогосподарського товариства (розробка і впровадження “Стандартів конкурентоспроможної поведінки товариства та його персоналу”; автоматизація всіх бізнес-процесів сільськогосподарського товариства, запровадження електронного обліку діяльності персоналу, формування електронних баз даних та автоматизованих систем управління відносинами з постачальниками та споживачами).

2 етап. Впровадження інновацій (розбудова системи електронного обслуговування покупців через мережу Інтернет).

3 етап. Осучаснення бізнес-процесів (поетапна диверсифікація і розширення переліку видів економічної діяльності, які здійснює сільськогосподарське підприємство).

Так, для прискорення продажу товарів і поліпшення обслуговування споживачів сільськогосподарським підприємствам слід проводити автоматизацію контрольно-касових операцій, застосовувати високопродуктивні та сучасні електронні контрольно-касові машини (POS-термінали, зчитувачі інформації магнітних карт, сканери штрих-кодів). Це дозволить не тільки пришвидшити розрахунки, але й вести їх облік у асортиментному та вартісно-структурному аспектах, контролювати й

оцінювати динаміку закупівель, вивчати споживчий попит.

Модернізація та автоматизація різних процесів у сільськогосподарських товариствах, на наше глибоке переконання, повинні передбачати й впровадження електронних технологій для налагодження технічного контролю та спостереження за товарами, які знаходяться на зберіганні і майновими цінностями, у т. ч. в дистанційному режимі.

Без заперечень, необхідність застосування сучасних прогресивних технологій, видів і схем обслуговування споживачів зумовлена швидким розвитком торгівлі, що об’єктивно потребує використання сучасної техніки та управління торгово-технологічними процесами. Так, для започаткування практики обліку відносин з покупцями доречно визнавати, виготовляти та розповсюджувати електронні прибуткові чи бонусні картки.

Слід відзначити, що всю діяльність в будь-якій організації, в тому числі сільськогосподарському підприємстві реалізовує персонал підприємства, з іманентними йому конкурентними перевагами та вадами. Сфера конкурентоспроможності – не виняток. Отже, ефективність досягнення стратегічних завдань в організації залежить від реалізації управлінських методів забезпечення конкурентних переваг. Словом, для цього необхідно системно працювати над покращенням якості трудового життя, реалізацією програм соціальної відповідальності та професійно-кваліфікаційного розвитку персоналу, диверсифікацією форм зайнятості в узгодженні з перспективними напрямами розвитку бізнес-процесів підприємства та комерціалізацією об’єктів інтелектуальної власності. Потрібно знайти резерви підвищення ролі матеріального стимулювання за результати роботи персоналу, нарощування фонду заробітної плати і підвищення рівня оплати праці.

Важливу роль у посиленні конкурентних переваг сільськогосподарського товариства “Зоря” повинна відігравати інформація. Впровадження інформаційних методів повинно сприяти підвищенню ефективності господарської діяльності та укріпленню позиції товариства. Тут перспективним, на наш погляд, повинно стати започаткування продажу

продукції у секторі електронної комерції, створення власного Інтернет-сайта та відділу Інтернет-торгівлі для поступового, до речі, розвитку системи постачання продукції готової.

Нова реальність сьогодення свідчить, що усе більший вплив на конкурентоспроможність підприємств мають відносини зі стейкхолдерами виробничого та логістичного секторів. Саме тому, ми пропонуємо ширше використовувати логістичні методи у роботі СТОВ “Зоря” для удосконалення логістичних схем та застосування коопераційних інструментів при поставках продукції, поліпшення системи менеджменту та покращення комерційних стосунків підприємства з постачальниками.

Доречно визнавати та зауважити, що використання соціально-психологічних, до речі, методів забезпечення конкурентних переваг у сільськогосподарському товаристві “Зоря” сприятиме реалізації соціально-відповідальної поведінки, зокрема внутрішньої і зовнішньої відповідальностей товариства перед трудовим колективом, споживачами продукції, державою, територіальною громадою, партнерами і іншими стейкхолдерами.

Глибоко переконані, що у досліджуваному нами сільськогосподарському товаристві “Зоря” конче необхідно акумулювати фінансові ресурси для реалізації соціальних витрат на створення нових робочих місць, поліпшення умов праці та підвищення кваліфікації персоналу на постійній основі. Це, у свою чергу, дозволило б забезпечити реалізацію конкурентних соціальних стратегій та конкретних програм щодо вирішення нагальних завдань соціального захисту персоналу.

Утримання працівників, особливо ключових профільних фахівців, - важлива умова набуття конкурентної переваги. Якщо співробітники щасливі, і відчувають підтримку керівництва, то результати діяльності СТОВ “Зоря” будуть покращуватися. Здатність підприємства утримувати таланти відіграє вирішальну роль у його спроможності працювати на високому рівні без потрясінь, пов’язаних із звільненням працівників. В ситуації, коли цінний

співробітник задумався про звільнення, у керівника має бути наступний алгоритм дій. Наші пропозиції щодо такого алгоритму наступні:

1. Потрібно говорити про причини звільнення. Перше, що слід робити, - поговорити з працівником та дізнатися, в чому справа. Для того, щоб така розмова відбулася, керівнику слід від початку формувати стосунки зі співробітниками. Особливо важливо говорити про перспективи підприємства та його працівників.

2. Потрібно запитати, заради чого працівник би залишився. При цьому важливо не лише з'ясувати, що пішло не так, а й показати картину того, що можливо у майбутньому. Керівнику слід з'ясувати також, що може переконати людину залишитися в команді та що її найбільше мотивує до роботи.

3. Важливо подивитися на проблему глобально. Говорити із співробітником, який вирішив звільнитися, часто буває пізно. Але така ситуація може стати індикатором для проведення аналізу потреб працівників команди, щоб почати задовольняти ці потреби. Підприємство може переглянути розмір оплати праці, сукупність нематеріальних стимулів, політику відпусток, розробити нову систему стимулів для топ-менеджерів на основі ключових показників їх роботи.

4. Важливою справою є гнучкість. Гнучкий або гібридний графік роботи є хорошим стимулом для багатьох професіоналів. Тому керівнику потрібно йти в ногу з часом і погодитися зробити віддалену роботу постійною частиною робочого процесу.

5. Керівнику доречно визнавати звернути увагу на те, яким було ставлення до співробітників, які виявили рішучість піти. Те, як лідер ставиться до працівника, який виявив намір піти, може істотно вплинути на команду, яка залишається на підприємстві. Якщо, дізнавшись про намір звільнитися цінного співробітника, лідер виявляє до нього зневажливе ставлення, це, швидше за все, матиме неприємні наслідки, тому, що команда, яка залишилася, може почати сумніватися в лідерських якостях керівника.

Зрештою, стратегія забезпечення козирів підприємства перед конкурентами, повинна обов'язково бути націленою на збереження і плекання талантів в середовищі екосистеми підприємства. Вони – основа успіху і могутності його позицій в ринковій нестабільності.

3.3. Механізм реалізації політики забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства

Об'єктивна необхідність оздоровлення конкурентоспроможності сільськогосподарських підприємств стартувала від низки загроз, що визначають не стільки потенціал конкурентних позицій, скільки життєздатність самої організації. Загрози передусім пов'язані із підвищенням динамічності конкурентного середовища, нестабільністю соціально-економічного розвитку території, в якій функціонує сільськогосподарське підприємство, перманентним ускладненням державного нагляду, збільшенням доречно визнаватисті фінансових ресурсів, непоодинокими проявами несправедливої конкуренції та, часто, тиску з боку більш фінансово потужних організацій.

Саме тому, важливою складовою у системі забезпечення конкурентних переваг агропродовольчих підприємств є механізм із використанням інструментів, методів та конкретних заходів, за допомогою яких здійснюється регулювання фінансових процесів і відносин. Тому, після розробки положень забезпечення конкурентних переваг підприємства, на нашу думку, необхідно впровадити його заходи в господарську практику. На рисунку 3.2 представлений механізм реалізації політики забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства.

На нашу думку, логічним продовженням здійснення інституціалізації забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського товариства "Зоря" стане реалізація економічних та ресурсних заходів, власне зосереджених на використання спектру фінансових інструментів та важелів капіталізації

підприємства, поліпшення його матеріально-технічної бази та структури фінансування капіталу, розвиток власної торгівельної інфраструктури.

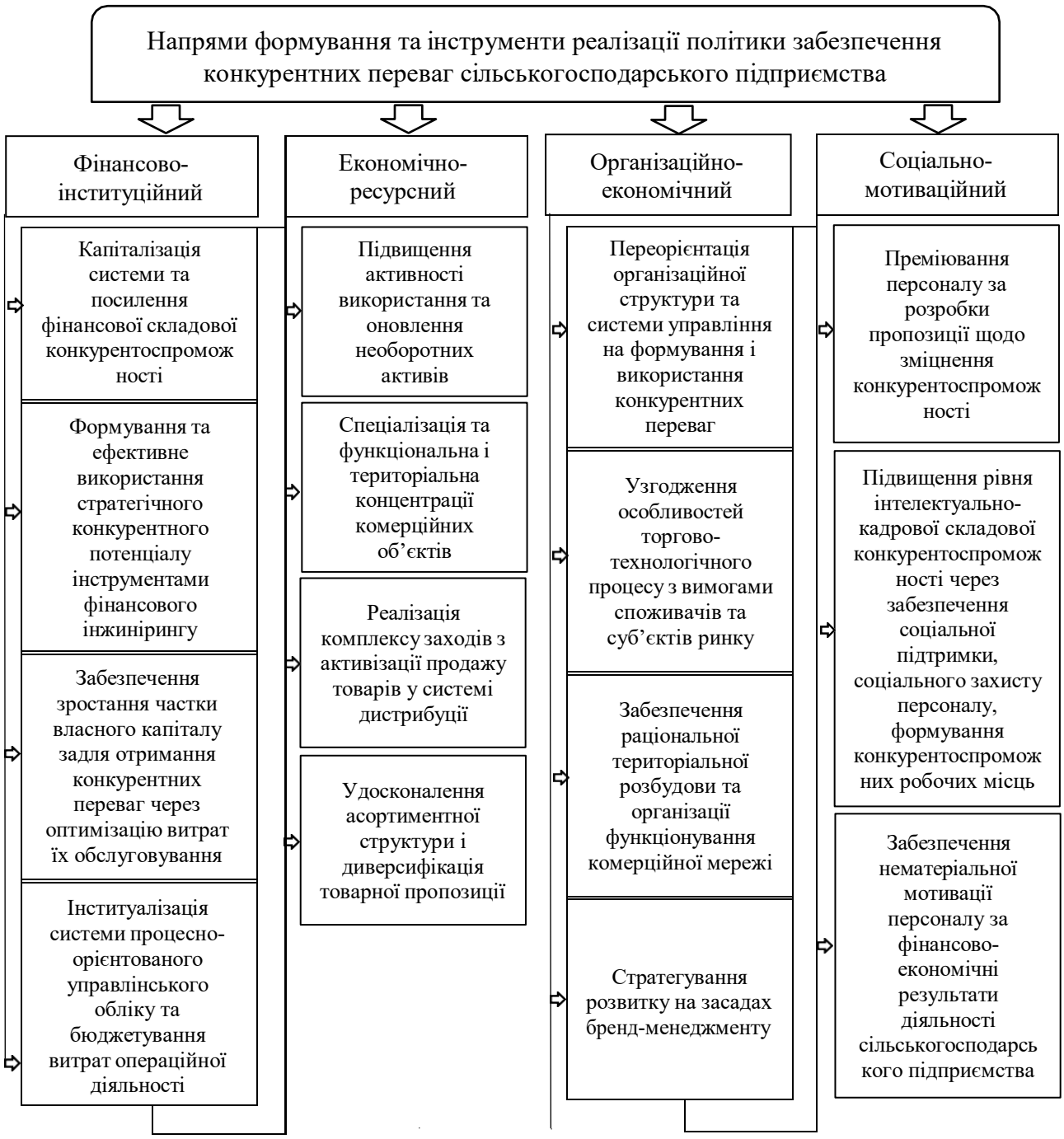

Рис. 3.2 Механізм реалізації політики забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства

Джерело: сформовано автором

Ми переконані, що цей напрям роботи дозволить СТОВ "Зоря" здійснити накопичення фінансово-ресурсного та інвестиційного забезпечення

реалізації політики забезпечення конкурентних переваг с/г підприємства.

Варто наголосити, що задля забезпечення достатньо широкого кола стимулів для практичної реалізації та закріплення політики забезпечення конкурентних переваг у системі менеджменту підприємства принципово важливо реалізувати ґрунтовно продуману сукупність заходів з соціальних та мотиваційних інструментів. В результаті, позитивним наслідком цього має стати формування та ефективне використання інтелектуального потенціалу працівників сільськогосподарського підприємства як інноваційних засад діяльності з посилення конкурентних переваг СТОВ “Зоря”.

Застосування такого підходу, на наше глибоке переконання, разом із фінансово-економічним інструментарієм, до речі, забезпечення конкурентних переваг підприємства з виробництва сільськогосподарської продукції враховує політико-організаційні, інституційні та соціальні аспекти функціонування економічних суб’єктів господарювання, які мають вплив в умовах бурхливих змін. З іншого боку, саме тому провідними заходами у межах фінансових та інституційних інструментів ми визначимо капіталізацію системи та суттєве посилення фінансової складової конкурентоспроможності, формування та ефективне використання стратегічного конкурентного потенціалу сільськогосподарського товариства інструментами фінансового інжинірингу, забезпечення зростання ваги власного капіталу для отримання конкурентних переваг шляхом оптимізації витрат на їх обслуговування, інституалізацію системи процесно-орієнтованого управлінського обліку та бюджетування витрат операційної діяльності.

Формування та реалізація економічно-ресурсних інструментів політики забезпечення конкурентних переваг підприємства СТОВ “Зоря”, на наше переконання, мають бути спрямовані на суттєве підвищення активності використання та оновлення необоротних активів, широку спеціалізацію, функціональну і територіальну концентрацію різних комерційних об’єктів, швидку реалізацію комплексу заходів з активізації продажу сільськогосподарської продукції у системі дистрибуції, вдосконалення

асортиментної номенклатури та диверсифікацію товарної пропозиції.

Переконані, що головним завданням політики забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю “Зоря” є “народження” умов для ефективної реалізації людського потенціалу, поліпшення ефективності менеджменту економічним становищем, адаптація характеристики діяльності до мінливих умов висококонкурентного середовища, поліпшення процесу виробництва сільськогосподарської продукції та підвищення її якості. Така діяльність має стосуватися переорієнтації організаційної структури сільськогосподарського підприємства та його системи управління на зміцнення ринкових конкурентних переваг, узгодження особливостей технологічного процесу виробництва сільськогосподарської продукції з мінливими вимогами споживачів та стейкхолдерів ринкового середовища, забезпечення розумної територіальної організації збутової мережі, стратегування розвитку на сучасних засадах бренд-менеджменту.

Глибоко впевнені, що для посилення дієвості політики забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства СТОВ “Зоря” в рамках соціально-мотиваційного інструментарію доречно визнавати реалізувати заходи з преміювання персоналу підприємства за перспективні розробки та дієві пропозиції щодо зміцнення конкурентоспроможності підприємства, підсилення рівня кадрової складової конкурентоспроможності через забезпечення соціальної підтримки, соціального захисту персоналу підприємства, забезпечення нематеріальної мотивації працівників, формування конкурентоспроможних робочих місць.

Слід наголосити, що формування політики забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства вимагає попередньої розробки плану щодо її реалізації (рис. 3.3).

Важливо враховувати такі цільові функції політики забезпечення конкурентних переваг підприємства: інтеграційну (розширення кола контрагентів та виявлення прихованих резервів конкурентоспроможного

розвитку), динамічну (пошук альтернативних джерел забезпечення конкурентних переваг), регулювальну (структуризація стимулів та основних стратегічних напрямів, враховуючи формування та ефективне використання конкурентного потенціалу), захисну (уникнення ризиків внаслідок негативних дій суб'єктів конкурентного середовища), соціальну (посилення

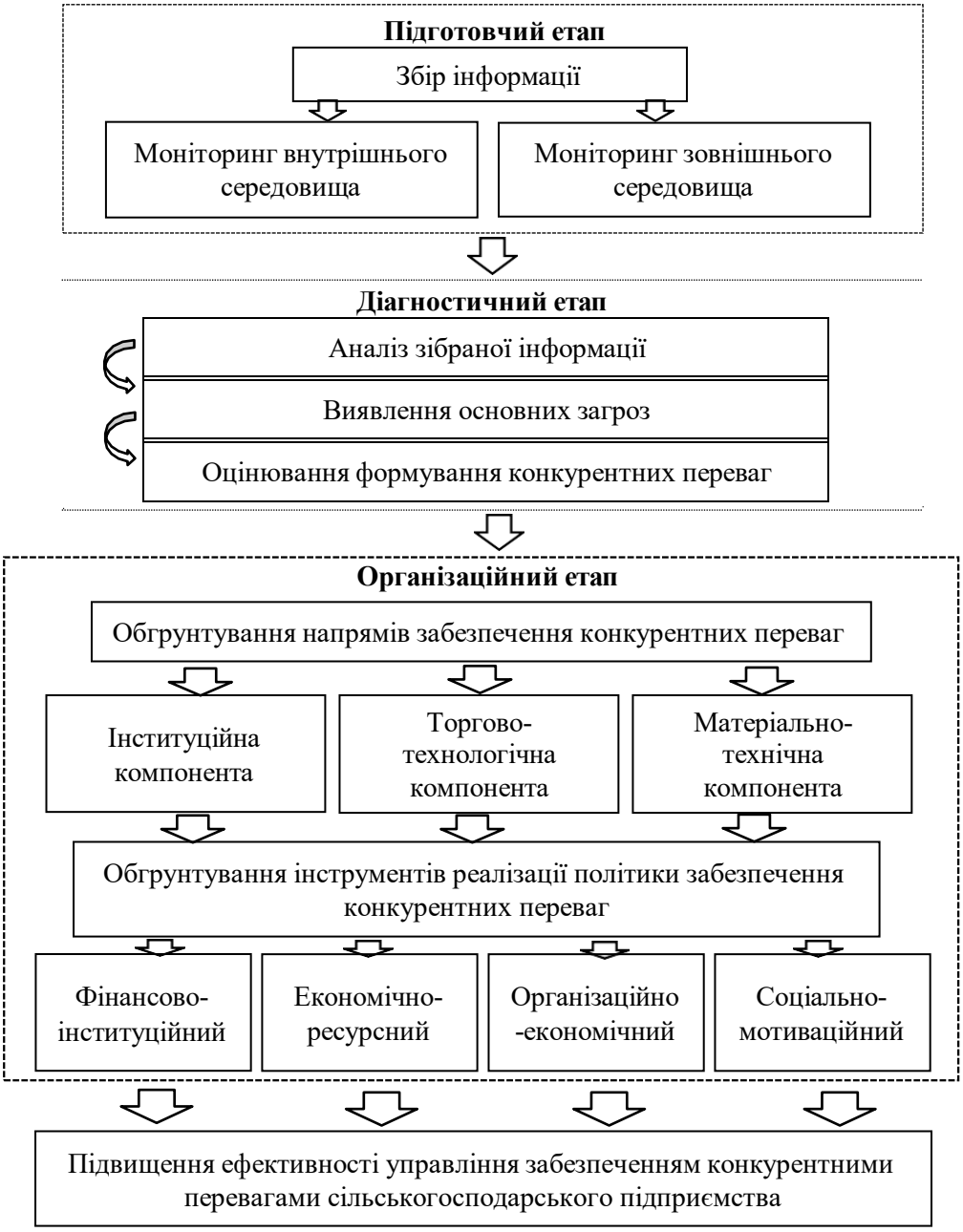

Рис. 3.3 Етапи реалізації політики забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства

Джерело: сформовано автором

економічної згуртованості суб’єктів соціально-трудових відносин усіх рівнів, виходячи зі стратегічних домінантів формування і зміцнення конкурентоспроможності). Рік, що минає, підтвердив, що Україна, як не менше, європейська житниця. Умови війни, жорстокі і криваві, показали роль українського зерна для всього світу. Так, дійсно, вітчизняні аграрії кожного сезону показували стабільні результати з продукування основних с/г культур. У 2022 році світ заговорив про українську пшеницю. Негативний вплив військової агресії на певних територіях по-справжньому зчинив катастрофу. Природні катаклізми на окремих локаціях, які завжди були і будуть, також, що зрозуміло, були не дуже сприятливим для агробізнесу. І тим не менше, виробничі показники наші аграрії демонструють непогані.

Щодо конкуренції. Тут варто відзначити, що українське зерно потрапляє на ринки, в основному небагатих країн. Але вхід на їхні ринки є низькобар’єрним. Тому Україна там і продає свою продукцію. Але освоїтися на ринку Європи – цілком реально, тому для цього потрібно зусиль по-максимуму.

ВИСНОВКИ

Важливого значення в сучасних умовах набувають питання формування і розвитку конкурентних переваг підприємства та напрацювання стратегії їх забезпечення на всіх рівнях управління.

Конкурентні переваги є концентрованим проявом переваги над конкурентами в технічній, економічній, організаційній сферах діяльності підприємства. Особливої ваги такі питання набувають для сільськогосподарських підприємств.

За результатами проведеного дослідження у кваліфікаційній роботі сформульовано наступні висновки.

1. Конкурентна перевага підприємства – це результат більш ефективного за конкурентів управління процесами формування і розвитку таких якісних та кількісних властивостей продукту, які є важливими для покупця.

2. Для того, щоб ті чи інші характеристики підприємства можна було розглядати як конкурентні переваги, вони повинні відповідати певним критеріям, а саме мають бути значущими з точки зору умов конкуренції в галузі і вимог ринку; вони мають бути стійкими за умов динамічного ринкового середовища і недоступними для легкого відтворення конкурентами; ці характеристики повинні бути наочними для споживачів.

3. Передумовами формування конкурентних переваг підприємства є аналіз факторів зовнішнього і внутрішнього середовища підприємства. Залежно від конкретних параметрів цих факторів підприємство може мати або сприятливі, або несприятливі для створення і підтримки конкурентної переваги умови виробництва.

4. Написання кваліфікаційної роботи мало на меті дослідження особливостей формування конкурентних переваг підприємств та стратегії їх забезпечення, теоретичних засад формування конкурентних переваг

підприємств, оцінити конкурентний потенціал стратегічного розвитку на прикладі СТОВ «Зоря».

5. Предметом діяльності СТОВ «Зоря» є: вирощування зернових, технічних культур та їх продаж; вирощування олійних культур та їх реалізація; культивування цукрового буряка, кукурудзи та їх реалізація; ведення овочівництва та реалізація продукції овочівництва; переробка, в тому числі, на давальницьких умовах та реалізація продуктів переробки власної і невласної сільськогосподарської продукції; ведення птахівництва та реалізація отриманої продукції; ведення тваринництва та реалізація продукції тваринництва.

6. Аналіз господарської діяльності сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Зоря» показав, що статутний капітал за період з 2017/2019 рр. виріс на 5 тис. грн. за 2019/ 2021 р. складав 54 тис. грн, що безумовно є позитивним. Резервний капітал впродовж 2017 - 2021 р. також не змінився, і становив 111 тис. грн. Нерозподілений прибуток з 2017 р. по 2018 р. поліпшився на 4795 тис. грн. впродовж 2018/2019 рр. збільшився на 9318 тис. грн. з 2019/2020 рр. зазнав негативних змін на 7745 тис. грн. впродовж 2020 р. по 2021 р. виріс на 1496 тис. грн. Тому, сказати, що це є добре для підприємства, однозначно не можна.

7. Проведене дослідження засвідчило, що конкурентні переваги є однією з основних характеристик стану сформованості та збалансованості сільськогосподарського підприємства як функціональної системи мікрорівня, здатної виконувати господарські функції, формуючи перспективи стратегічного розвитку та управління конкурентними позиціями.

8. У роботі особливо наголошено на тому, стратегічне планування конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства дозволяє ідентифікувати управлінські рішення, які спрямовані на визначення

бажаних організаційних та структурних змін, мінімальний вплив зовнішніх факторів невизначеності та ризику для міцної стратегічної рівноваги між цілями та конкурентними можливостями. Стратегічне планування діяльності сільськогосподарського підприємства сприяє адаптації до частих змін умов конкуренції, використанню перспектив захоплення нових сегментів ринку, формуванню загальної місії конкурентоспроможності.

9. В роботі запропоновано методи забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства, а саме маркетингові, фінансово-інвестиційні, матеріально-технічні, адміністративні, інформаційні, логістичні, соціально-психологічні.

10. Як показало дослідження, до стратегічних завдань забезпечення конкурентних переваг підприємства належать ініціювання створення та розширення участі у територіальних інвестиційно-інноваційних кластерах, запровадження франчайзингового підходу до розвитку мережі комерційних об’єктів, впровадження лізингових інструментів до придбання сучасної сільськогосподарської техніки, дронів для обробки посівів. Все це є пріоритетами у використанні фінансових, інвестиційних, інноваційних методів забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства.

11. У кваліфікаційній роботі запропонована послідовність забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського товариства з метою його перетворення на конкурентоспроможний комплекс динамічного розвитку в низькопривабливому інвестиційному середовищі. Реалізація цієї послідовності має включати 3 етапи: модернізація інтелектуально-кадрового забезпечення сільськогосподарського товариства; впровадження інновацій; осучаснення бізнес-процесів.

12. В роботі запропонований механізм реалізації політики забезпечення конкурентних переваг сільськогосподарського підприємства. Тому що, важливою складовою у системі забезпечення конкурентних

переваг агропродовольчих підприємств є механізм із використанням інструментів, методів та конкретних заходів, за допомогою яких здійснюється регулювання фінансових процесів і відносин. Тому, після розробки положень забезпечення конкурентних переваг підприємства, на нашу думку, необхідно впровадити його заходи в господарську практику.

Таким чином, викладені пропозиції сприятимуть формуванню конкурентних переваг зазначеного та усебічно дослідженого в роботі товариства та стратегії їх здійснення.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Аверіна М.Ю. Аналіз та оцінка фінансового стану підприємства: шляхи покращення. *Актуальні проблеми економіки*. 2012. № 9. С. 92-100.

2. Ареф'єва О.В., Коренко О.В. Управління потенціалом розвитку промислових підприємств. К. : Грот, 2004. 200 с.

3. Алексич К.О. Стратегічний конкурентний аналіз як інструмент формування конкурентних переваг у системі забезпечення конкурентоспроможності підприємства. *Науковий вісник Ужгородського національного уніiверситету*. 2016. Випуск 10, частина 1. С. 10-17.

4. Базилюк В.Б., Базилюк К.Ф. Методичний підхід до інтегральної оцінки конкурентного потенціалу виробничого підприємства. *Економіка та суспільство*. 2021. Випуск. 25. https://economyandsociety.in.ua.article.download

5. Батракова Т.І., Линовецька В.Ю. Особливості та принципи цифрової економіки в Україні. *Економічні студії*. 2018. №2(20). URL: https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/623580.pdf.

6. Безбородова Т. В. Сутність та необхідність аналізу фінансового стану. *Економіка. Управління. Інновації*. Випуск № 1 (11). 2014. С. 1-7.

7. Бочарова Ю.Г. Конкурентне співробітництво як стратегічна альтернатива конкуренції в умовах глобалізації [Текст] / Юлія Геннадіївна Бочарова // Економічний аналіз : зб. наук. праць / Тернопільський національний економічний університет; редкол.: В. А. Дерій (голов. ред.) та ін. - Тернопіль : Видавничо-поліграфічний центр Тернопільського національного економічного університету «Економічна думка», 2014. Том 18. № 2. С. 298-303.

8. Бурденюк Т.Г. Конкурентоспроможність як об’єкт стратегічного аналізу. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. 2015. Вмпуск 14. С. Частина 2. С. 138-141.

9. Васильців Т.Г., Зайченко В.В. Аналіз державної політики формування технологічної конкурентоспроможності економіки України. *Соціально-*

економічні проблеми сучасного періоду України. 2019. Випуск 4 (138). С. 3-8.

10. Герасимова О.Л., Подоляну М.В., Чачкова А.В. Адаптація підприємства до змін у зовнішньому середовищі як засіб забезпечення його економічної безпеки. *Інфраструктура ринку*. 2017. №6, С. 141-146.

11. Герчикова И. Н. Менеджмент : учеб. / И. Н. Герчикова. – [3-е изд., перераб. и доп.] М. : ЮНИТИ, 2002. – 501 с.

12. Гнатенко Є., Годованюк Н. Аналіз фінансового стану підприємства, як один з інструментів з'ясування реальної конкурентоспроможності. *Науковий вісник МНУ ім. В.О. Сухомлинського. Економічні науки*. 2017. №2 (9). С. 159-165.

13. Господарський кодекс України № 436-IV від 16.01.2003. URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/436-15.

14. Гринчук Ю.С., Музиченко А.О., Приходько К.О. Стратегічний аналіз конкурентоспроможності підприємства. *Проблеми інноваційно-інвестиційного розвитку*. 2021. №26. С. 35-46.

15. Грішнова О.А. Людський, інтелектуальний і соціальний капітал України: сутність, взаємозв'язок, оцінка, напрями розвитку. Соціально-трудові відносини: теорія та практика : зб. наук. пр. / м-во освіти і науки України, ДВНЗ "Київ. нац. екон. ун-т ім. Вадима Гетьмана" ; [редкол.: А.М. Колот (голова) та ін.]. - Київ : КНЕУ, 2014. №1. С. 34-42.

16. Данілов О.Д., Денисенко Д.Є. Капітал як конкурентна перевага товаровиробника. *Бізнес Інформ*. 2012. №5. С. 12-16.

17. Дацій О.І. Розвиток інноваційної діяльності в агропромисловому виробництві України / О.І. Дацій. – К.: ННЦ ІАЕ, 2004. – 428 с.

18. Дашко І.М. Аналіз процесів конкурентоспроможності в умовах глобалізації. *Науковий погляд: економіка та управління*. 2009. №4 (66). С. 54-59.

19. Діденко В.М. Менеджмент: Підручник. К.: Кондор, 2008. 584 с.

20. Економіка підприємства: Підручник / За заг. ред. С.Ф. Покропивного. - Вид. 2-ге, перер. та доп. К.: КНЕУ, 2000. 528 с.

21. Економіка підприємства : підручник / під заг. ред. д.е.н., проф. Ковальської Л.Л. та проф. Кривов'язюка І.В. Київ : Видавничий дім «Кондор», 2020. 700 с.

22. Дияк В., Ляшенко О. Формування конкурентної стратегії підприємств аграрного сектора на зовнішньому ринку. *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2016. Vol. 2. No. 4. Pp. 85-94. URL: http://are-journal.com.

23. Економічна енциклопедія / Під ред. Мочерного. – Тернопіль: Академія, 2001. – Т. 1. – 864 с.

24. Жаліло Я.А. Теорія та практика формування ефективної економічної стратегії держави: монографія. – К.: НІСД, 2009. – 336 с., іл.

25. Жаліло Я. А., Базилюк Я. Б., Белінська Я. В. Конкурентоспроможність економіки України в умовах глобалізації. Київ : НІСД, 2005. 388 с.

26. Кавтиш О.П., Шишкіна В.О. Процесний підхід до управління стратегічним плануванням діяльності підприємств. *Актуальні проблеми економіки та управління : збірник наукових праць молодих вчених*. 2019. № 13. URL: https://ela.kpi.ua/handle/123456789/29497

27. Кобиляцький Л. С. Управління конкурентоспроможністю : Навч. посібник. Київ : Зовнішня торгівля, 2003. 304 с.,

28. Козик В.В., Залуцька Х.Я. Формування бізнес-одиниць диверсифікованих підприємств. *Актуальні проблеми економіки*. 2017. № 3. С.116-122.

29. Конкурентоспроможність підприємства : оцінка рівня та напрями підвищення : [монографія / за заг. ред. О.Г. Янкового]. - Одеса : Атлант, 2013. 470 с.

30. Коломієць Г. М., Глушач Ю. С. Цифрова економіка: контраверсійність змісту і впливу на господарський розвиток. *Бізнес Інформ*. 2017. № 7. С. 137–143.

31. Краснокутська Н.С. Потенціал підприємства: формування та оцінка: Навч. посібник. / Н.С. Краснокутська – К.: Центр навчальної літератури, 2005.

32. Кучер А.В. Оцінка й кластерний аналіз сталої конкурентоспроможності аграрних підприємств. *Вісник економічної науки України*. 2019. №1. С. 49-59.

33. Лупак Р.Л. Конкурентоспроможність підприємства : навч. посіб. / Р.Л. Лупак, Т.Г. Васильців. – Львів. Видавництво ЛКА, 2016. – 484 с.

34. Нападовська Л.В. Базові принципи управлінського обліку. *Актуальні проблеми економіки*. 2013. №1. С.173-181.

35. Нижник І. В. Діагностика конкурентних переваг підприємств: методи і моделі. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. Т. 2. 2009. №5. С. 135–138.

36. Нілова Н.М., Семененко Т.О. Конкуренція: дослідження теоретичного підґрунтя. *Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України*. 2012. Вип. 36. С. 117-125.

37. Патика Н. Пріоритети забезпечення конкурентоспроможності сільського господарства України на світових ринках. *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2018. Vol. 4. No. 4. Pp. 130-145. URL: http://are-journal.com.

38. Позняк С. В. Конкурентні переваги і конкурентноздатність. Стратегія економічного розвитку України: наук. зб. Київ : КНЕУ, 2001. С. 77–84.

39. Погріщук В.В., Пилявець В.М. Теоретико-методологічні засади формування конкурентних переваг на регіональному рівні. *Економічний вісник Донбасу*. 2013. №3 (33). С. 63-67.

40. Полтавська Є. О. Управління конкурентними перевагами підприємства : дис. … канд. екон. наук : спец. 08.06.01 «Економіка, організація і управління підприємствами» / Є. О. Полтавська ; Харківський державний економічний університет. – Х., 2004. – 255 с.

41. Полунєєв Ю.В. Технологія економічного прориву: конкурентоспроможність країни та визначення стратегічних орієнтирів. *Демографія та соціальна економіка*. 2008. № 2. С. 29–41.

42. Про схвалення Концепції розвитку цифрових компетентностей та затвердження плану заходів з її реалізації: Розпорядження Кабінету Міністрів

України від 3 березня 2021 р. № 167-р Київ. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/167-2021- %D1%80#Text

43. Родіонов О.В., Артеменко В.О. Врахування конкурентних переваг при формуванні структури коефіцієнту ділової репутації підприємства. *Управління проектами та розвиток виробництва*. 2011. №1(37). С. 1-7.

44. Семикіна М.В. Конкуренція і конкурентоспроможність на ринку праці: методологія визначення. *Демографія та соціальна економіка*. 2008. С. 94-103.

45. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. - М: Изд-во социально-экономической литературы, 1962. - 684 с.

46. Статкевич К., Буга Н. Аналіз конкурентоспроможності продукції підприємства. *Науковий вісник МНУ ім. В.О. Сухомлинського. Економічні науки*. 2018. №2 (11). С. 46-50.

47. Стец І.І. Потенціал і розвиток підприємства : Навч. посібник. Тернопіль : Економічна думка, 2010. 674 с., с. 174

48. Тігова Т. М. Аналіз фінансової звітності: навч. посіб. / Т. М. Тігова. – Київ.: Центр учбової літератури, 2012. - 408 с.

49. Ульяненко О. В. Формування та використання ресурсного потенціалу в агарній сфері: [монографія] / О. В. Ульяненко. – Харк. нац. аграр. ун-т. – Х., 2006. – 357 с.

50. Управління конкурентоспроможністю підприємства /Клименко С.М., Барабой Д.О., Омельяненко Т.В. та ін. – К .: КНЕУ, 2006. – 527 с.

51. Управління міжнародною конкурентоспроможністю підприємства / Сиваченко І.Ю., Козак Ю.Г., Макогон Ю.В. та ін. – К .:ЦУЛ, 2003. – 186 с.

52. Усик С.П. Вибір стратегії розвитку з урахуванням ступеня готовності підприємства до стратегічних змін. *Актуальні проблеми економіки*. 2009. № 6. С. 142-150.

53. Феєр О.В., Бочко О.Ю. Україна в глобальному рейтингу конкурентоспроможності: порівняльний аналіз. *Науковий вісник Мукачівського державного університету*. 2019. Випуск 2 (12). С. 40-44.

54. Царенко О.В. Генезис та еволюція теорії конкурентних переваг.

Економіка та держава. 2007. №8. С. 53-56.

55. Царенко О.В. Організаційне забезпечення впровадження інструментарію управління конкурентними перевагами на підприємствах. *Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво*, 2007. № 4. С. 49-253.

56. Царенко О.В. Теоретичні основи розвитку формування конкурентних переваг промислових регіонів. *Інвестиції: практика та досвід*. 2009. №5. С. 54-58.

57. Чухно А. Науково-технологічний розвиток як об'єкт дослідження еволюційної економічної теорії. *Економіка України*. 2008. № 1. С. 12-23.

58. Шнипко О. Конкуренція як специфічна форма конфлікту і співіснування суб'єктів ринку. *Економіка і прогнозування : Науково-аналітичний журнал*. 2005. №1. С.33-44.

59. Шнипко О.С. Міжнародна конкурентоспроможність країни: поняття, основні складові та джерела. *Економіка і прогнозування*. 2002. №1. С. 110-116.

60. Шнипко О.С. Національна конкурентоспроможність: сутність, проблеми, механізми реалізації. Київ : Наук. думка, 2003. 334 с.

61. Шумпетер Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер ; [пер. с англ.]. – М. : Прогрес,1992. – 118 с.

62. Committee for Economic Development of Australia INDEPENDENCE. IMD World Competitiveness yearbook 2022. URL: https://www.ceda.com.au/ResearchAndPolicies/Research/Economy/World-Competitiveness-Yearbook-2022

63. Porter, M. The Competitive Advantage of Nations / M. Porter. – London. The Macmillan Press Limited, 1990. – 855 p.

64. Peteraf M. A. 1993. The cornerstones of competitive advantages. A resource-based view. Strategic Management Journal 14 (3): 179- 191.

65. Ravensburg, N. G. Economic and other benefits of the entrepreneurs' cooperative as a specific form of enterprise cluster URL: http://www.copac.coop/publications/2011-ilo-copac-entrepreneurs%20

cooperative.pdf.

66. Scott B., Lodge G. US Competitiveness and the World Economy. Boston : Harvard Business School Press, 1985. 642 p.

67. http://www.nau.kiev.ua – Нормативні акти України. http://www.ukravtodor.gov.ua

68. http://www.ukrstat.gov.ua – Офіційний сайт Державної служби статистики України.

ДОДАТКИ

у числі: довгострокових зобов'язань	1181	-	-
збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
незароблених премій	1183	-	-
страхових резервах	1184	-	-
оборотні активи	1190	633	1 108
разом за розділом II	1195	9 885	16 537
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	27 204	39 963

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	49	49
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	18 968	30 616
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	111	111
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	7 670	8 251
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Разом за розділом I	1495	26 798	39 027
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у числі: резерв довгострокових зобов'язань	1531	-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
Інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерви на виплату джек-поту	1545	-	-
Разом за розділом II	1595	-	-
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	36	-
розрахунками з бюджетом	1620	-	617
у числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	-	-
розрахунками з оплати праці	1630	19	-
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	3	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	348	319
Разом за розділом III	1695	406	936
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	27 204	39 963

ЕЦП Литвиненко І.О.

Керівник Литвиненко Ігор Олександрович

ЕЦП Якубовська А.А.

Головний бухгалтер Якубовська Алла Анатоліївна

Примітка. Складається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Підприємство СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЗОРЯ"

(найменування)

	КОДИ		
Дата (рік, місяць, число)	2017	01	01
за ЄДРПОУ	30350894		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)

за Рік 2016 р.

Форма N2 Код за ДКУД **1801003**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	34 840	23 928
Чисті зароблені страхові премії	*2010*	-	-
премії підписані, валова сума	*2011*	-	-
премії, передані у перестрахування	*2012*	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	*2013*	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	*2014*	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів,робіт, послуг)	2050	(18 902)	(14 357)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	*2070*	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	15 938	9 571
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	*2105*	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	*2110*	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	*2111*	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	*2112*	-	-
Інші операційні доходи	2120	486	217
у тому числі: *дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю*	*2121*	-	-
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	*2122*	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	*2123*	-	-
Адміністративні витрати	2130	(7 779)	(1 569)
Витрати на збут	2150	(282)	(327)
Інші операційні витрати	2180	(33)	(39)
у тому числі: *витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю*	*2181*	-	-
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	*2182*	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	8 330	7 853
збиток	2195	(-)	(-)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	-	-
Інші доходи	2240	-	-
у тому числі: *дохід від благодійної допомоги*	*2241*	-	-
Фінансові витрати	2250	(-)	(-)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(79)	(183)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	*2275*	-	-

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

		КОДИ		
	Дата (рік, місяць, число)	2017	12	31
Підприємство	СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЗОРЯ"	за ЄДРПОУ	30350894	
Територія	КІРОВОГРАДСЬКА	за КОАТУУ	3524010100	
Організаційно-правова форма господарювання	приватна	за КОПФГ	240	
Вид економічної діяльності	Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур	за КВЕД	01.11	
Середня кількість працівників	33			
Адреса, телефон	вулиця Аграрна, буд. 55, м. НОВОУКРАЇНКА, НОВОУКРАЇНСЬКИЙ РАЙОН, КІРОВОГРАДСЬКА обл., 27100	35222		

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма 2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Баланс (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за національними (стандартами) бухгалтерського обліку	V
за міжнародними стандартами фінансової звітності	

Баланс (Звіт про фінансовий стан)

на 31 грудня 2017 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

АКТИВ	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	10 667
Первісна вартість	1001	-	10 700
Накопичена амортизація	1002	-	33
Незавершені капітальні інвестиції	1005	97	97
Основні засоби	1010	23 390	28 773
Первісна вартість	1011	29 137	37 944
Знос	1012	5 747	9 171
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	1 256
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	1 256
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
Інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Разом за розділом I	**1095**	**23 487**	**40 793**
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	7 834	11 199
Виробничі запаси	1101	1 025	3 922
Незавершене виробництво	1102	1 775	3 301
Готова продукція	1103	5 034	3 976
Товари	1104	-	-
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Кошти, одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	6 079	1 279
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	-	-
з бюджетом	1135	282	281
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	59	195
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	814	300
Каса	1166	2	2
Рахунки в банках	1167	812	298
Витрати майбутніх періодів	1170	300	582
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-

ому числі: резерв довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резерв збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резерв незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	1 108	226
Усього за розділом II	1195	16 476	14 062
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	39 963	54 855

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	49	49
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	30 616	879
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	111	111
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	8 251	44 653
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	39 027	45 692
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
У тому числі: резерв довгострокових зобов'язань	1531	-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	-	-
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	-	-
розрахунками з бюджетом	1620	617	67
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	-	-
розрахунками з оплати праці	1630	-	1
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	319	9 095
Усього за розділом III	1695	936	9 163
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	39 963	54 855

ЕЦП ЛИТВИНЕНКО І.О.

Керівник Литвиненко Ігор Олександрович

ЕЦП Якубовська А.А.

Головний бухгалтер Якубовська Алла Анатоліївна

Печатається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

	КОДИ		
Дата (рік, місяць, число)	2017	12	31
за ЄДРПОУ	30350894		

Підприємство **СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЗОРЯ"**

(найменування)

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)

за Рік 2017 р.

Форма N2 Код за ДКУД **1801003**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	29 419	34 840
Чисті зароблені страхові премії	*2010*	-	-
премії підписані, валова сума	*2011*	-	-
премії, передані у перестрахування	*2012*	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	*2013*	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	*2014*	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів,робіт, послуг)	2050	(23 889)	(18 902)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	*2070*	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	5 530	15 938
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	*2105*	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	*2110*	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	*2111*	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	*2112*	-	-
Інші операційні доходи	2120	16	486
у тому числі: *дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю*	*2121*	-	-
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	*2122*	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	*2123*	-	-
Адміністративні витрати	2130	(1 896)	(7 779)
Витрати на збут	2150	(178)	(282)
Інші операційні витрати	2180	(217)	(33)
у тому числі: *витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю*	*2181*	-	-
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	*2182*	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	3 255	8 330
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	-	-
Інші доходи	2240	-	-
у тому числі: *дохід від благодійної допомоги*	*2241*	-	-
Фінансові витрати	2250	(-)	(-)
Витрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(-)	(79)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	*2275*	-	-

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	3 255	8 251
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	3 255	8 251
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	**2450**	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	**2460**	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	**2465**	3 255	8 251

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	13 735	15 371
Витрати на оплату праці	2505	2 685	1 821
Відрахування на соціальні заходи	2510	557	382
Амортизація	2515	3 457	2 184
Інші операційні витрати	2520	2 152	3 718
Разом	**2550**	22 586	23 476

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник ЕЦП ЛИТВИНЕНКО І.О. Литвиненко Ігор Олександрович

Головний бухгалтер ЕЦП Якубовська А.А. Якубовська Алла Анатоліївна

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

		КОДИ		
Підприємство	СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЗОРЯ"	Дата (рік, місяць, число)	2018	12	31
		за ЄДРПОУ	30350894		
Територія	КІРОВОГРАДСЬКА	за КОАТУУ	3524010100		
Організаційно-правова форма господарювання	Товариство з обмеженою відповідальністю	за КОПФГ	240		
Вид економічної діяльності	Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур	за КВЕД	01.11		
Середня кількість працівників	34				
Адреса, телефон	вулиця АГРАРНА, буд. 55, м. НОВОУКРАЇНКА, НОВОУКРАЇНСЬКИЙ РАЙОН, КІРОВОГРАДСЬКА обл., 27100	0675202303			

Одиниця вимору: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку	
за міжнародними стандартами фінансової звітності	V

Баланс (Звіт про фінансовий стан)

на 31 грудня 2018 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

АКТИВ	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	10 667	10 560
первісна вартість	1001	10 700	10 700
накопичена амортизація	1002	33	140
Незавершені капітальні інвестиції	1005	97	97
Основні засоби	1010	28 773	28 768
первісна вартість	1011	37 944	43 473
знос	1012	9 171	14 705
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	1 256	1 270
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	1 256	1 270
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	**1095**	**40 793**	**40 695**
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	11 199	15 124
Виробничі запаси	1101	3 922	935
Незавершене виробництво	1102	3 301	4 503
Готова продукція	1103	3 976	9 686
Товари	1104	-	-
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	1 279	15
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	-	4 761
з бюджетом	1135	281	108
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	195	184
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	300	267
готівка	1166	2	15
кошти в банках	1167	298	252
витрати майбутніх періодів	1170	582	238
Частка перестрахування у страхових резервах	1180	-	-

у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	226	448
Усього за розділом II	**1195**	**14 062**	**21 145**
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	**1200**	-	-
Баланс	**1300**	**54 855**	**61 840**

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	49	49
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	879	879
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	111	111
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	44 653	49 448
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	**1495**	**45 692**	**50 487**
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	14
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі: резерв довгострокових зобов'язань	1531	-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	**1595**	-	**14**
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	-	1 440
розрахунками з бюджетом	1620	67	545
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	-	-
розрахунками з оплати праці	1630	1	24
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	-	250
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	9 095	9 080
Усього за розділом III	**1695**	**9 163**	**11 339**
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	**1700**	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	**1800**	-	-
Баланс	**1900**	**54 855**	**61 840**

Керівник Литвиненко Ігор Олександрович

Головний бухгалтер Ващук Оксана Вікторівна

Відповідальність за порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

	КОДИ		
Дата (рік, місяць, число)	2019	01	01
за ЄДРПОУ	30350894		

Підприємство СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЗОРЯ"

(найменування)

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)

за Рік 2018 р.

Форма N2 Код за ДКУД **1801003**

І. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	34 122	29 419
Чисті зароблені страхові премії	*2010*	-	-
премії підписані, валова сума	*2011*	-	-
премії, передані у перестрахування	*2012*	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	*2013*	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	*2014*	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів,робіт, послуг)	2050	(23 596)	(23 889)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	*2070*	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	10 526	5 530
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	*2105*	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	*2110*	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	*2111*	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	*2112*	-	-
Інші операційні доходи	2120	125	16
у тому числі: *дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю*	*2121*	-	-
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	*2122*	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	*2123*	-	-
Адміністративні витрати	2130	(3 875)	(1 896)
Витрати на збут	2150	(429)	(178)
Інші операційні витрати	2180	(602)	(217)
у тому числі: *витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю*	*2181*	-	-
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	*2182*	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	5 745	3 255
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	4	-
Інші доходи	2240	-	-
у тому числі: *дохід від благодійної допомоги*	*2241*	-	-
Фінансові витрати	2250	(27)	(-)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	*2275*	-	-

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	5 722	3 255
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	5 722	3 255
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	**2450**	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	**2460**	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	**2465**	5 722	3 255

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	17 751	13 735
Витрати на оплату праці	2505	3 589	2 685
Відрахування на соціальні заходи	2510	758	557
Амортизація	2515	5 839	3 457
Інші операційні витрати	2520	7 999	2 152
Разом	**2550**	35 936	22 586

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

ЕП Литвиненко Ігор Олександров ЕП Ващук Оксана Вікторівна

Керівник Литвиненко Ігор Олександрович

Головний бухгалтер Ващук Оксана Вікторівна

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

			КОДИ		
		Дата (рік, місяць, число)	2020	01	01
Підприємство	Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю "ЗОРЯ"	за ЄДРПОУ	30350894		
Територія	КІРОВОГРАДСЬКА	за КОАТУУ	3524010100		
Організаційно-правова форма господарювання	Товариство з обмеженою відповідальністю	за КОПФГ	240		
Вид економічної діяльності	Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур	за КВЕД	01.11		
Середня кількість працівників	1 1				
Адреса, телефон	вулиця АГРАРНА, буд. 55, м. НОВОУКРАЇНКА, НОВОУКРАЇНСЬКИЙ РАЙОН, КІРОВОГРАДСЬКА обл., 27100	35222			

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку	V
за міжнародними стандартами фінансової звітності	

Баланс (Звіт про фінансовий стан)

на 31 грудня 2019 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

АКТИВ	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	10 560	11 407
первісна вартість	1001	10 700	11 665
накопичена амортизація	1002	140	258
Незавершені капітальні інвестиції	1005	97	97
Основні засоби	1010	28 768	43 695
первісна вартість	1011	43 473	65 007
знос	1012	14 705	21 312
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	1 270	1 270
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	1 270	1 270
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	**1095**	**40 695**	**56 469**
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	15 124	9 132
Виробничі запаси	1101	935	1 250
Незавершене виробництво	1102	4 503	4 477
Готова продукція	1103	9 686	3 405
Товари	1104	-	-
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	15	206
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	4 761	2 973
з бюджетом	1135	108	344
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	184	124
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	267	33
Готівка	1166	15	5
Рахунки в банках	1167	252	28
Витрати майбутніх періодів	1170	238	1 161
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-

...х збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
...рвих незароблених премій	1183	-	-
...их страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	448	579
Усього за розділом II	1195	21 145	14 552
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	61 840	71 021

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	49	54
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	879	879
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	111	111
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	49 448	58 766
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	**1495**	**50 487**	**59 810**
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	14	80
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі: резерв довгострокових зобов'язань	1531	-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	**1595**	**14**	**80**
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	1 440	2 454
розрахунками з бюджетом	1620	545	152
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	-	-
розрахунками з оплати праці	1630	24	5
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	250	-
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	9 080	8 520
Усього за розділом III	**1695**	**11 339**	**11 131**
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	**1700**	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	**1800**	-	-
Баланс	**1900**	**61 840**	**71 021**

...ерівник Литвиненко Ігор Олександрович

...ловний бухгалтер Ващук Оксана Вікторівна

Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

	КОДИ		
Дата (рік, місяць, число)	2020	01	01
за ЄДРПОУ	30350894		

Підприємство Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю "ЗОРЯ"

(найменування)

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)

за Рік 2019 р.

Форма N2 Код за ДКУД **1801003**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	59 691	34 122
Чисті зароблені страхові премії	*2010*	-	-
премії підписані, валова сума	*2011*	-	-
премії, передані у перестрахування	*2012*	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	*2013*	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	*2014*	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів,робіт, послуг)	2050	(41 555)	(23 596)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	*2070*	-	-
Валовий: прибуток	2090	18 136	10 526
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	*2105*	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	*2110*	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	*2111*	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	*2112*	-	-
Інші операційні доходи	2120	744	125
у тому числі: дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	*2121*	-	-
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	*2122*	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	*2123*	-	-
Адміністративні витрати	2130	(6 923)	(3 875)
Витрати на збут	2150	(23)	(429)
Інші операційні витрати	2180	(1 714)	(602)
у тому числі: витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	*2181*	-	-
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	*2182*	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток	2190	10 220	5 745
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	27	4
Інші доходи	2240	-	-
у тому числі: дохід від благодійної допомоги	*2241*	-	-
Фінансові витрати	2250	(33)	(27)
Витрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	*2275*	-	-

Фінансовий результат до оподаткування: прибуток	2290	10 214	5 722
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат: прибуток	2350	10 214	5 722
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	**2450**	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	**2460**	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	**2465**	10 214	5 722

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	18 901	17 751
Витрати на оплату праці	2505	5 034	3 589
Відрахування на соціальні заходи	2510	1 071	758
Амортизація	2515	6 902	5 839
Інші операційні витрати	2520	12 244	7 999
Разом	**2550**	44 152	35 936

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник Литвиненко Ігор Олександрович

Головний бухгалтер Ващук Оксана Вікторівна

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

			КОДИ		
		Дата (рік, місяць, число)	2021	01	01
Підприємство	**Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю "ЗОРЯ"**	за ЄДРПОУ	30350894		
Територія	КІРОВОГРАДСЬКА	за КОАТУУ	3524010100		
Організаційно-правова форма господарювання	Товариство з обмеженою відповідальністю	за КОПФГ	240		
Вид економічної діяльності	Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур	за КВЕД	01.11		
Середня кількість працівників	39				
Адреса, телефон	вулиця АГРАРНА, буд. 55, м. НОВОУКРАЇНКА, НОВОУКРАЇНСЬКИЙ РАЙОН, КІРОВОГРАДСЬКА обл., 27100	35222			

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку	V
за міжнародними стандартами фінансової звітності	

Баланс (Звіт про фінансовий стан)

на 31 грудня 2020 р.

Форма №1 Код за ДКУД **1801001**

А К Т И В	**Код рядка**	**На початок звітного періоду**	**На кінець звітного періоду**
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	11 407	12 331
первісна вартість	1001	11 665	12 721
накопичена амортизація	1002	258	390
Незавершені капітальні інвестиції	1005	97	97
Основні засоби	1010	43 695	38 571
первісна вартість	1011	65 007	67 410
знос	1012	21 312	28 839
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	1 270	1 270
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	1 270	1 270
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	**1095**	**56 469**	**52 269**
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	9 132	11 953
Виробничі запаси	1101	1 250	1 157
Незавершене виробництво	1102	4 477	7 575
Готова продукція	1103	3 405	3 221
Товари	1104	-	-
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	206	884
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	2 973	3 118
з бюджетом	1135	344	1 080
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	124	394
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	33	36
Готівка	1166	5	6
Рахунки в банках	1167	28	30
Витрати майбутніх періодів	1170	1 161	925
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-

резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	579	325
Усього за розділом II	**1195**	**14 552**	**18 715**
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	**1200**	-	-
Баланс	**1300**	**71 021**	**70 984**

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	54	54
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	879	879
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	111	111
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	58 766	51 021
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	**1495**	**59 810**	**52 065**
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	7 644
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	80	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі: резерв довгострокових зобов'язань	1531	-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	**1595**	**80**	**7 644**
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	2 454	1 002
розрахунками з бюджетом	1620	152	646
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	-	-
розрахунками з оплати праці	1630	5	-
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	8 520	9 627
Усього за розділом III	**1695**	**11 131**	**11 275**
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	**1700**	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	**1800**	-	-
Баланс	**1900**	**71 021**	**70 984**

Керівник Литвиненко Ігор Олександрович

Головний бухгалтер Ващук Оксана Вікторівна

[1] Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

	КОДИ		
Дата (рік, місяць, число)	2021	01	01
за ЄДРПОУ	30350894		

Підприємство **Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю "ЗОРЯ"**

(найменування)

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2020 р.

Форма N2 Код за ДКУД **1801003**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	30 974	59 691
Чисті зароблені страхові премії	*2010*	-	-
премії підписані, валова сума	*2011*	-	-
премії, передані у перестрахування	*2012*	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	*2013*	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	*2014*	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів,робіт, послуг)	2050	(33 846)	(41 555)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	*2070*	-	-
Валовий: прибуток	2090	-	18 136
збиток	2095	(2 872)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	*2105*	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	*2110*	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	*2111*	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	*2112*	-	-
Інші операційні доходи	2120	264	744
у тому числі: дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	*2121*	-	-
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	*2122*	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	*2123*	-	-
Адміністративні витрати	2130	(5 184)	(6 923)
Витрати на збут	2150	(-)	(23)
Інші операційні витрати	2180	(841)	(1 714)
у тому числі: витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	*2181*	-	-
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	*2182*	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток	2190	-	10 220
збиток	2195	(8 633)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	77	27
Інші доходи	2240	-	-
у тому числі: дохід від благодійної допомоги	*2241*	-	-
Фінансові витрати	2250	(226)	(33)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	*2275*	-	-

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	-	10 214
збиток	2295	(8 782)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	-	10 214
збиток	2355	(8 782)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	**2450**	-	-
Податок на прибуток, пов`язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	**2460**	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	**2465**	(8 782)	10 214

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	18 386	18 901
Витрати на оплату праці	2505	5 130	5 034
Відрахування на соціальні заходи	2510	1 125	1 071
Амортизація	2515	7 660	6 902
Інші операційні витрати	2520	6 102	12 244
Разом	**2550**	38 403	44 152

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

ЕП Литвиненко Ігор Олександрович

ЕП Ващук Оксана Вікторівна

Керівник _____ Литвиненко Ігор Олександрович

Головний бухгалтер _____ Ващук Оксана Вікторівна

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	8 251	7 670
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	8 251	7 670
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	**2450**	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	**2460**	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	**2465**	8 251	7 670

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	15 371	10 143
Витрати на оплату праці	2505	1 821	1 254
Відрахування на соціальні заходи	2510	382	462
Амортизація	2515	2 184	1 420
Інші операційні витрати	2520	3 718	2 513
Разом	**2550**	23 476	15 792

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник ЕЦП ЛИТВИНЕНКО І О _____ Литвиненко Ігор Олександрович

Головний бухгалтер ЕЦП Якубовська А А _____ Якубовська Алла Анатоліївна

	КОДИ		
Дата (рік, місяць, число)	2022	01	01
за ЄДРПОУ	30350894		

Підприємство **Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю "ЗОРЯ"**

(найменування)

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2021 р.

Форма № 2 Код за ДКУД **1801003**

І. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	66 982	30 974
Чисті зароблені страхові премії	*2010*	-	-
премії підписані, валова сума	*2011*	-	-
премії, передані у перестрахування	*2012*	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	*2013*	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	*2014*	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів,робіт, послуг)	2050	(49 796)	(33 846)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	*2070*	-	-
Валовий: прибуток	2090	17 186	-
збиток	2095	(-)	(2 872)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	*2105*	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	*2110*	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	*2111*	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	*2112*	-	-
Інші операційні доходи	2120	10	264
у тому числі: дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	*2121*	-	-
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	*2122*	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	*2123*	-	-
Адміністративні витрати	2130	(8 838)	(5 184)
Витрати на збут	2150	(3 340)	(-)
Інші операційні витрати	2180	(1 430)	(841)
у тому числі: витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю	*2181*	-	-
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	*2182*	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток	2190	3 588	-
збиток	2195	(-)	(8 633)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	41	77
Інші доходи	2240	3	-
у тому числі: дохід від благодійної допомоги	*2241*	-	-
Фінансові витрати	2250	(1 808)	(226)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	*2275*	-	-

Фінансовий результат до оподаткування: прибуток	2290	1 824	-
збиток	2295	(-)	(8 782)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(328)	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат: прибуток	2350	1 496	-
збиток	2355	(-)	(8 782)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	**2**	**3**	**4**
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	**2450**	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	**2460**	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	**2465**	1 496	(8 782)

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	**2**	**3**	**4**
Матеріальні затрати	2500	26 350	18 386
Витрати на оплату праці	2505	7 211	5 130
Відрахування на соціальні заходи	2510	1 542	1 125
Амортизація	2515	7 481	7 660
Інші операційні витрати	2520	18 049	6 102
Разом	**2550**	60 633	38 403

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	**2**	**3**	**4**
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

ЕП Литвиненко Ігор Олександрович

Керівник Литвиненко Ігор Олександрович

Головний бухгалтер Мамалига Наталія Юріївна

Електронний підпис ЕП

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

		КОДИ
	Дата (рік, місяць, число)	2022 01 10
Підприємство **Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю "ЗОРЯ"**	за ЄДРПОУ	30350894
Територія КІРОВОГРАДСЬКА	за КАТОТТГ [1]	UA35060150010035817
Організаційно-правова форма господарювання Товариство з обмеженою відповідальністю	за КОПФГ	240
Вид економічної діяльності Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур	за КВЕД	01.11
Середня кількість працівників [2] 39		
Адреса, телефон вулиця АГРАРНА, буд. 55, м. НОВОУКРАЇНКА, НОВОУКРАЇНСЬКИЙ РАЙОН, КІРОВОГРАДСЬКА обл., 27100	35222	

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку	V
за міжнародними стандартами фінансової звітності	

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2021 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

А К Т И В	**Код рядка**	**На початок звітного періоду**	**На кінець звітного періоду**
1	**2**	**3**	**4**
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	12 331	12 183
первісна вартість	1001	12 721	12 721
накопичена амортизація	1002	390	538
Незавершені капітальні інвестиції	1005	97	97
Основні засоби	1010	38 571	35 887
первісна вартість	1011	67 410	72 058
знос	1012	28 839	36 171
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	1 270	1 270
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	1 270	1 270
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	**1095**	**52 269**	**49 437**
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	11 953	18 910
виробничі запаси	1101	1 157	1 244
незавершене виробництво	1102	7 575	2 218
готова продукція	1103	3 221	15 448
товари	1104	-	-
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	884	3 048
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	3 118	832
з бюджетом	1135	1 080	844
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	394	100
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	36	3 971
готівка	1166	6	38
рахунки в банках	1167	30	3 933
Витрати майбутніх періодів	1170	925	925
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в: резервах довгострокових зобов’язань	1181	-	-

резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	325	-
Усього за розділом II	**1195**	**18 715**	**28 630**
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	**1200**	**-**	**-**
Баланс	**1300**	**70 984**	**78 067**

Пасив	**Код рядка**	**На початок звітного періоду**	**На кінець звітного періоду**
1	**2**	**3**	**4**
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	54	54
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	879	879
емісійний дохід	1411	-	-
накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	111	111
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	51 021	52 517
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	**1495**	**52 065**	**53 561**
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	7 644	6 740
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі: резерв довгострокових зобов'язань	1531	-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	**1595**	**7 644**	**6 740**
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	1 002	6 602
розрахунками з бюджетом	1620	646	1 046
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	328
розрахунками зі страхування	1625	-	-
розрахунками з оплати праці	1630	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	9 627	10 118
Усього за розділом III	**1695**	**11 275**	**17 766**
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	**1700**	**-**	**-**
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	**1800**	**-**	**-**
Баланс	**1900**	**70 984**	**78 067**

ЕП Литвиненко Ігор Олександрович

Керівник **Литвиненко Ігор Олександрович**

Головний бухгалтер **Мамалига Наталія Юріївна**

[1] Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад.

[2] Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

		КОДИ		
	Дата (рік, місяць, число)	2017	01	01
[redacted] **ГОСПОДАРСЬКЕ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ**	за ЄДРПОУ	30350894		
[redacted] КІРОВОГРАДСЬКА	за КОАТУУ	3524010100		
[redacted] форма господарювання колективна	за КОПФГ	240		
[redacted] Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур	за КВЕД	01.11		
[redacted] 1 33				
[redacted] вулиця ФУРМАНОВА, буд. 55, м. НОВОУКРАЇНКА, НОВОУКРАЇНСЬКИЙ РАЙОН, КІРОВОГРАДСЬКА обл., 27100	35222			

[redacted] без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма [redacted] наводяться в гривнях з копійками)
[redacted] "V" у відповідній клітинці):
[redacted] бухгалтерського обліку
[redacted] фінансової звітності

V

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2016 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

АКТИВ	Код рядка	*На початок* звітного періоду	*На кінець* звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
[redacted]	1000	-	-
[redacted] вартість	1001	-	-
[redacted] амортизація	1002	-	-
[redacted] капітальні інвестиції	1005	97	97
[redacted]	1010	17 222	23 329
[redacted] вартість	1011	21 203	29 076
[redacted]	1012	3 981	5 747
[redacted] нерухомість	1015	-	-
[redacted] вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
[redacted] інвестиційної нерухомості	1017	-	-
[redacted]строкові біологічні активи	1020	-	-
[redacted] вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
[redacted] амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
[redacted]строкові фінансові інвестиції:			
[redacted] обліковуються за методом участі в капіталі [redacted] підприємств	1030	-	-
[redacted] фінансові інвестиції	1035	-	-
[redacted]вгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
[redacted]строчені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
[redacted]строчені аквізиційні витрати	1060	-	-
[redacted]лишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	**1095**	**17 319**	**23 426**
II. Оборотні активи			
[redacted]паси	1100	4 966	7 895
Виробничі запаси	1101	162	1 086
Незавершене виробництво	1102	2 072	1 775
[redacted]това продукція	1103	2 732	5 034
[redacted]вари	1104	-	-
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
[redacted]коелі одержані	1120	-	-
[redacted]біторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	3 545	6 079
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
[redacted] виданими авансами	1130	-	-
[redacted] бюджетом	1135	15	282
[redacted] *тому числі з податку на прибуток*	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
[redacted]біторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
[redacted] поточна дебіторська заборгованість	1155	3	59
[redacted]точні фінансові інвестиції	1160	-	-
[redacted] та їх еквіваленти	1165	423	814
[redacted]	1166	-	2
[redacted] в банках	1167	423	812
[redacted] майбутніх періодів	1170	300	300
[redacted] перестраховика у страхових резервах	1180	-	-