

“Розвиток інноваційно-інтегрованих структур у вимірі формування інноваційно-орієнтованої моделі економіки”

рівень доходів населення регіонів; ступінь тісноти соціально-економічного, культурного і територіального зв'язку регіонів; рівень міграції висококваліфікованих кадрів науково-дослідної сфери [4, с. 141].

Література:

1. Оголь, Д. О. Економічне зростання: сутність, якість і стійкість. *Актуальні проблеми економіки. Економічна теорія та історія економічної думки*. 2015. №2(164). С. 67-72.
2. Піхняк, Т.А., Віндіктова, І.С., Кабаці, Б.І. Сутність та типи економічного зростання. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2010. Вип. 20.10. С. 130-136.
3. Сімків, Л. Є. Економічне зростання як індикатор якості економічних реформ. *Науковий вісник Мукачівського державного університету. Серія Економіка*. 2015. Випуск 2(4). Частина 1. С. 66-70.
4. Томарева-Патлахова В. В. Концептуальні основи удосконалення державної політики соціально-економічного розвитку регіонів України : дис. ... докт. екон. наук: 08.00.03 / В. В. Томарева-Патлахова; [Класичний приватний університет]. – Запоріжжя, 2017. – 494 с.
5. The Inclusive Growth and Development Report 2017. URL: www3.weforum.org/docs/WEF_Forum_IncGrwth_2017.pdf.



Гуцалюк О.М.

*кандидат економічних наук, доцент,
Центральноукраїнський національний технічний університет
м. Кропивницький, Україна*

МАТРИЧНИЙ ПІДХІД ДО ВИБОРУ СТРАТЕГІЇ ТА ПАРАМЕТРІВ КОНКУРЕНТНОГО ПОЗИЦІОНУВАННЯ КОРПОРАТИВНИХ ПІДПРИЄМСТВ

Сучасні умови непередбачуваних змін турбулентного середовища господарювання вимагають від підприємств пошуку нових шляхів адаптування до таких змін та формування відповідного інструментарію вироблення стратегії конкурентного позиціонування. Основу підвищення конкурентного статусу кожного конкретного підприємства можуть становити значна кількість факторів, у тому числі й фактор залучення підприємства до інтеграційної взаємодії з іншими учасниками ринку. Така взаємодія може базуватися як на комбінуванні відмітних особливостей чи конкурентних переваг окремих підприємств, так і на збільшенні ринкової влади за рахунок операцій поглинання конкурентів. Інтернаціоналізація ринкового середовища та нівелювання наявності кордонів держав транснаціональними корпораціями призвели до актуалізації розгляду інтеграційних стратегій як фактору досягнення глобальної конкурентоспроможності відокремленими суб'єктами господарювання.

Для обґрунтування параметрів конкурентного позиціонування корпоративних інтегрованих об'єднань (КІО) пропонується використання наступних стратегічних матриць: «форма утворення корпоративного інтеграційного об'єднання – підхід до конкурентного позиціонування», «відношення до перегляду складу учасників – види встановлених інтеграційних обмежень», «жорсткість інтеграції – потреба в ключових компетентностях», «сфері прояву конкурентних переваг від інтеграції – вид конкурентної поведінки», «акселератори інтеграційного зростання – організаційна форма корпоративного об'єднання». Приклад однієї з таких матриць представлено на рис. 1.

Підхід до конкурентного позиціонування	Навколо конкурента з подальшою ескалацією конкурентної боротьби	Пошук партнерів для збільшення ринкової влади та розширення збутової мережі	Залучення учасників зі значним потенціалом. Переваги у технологічній та ресурсній сфері	Стратегія аутсорсингу та відчуження активів з низьким розкриттям наявного потенціалу	Стратегія «зближення з конкурентом». Координація дій в сфері інформаційних переваг
	«На відстані від конкурента» з частковим перетином зони впливу на споживача	Переважна орієнтація на формування спільного інформаційного простору та рефлексію	Реалізація організаційних переваг від відбору кращих практик ведення діяльності	Орієнтація корпоративного управління на відбір ефективних форм взаємодії учасників	Розкриття переваг у сфері маркетингу та логістики. Рефлексивне коригування ринку
	«Нішева» спеціалізація (конкуренція в рамках стратегії блакитного океану)	Орієнтація на власні переваги. Ресурсна, технологічна та логістична інтеграція	Створення бар'єрів через інтеграцію зі збутовими мережами та постачальниками	Розкриття ресурсних переваг в частині фінансової підтримки «нішевих» видів бізнесу	Стратегія створення бар'єрів для входження на ринок. Переваги інституціоналізації
	Окреме підприємство корпоративного типу	Жорсткий інтегрований холдинг	Конгломератне об'єднання на основі майнових відносин	М'яке інтеграційне об'єднання з спільними цілями	
	Форма утворення корпоративного інтеграційного об'єднання				

Рис. 1. Матриця визначення профілю конкурентного позиціонування в залежності від перебігу корпоративної інтеграції [1]

Як можна побачити, подана на рис. 1 стратегічна матриця визначає яким чином буде співвідноситися той чи інший тип конкурентного позиціонування в залежності від жорсткості корпоративної інтеграції. Окрім того дана стратегічна матриця обґрунтовує вибір тієї чи іншої сфери прояву конкурентних переваг, підпорядковуючи такий вибір особливостям конкурентного позиціонування КІО або окремих учасників об'єднання.

Література:

1. Гуцалюк О. М. Інтеграційний базис управління конкурентним позиціонуванням корпоративних підприємств / О. М. Гуцалюк // Бізнес-навігатор. – 2017. – № 4-1 (43). – С. 136–142.
2. Иванова Т. В. Выбор предприятий для формирования конкурентоспособной интегрированной бизнес-группы / Т. В. Иванова // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 4 (32). – С. 120–123.
3. Левченко О. М. Інноваційно-інтегровані структури в сучасній економіці: їх класифікація [Електронний ресурс] / О. М. Левченко, О. В. Ткачук, І. О. Царенко // Ефективна економіка. – 2017. – № 10. – Режим доступу: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=5791>.
4. Піддубна Л. І. Міжнародна конкурентоспроможність підприємства: теорія та механізм забезпечення / Л. І. Піддубна. – Х. : ВД «Інжек», 2011. – 400 с.

