

Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Інститут міжнародних відносин
Кафедра світового господарства
і міжнародних економічних відносин
Кафедра Жана Моне
ВГО «Українська Асоціація Економістів-Міжнародників»



МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОГО СИМПОЗИУМУ

СОЦІАЛЬНА ТА ЕКОНОМІЧНА СОЛІДАРНІСТЬ –
УКРАЇНСЬКИЙ ВИБІР

28 Січня 2016 року, м. Київ

КИЇВ-2016

**МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОГО СИМПОЗІУМУ**

ЗМІСТ

Назва	Стор.
<i>СОЦІАЛЬНА ТА ЕКОНОМІЧНА СОЛІДАРНІСТЬ – УКРАЇНСЬКИЙ ВИБІР</i>	9-139

**МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОГО СИМПОЗІУМУ**

**СОЦІАЛЬНА ТА ЕКОНОМІЧНА СОЛІДАРНІСТЬ –
УКРАЇНСЬКИЙ ВИБІР**

ЗМІСТ

1	<p>Дискусійний матеріал ВІДПОВІДІ Д.Е.Н., ПРОФ. А.С.ФІЛІПЕНКА НА ЗАПИТАННЯ Д.Е.Н., ПРОФ., ЧЛ.-КОР. НАН УКРАЇНИ В.Р. СІДЕНКА</p>	9-12
2	<p>Filipenko A.S. Institute of International Relations, Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv PREREQUISITES FOR SOLIDARITY ECONOMY FORMATION IN UKRAINE</p>	13-14
3	<p>Nicholas Tsounis Technological Institute of Western Macedonia, Greece, George Polychronopoulos Technological Institute of Athens, Greece HRYVNIA FLUCTUATIONS AND UKRAINIAN EXPORTS</p>	15-17
4	<p>Yadollah Dadgar Beheshty University, Tehran, Iran OPTIMUM MANAGEMENT OF COMMON INSTITUTIONS AND REINFORCING SOCIAL SOLIDARITY ECONOMY, SSE</p>	18
5	<p>Jihène Malek Chief Economist in Public Institution, PhD University El Manar INDUSTRIAL POLICY IN THE CONTEXT OF GREEN ECONOMY AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT POST-2015 AGENDA</p>	19
6	<p>Judith Dellheim Rosa Luxemburg Foundation, Berlin, Germany PARADIGM OF SOCIAL AND SOLIDARITY ECONOMY, SSE</p>	20-21
7	<p>Medvetskyi I.A. Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman, Kyiv ROLE AND INTERRELATION OF SOLIDARITY MODEL OF THE ECONOMY AND BUDGET PLANNING OF THE STATE IN THE GLOBAL CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT</p>	22-24
8	<p>Старостіна А.О., Кравченко В.А. Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ МОЖЛИВОСТІ ТА РИЗИКИ ВИКОРИСТАННЯ ПРИНЦИПІВ «СПРАВЕДЛИВОЇ ТОРГІВЛІ» В ДІЯЛЬНОСТІ УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ</p>	25-26

9	Татаренко Н.О. Дипломатична академії України при МЗС України, Київ <i>СОЦІАЛЬНА ДЕРЖАВА: ВИМІРИ ЕФЕКТИВНОСТІ</i>	27-30
10	Сіденко С.В. Інституту міжнародних відносин, Національний авіаційний університет, Київ <i>ЄВРОПЕЙСЬКА СОЦІАЛЬНА МОДЕЛЬ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ</i>	31-33
11	Ціватий В.Г. Дипломатична академія України при МЗС України, Київ <i>СОЦІАЛЬНА ТА СОЛІДАРНА ЕКОНОМІКА (CSE) – ІСТОРИКО-ІНСТИТУЦІОНАЛЬНИЙ ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ТА УКРАЇНСЬКА ПЕРСПЕКТИВА</i>	34-35
12	Супрун Н.А. ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України», Київ <i>СОЦІАЛЬНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО ЯК МЕХАНІЗМ РОЗБУДОВИ СОЛІДАРНОЇ ЕКОНОМІКИ</i>	36-38
13	Rumjantsev A., Yaremovich P. Kyiv Economic Institute of Management, Kyiv <i>SOLIDARITY ASPECT OF INTERNATIONAL TRADE DEVELOPMENT</i>	39-40
14	Головченко В.І. Інститут міжнародних відносин, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ <i>УКРАЇНА В КОНТЕКСТІ «ТРЕТЬОЇ ХВИЛІ» ГЛОБАЛЬНОЇ ДЕМОКРАТИЗАЦІЇ</i>	41-42
15	Дудченко М.А. ВГО «Українська асоціація економістів-міжнародників», Київ <i>ІНСТИТУТИ СПІЛЬНОГО ІНВЕСТИВАННЯ В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІЧНОЇ СОЛІДАРНОСТІ</i>	43-44
16	Ханин И.Г. Національний університет водного господарства и природопользования, Ровно <i>К ПРОБЛЕМЕ ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ТРАНСФОРМАЦИЮ ЭКОНОМИКИ</i>	45-48
17	Bilenko Y. Ivan Franko National University in Lviv, Lviv <i>SOCIAL RESPONSIBILITY, WELFARE STATE AND LONG-TERM ECONOMIC GROWTH</i>	49-50
18	Slozko O. Pidchosa O. Institute of Economics and Forecasting, National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv,	51-52

	Institute of International Relations, Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv <i>SOLIDARITY ECONOMY: A CONCEPT OVERVIEW</i>	
19	Баженова О.В. Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ <i>АГРОПРОМИСЛОВИЙ КОМПЛЕКС ЯК ОДИН З ЛОКОМОТИВІВ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ В УКРАЇНІ</i>	53-54
20	Дзюба П.В. Інститут міжнародних відносин, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ <i>КОНЦЕПЦІЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІНОЇ СОЛІДАРНОСТІ В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОГО ПОРТФЕЛЬНОГО ІНВЕСТУВАННЯ</i>	55-56
21	Кузьменко Л.Г. Центр комплексних досліджень з питань антимонопольної політики Антимонопольного комітету України, Рогоза Н.С. Коледж міжнародної торгівлі <i>ЛІКАРСЬКЕ СТРАХУВАННЯ ЯК ВАЖЛИВИЙ НАПРЯМОК ПІДВИЩЕННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОСТУПНОСТІ ЛІКІВ ДЛЯ НАСЕЛЕННЯ</i>	57-60
22	Морозов В.С. Інститут міжнародних відносин, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ <i>СУБСИДУВАННЯ СУДНОБУДІВНОЇ ГАЛУЗІ ЕКОНОМІКИ ФРН</i>	61-62
23	Приятельчук О.А. Інститут міжнародних відносин, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ <i>ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ В КОНЦЕПЦІЇ «СОЦІАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ»</i>	63-64
24	Рилад Н.М. Інститут міжнародних відносин, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ <i>ОСНОВНІ ДЕТЕРМІНАНТИ ІННОВАЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ</i>	65-67
25	Стаканов Р.Д. Інститут міжнародних відносин, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ <i>ФУНКЦІОНУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО РИНКУ ПРАЦІ УКРАЇНИ В УМОВАХ СОЦІАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ</i>	68-69
26	Chugaiev O. Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv <i>INTERNAL ECONOMIC IMAGE OF A COUNTRY AND SOLIDARITY</i>	70-71

27	Shevchenko V. National Taras Shevchenko University of Kyiv, Kyiv <i>BANKING INSTABILITY AND ALTERNATIVE ACCESS TO FINANCE</i>	72-73
28	Цибуляк А.Г. Інститут міжнародних відносин, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ <i>ЕКОЛОГІЗАЦІЯ ЯК ФАКТОР СОЦІАЛЬНОЇ ТА СОЛІДАРНОЇ ЕКОНОМІКИ</i>	74-75
29	Аль-Азаві Хайдер Аділ Кадім Інститут міжнародних відносин, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ <i>БЕЗПЕКОВИЙ ВИМІР ТУРЕЦЬКО-ІЗРАЇЛЬСЬКИХ ВІДНОСИН ЯК ЧИННИК СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ</i>	76-77
30	Жидецька В.В. Інститут держави і права ім. В.М. Корецького, НАН України, Київ <i>ПРО ОРІЄНТИР НА ЦІННОСТІ У ПІДГОТОВЦІ ПРОЕКТІВ НОРМАТИВНИХ АКТИВ</i>	78-81
31	Жидецька К.В. Інститут держави і права ім. В.М. Корецького, НАН України, Київ <i>ПРО КОНТЕНТ ГРОМАДСЬКОГО КОНТРОЛЮ В ДЕМОКРАТИЧНОМУ УПРАВЛІННІ</i>	82-86
32	Міграшевська О.В. ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», Малихін О.В. ДУ «Національний науково-дослідний інститут промислової безпеки та охорони праці», Київ <i>ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВА УГОДА – ЯК ВІДСУТНІСТЬ ПАРАДИГМИ СОЦІАЛЬНОЇ ТА СОЛІДАРНОЇ ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ</i>	87-90
33	Богославська С.В. Національний авіаційний університет, Київ <i>МАРКЕТИНГОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ ТОВ ШИНДЛЕР УКРАЇНИ ПРИ ЗДІЙСНЕННІ ЗЕД</i>	91-94
34	Filichkina E. Poltava University Economics and Trade, Poltava <i>SOCIAL ENTREPRENEURSHIP IN UKRAINE AS A NEW WAY OF SOLUTION OF SOCIAL PROBLEMS</i>	95-96
35	Борисов М.Ю. Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, Одеса <i>РЕФОРМА П.А. СТОЛИПІНА ЯК ПРИКЛАД СТАНОВЛЕННЯ СОЦІАЛЬНОЇ СОЛІДАРНОЇ ЕКОНОМІКИ</i>	97-98

36	Волчкова Г.К. Кіровоградський національний технічний університет, Кіровоград <i>АСПЕКТИ ВЗАЄМОВПЛИВУ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНОГО КАПІТАЛУ І ТРАНСФОРМАЦІЙ ЗАЙНЯТОСТІ</i>	99- 101
37	Гончаренко О.С., Гриневич О.В. Одеський національний політехнічний університет, Одеса <i>ЗЕЛЕНА СОЛІДАРНА ЕКОНОМІКА</i>	102- 103
38	Деделюк К.Ю. Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки, Луцьк <i>СУТНІСТЬ ТА СПЕЦИФІКА СОЦІАЛЬНИХ ІННОВАЦІЙ</i>	104- 106
39	Ємець М.А., Романенко І.І. Інститут проблем природокористування та екології НАН України, Дніпропетровськ <i>РОЗВИТОК АЛЬТЕРНАТИВНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ В ГІРНИЧОВИДОБУВНИХ РЕГІОНАХ В КОНТЕКСТІ ФОРМУВАННЯ «ЗЕЛеної» ЕКОНОМІКИ</i>	107- 110
40	Єрмоленко В.А. <i>СОЛІДАРИЗОВАНА ЕКОНОМІКА В КОНТЕКСТІ НАРОСТАННЯ ЗМІН ТА РИЗИКІВ ПОЧАТКУ ХХІ СТ.</i>	111- 112
41	Журба І.Є. Хмельницький національний університет, Хмельницький <i>СОЦІАЛЬНА ТА СОЛІДАРНА ЕКОНОМІКА: ДОСВІД ТА ПЕРСПЕКТИВИ</i>	113- 114
42	Кицюк І.В. Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки, Луцьк <i>ВПЛИВ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ БІЗНЕСУ НА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ</i>	115- 116
43	Король С.Я. Київський національний торговельно-економічний університет, Київ <i>РІВЕНЬ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ</i>	117- 118
44	Луговський Ю.Ф. Інститут проблем матеріалознавства НАН України, Київ <i>ПРАВОВІ ТА ІДЕОЛОГІЧНІ ОСНОВИ СОЦІАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ</i>	119- 120
45	Мельник Л.М. Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя, Тернопіль <i>ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА:</i>	121- 123

	ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ	
46	Петкова Л.О. Черкаський державний технологічний університет, Черкаси СОЦІАЛЬНА СОЛІДАРНА ЕКОНОМІКА – ЧИ НОВА ПАРАДИГМА?	124- 125
47	Сергеев Т.М. Інститут прикладного системного аналізу НТТУ «КПІ», Київ ОГЛЯД МОДЕЛЕЙ СОЦІАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	126- 127
48	Сібекіна А.Ю. Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі, Київ ДЕЯКІ ПИТАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ВИМІРУ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	128- 129
49	Соловйов В.П. ДУ «Інститут досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки ім. Г.М. Доброва НАН України», Київ АНТИТЕЗА СОЛІДАРНОСТІ І КОНКУРЕНЦІЇ	130- 131
50	Філіпенко В.І. ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», Київ ВПЛИВ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ НА ДЕРЖАВНУ ПОЛІТИКУ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ КРАЇН ПІВДЕННО-СХІДНОЇ АЗІЇ	132- 134
51	Chernyaha L. Ivan Franko National University of Lviv, Lviv BRITISH MODEL OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP AS AN EXAMPLE FOR UKRAINE	135- 137
52	Шморгун О.О. Інститут всесвітньої історії НАН України, Київ КОРПОРАТИВНО-СОЛІДАРИСТСЬКІ ЗАСАДИ АНТИКРИЗОВОЇ МОДЕЛІ ЕКОНОМІКИ	138- 139

ТРАНСФОРМАЦІЙ ЗАЙНЯТОСТІ

Прагнення українського суспільства до соціально-економічних трансформацій зіштовхується із пошуком ефективних шляхів для проведення реформ: економічні методи господарювання доповнюються соціальними. Сьогодні, як ніколи, українська нація потребує згуртованості, соціальної солідарності, довіри між усіма членами суспільства, спільних моральних цінностей та норм поведінки, що і уособлює в собі соціальний капітал суспільства. Актуальною проблемою становлення солідарної соціально орієнтованої економіки стає проблема нарощування соціального капіталу в умовах трансформації зайнятості, їх вплив на структуру національного ринку праці і на цій основі створення нового механізму регулювання зайнятості в країні.

З переходом до ринкових умов господарювання соціальна функція потерпіла чи не найбільших змін, пов'язаних з відходом від гарантованої державою зайнятості, пошуком можливостей забезпечити захист від ризиків власною працею, включаючи вигідний продаж своїх трудових послуг на ринку праці за рахунок підвищення власної конкурентоспроможності, що для більшості працівників виявляється суттєвою перешкодою.

Трансформація форм і видів зайнятості, змісту і характеру праці супроводжується розвитком нетрадиційних форм зайнятості та організації праці, зміною загальної структури зайнятості, вимог до професійної підготовки, людського та соціального капіталу. Подібне спричинено недовикористанням трудового потенціалу у традиційних формах організації зайнятості, низьким технічним рівнем виробництва, значною часткою ручної праці, низьким рівнем продуктивності праці, її ефективності, оплати праці, патерналізмом у сприйнятті населенням ролі держави, відсутністю досвіду самостійного пошуку роботи, спадом економіки. Як наслідок, слабо керованими трансформаціями охоплено практично всі аспекти зайнятості.

Сучасна інноваційно-креативна економіка з її інформаційною місткістю потребує нового типу зайнятості, який передбачає високу якість людського, та соціального капіталу, коли індивідуальні якості, завдячуючи соціальній згуртованості, спроможні створювати бажаний для ефективного розвитку синергетичний ефект. Посилення ролі інтелекту у виробництві сприяє попиту на соціального агента, здатного використовувати розвинутий людський та накопичений соціальний капітал найбільш ефективно.

Специфіка функціонування соціального капіталу передбачає (за М. Палдамом [1]), що це «клей, що дозволяє мобілізувати додаткові ресурси суспільства на основі довіри людей один до одного», у якій втілено (за Ф. Фукуямою [2, с. 129-149]) загальнолюдські та індивідуальні цінності щодо співпраці та співіснування людей та спільнот на основі застосування можливостей комунікаційних мереж, що подано нами на рис. 1.

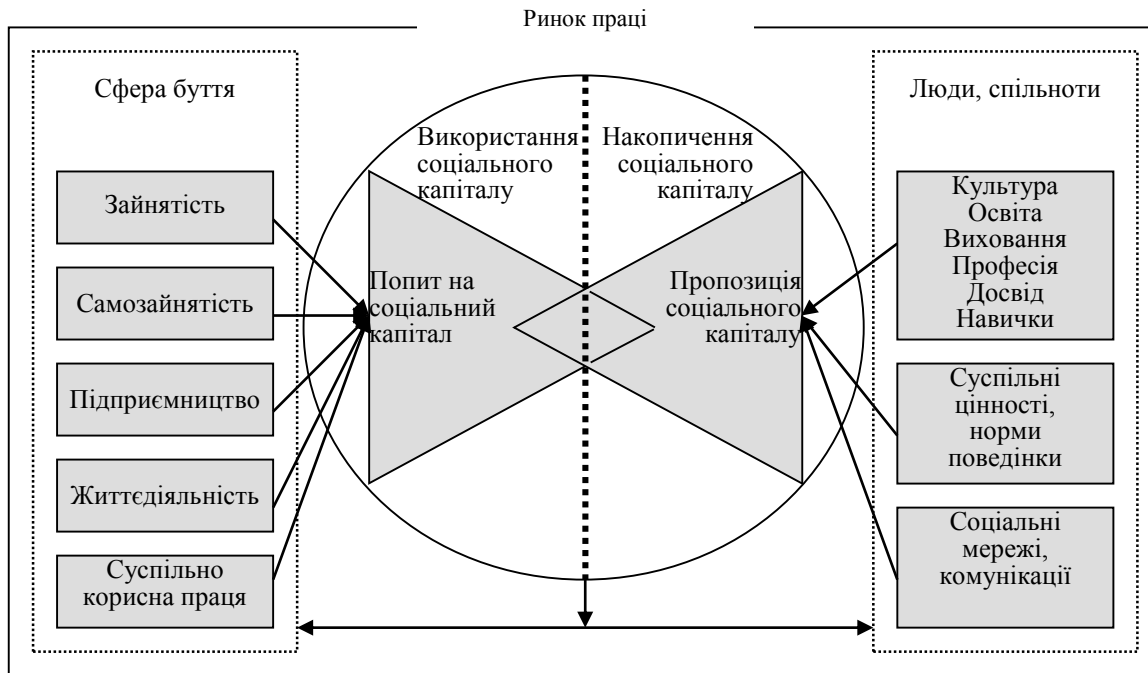


Рис. 1. Схема функціонування соціального капіталу: накопичення, використання, формування попиту та пропозиції на ринку праці

Джерело: розроблено автором.

Через попит і пропозицію соціальний капітал впливає як на носія – соціального агента (людину, спільноти людей), так і на систему людського буття, з дотриманням певної збалансованості щодо його накопичення та використання (на рисунку – ділянка перетину попиту з пропозицією). Таке функціонування потребує додаткових елементів, функцій, завдань механізму регулювання зайнятості, необхідних для посилення позитиву ефектів довіри як базової детермінанти соціального капіталу (водночас, інших детермінант – соціальних цінностей, норм, зв'язків, соціальної солідарності, згуртованості) та уникнення «пасток недовіри», здатних звести нанівець його потенційні можливості.

Визнаний людьми добробут багато в чому залежить від злагодженості, взаємодії, довіри, партнерства при вирішенні індивідуальних та суспільних проблем. Власне, завдячуючи зазначеному, соціальний капітал сприймається інвестицією у розвиток державних та громадських інститутів, зв'язків та норм, що сприяють зайнятості, зростанню добробуту, стимулюванню соціально-економічного розвитку, зниженню рівня бідності.

Механізмом регулювання зайнятості має бути передбачено внесення органами державної влади вкладу у формування ефективної системи зайнятості та забезпечення ефективності накопичення й використання соціального капіталу шляхом залучення населення для вирішення проблем соціально-економічного розвитку.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Paldam M. Missing social capital and the transition in Eastern Europe / M. Paldam, T.S. Gert // Journal for Institutional Innovation, Development and Transition. – 2001. – № 5. – P. 21–34.

2. Фукуяма Ф. Социальный капитал / Ф. Фукуяма // Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу / под ред.: Л.Харрисона, С.Хантингтона. – М., 2002. – С. 129-149.

Матеріали до друку підготували:

к.е.н. Хмара М.П., к.е.н. Підчоса О.В., к.е.н. Шкрабальюк Ю.О.

Роботи опубліковані в авторській редакції.

Оргкомітет не несе відповідальність за достовірність інформації та будь-яких відомостей поданих в рукописах.

Scientific proceedings prepared for publishing by:

Maryna Khmara (PhD in Economics), Olexandr Pidchosa (PhD in Economics), Iuliia Shkrabaliuk (PhD in Economics).

Papers are published in author's edition.

Organizing Committee is not responsible for the accuracy of the information in the submitted manuscripts.