

У такий спосіб формула розрахунку фізичного зносу житлового будинку має наступний вигляд:

$$Q = 212,2 \cdot \left(\frac{t}{T \cdot k}\right)^3 - 328,3 \cdot \left(\frac{t}{T \cdot k}\right)^2 + 188,4 \cdot \left(\frac{t}{T \cdot k}\right) + 3, \quad (2)$$

де k – експлуатаційний коефіцієнт, що визначає умови експлуатації будинку або конструктивного елемента (погані <1 , нормальні $= 1$, гарні >1) [8, с. 344].

Висновки. Отже, можна зробити висновок, що чим краще умови експлуатації житлового будинку, тим менше рівень фізичного зносу і тим довше термін експлуатації будинків. Тому необхідно прагнути до підвищення якості експлуатації житлових будинків (своєчасному проведенню ремонтів), що дозволить значно знизити рівень фізичного зносу, і тим самим істотно збільшити його вартість.

Література:

1. Шутенко Л.М. Технологічні основи формування і оптимізації життєвого циклу міського житлового фонду: Автореф. дис. д.т.н. / ХДАМГ. – Х., 2002. – 43 с.
2. Бойко М.Д. Техническое обслуживание и ремонт зданий и сооружений. – Ленинград: Стройиздат, 1986. С. 70 - 84.
3. Н.Христенко. Фінансово-організаційні механізми поліпшення стану житлового фонду України / Н.Христенко // Галицький економічний вісник. — 2012. — №1(34). — с.134-143 - (фінансово-обліково-аналітичні аспекти)
4. Житловий кодекс Української РСР (Відомості Верховної Ради (ВВР), 1983, Додаток до N 28, ст.573) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/5464-10>
5. За матеріалами асоціації міст України [Електронний ресурс].—Режим доступу: <http://www.auc.org.ua/news/>.
6. Соу жкг 75.11 – 35077234. 0015:2009. Житлові будинки. правила визначення фізичного зносу житлових будинків [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://document.ua/zhitlovi-budinki.-zbirnik-ukrupnenih-pokaznikiv-vartosti-vid-nor5653.html>
7. Паспорт житлово-комунального господарства України 2013 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://minregion.gov.ua/attachments/content-attachments/1215/Ukrein.pdf>
8. Молодченко-Серебрякова Т.Г. Ранжирование факторов местоположения и конструктивно-эксплуатационных параметров зданий при определении налогооблагаемой стоимости недвижимости // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып. 59. – К.: Техніка, 2004. – С. 342 – 345.

Petina A.N.

Graduate student,

Kirovograd National Technical University, Kirovograd, Ukraine

PROBLEMATIC ASPECTS OF THE IMPLEMENTATION OF THE INTELLECTUAL POTENTIAL OF YOUNG PEOPLE

Петина А.Н.

аспирант,

Кировоградский национальный технический университет, г. Кировоград, Украина

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЕЖИ

В статье проанализировано трудности современной молодежи на рынке труда в Украине. Определено основные проблемы реализации интеллектуального потенциала. Выявлено причины, препятствующие развитию интеллектуального потенциала молодежи в национальной экономике, показаны пути их преодоления.

Ключевые слова: экономика знаний, интеллектуальный потенциал, занятость молодежи.

The article analyzes the problems of today's youth in the labor market in Ukraine. Main issues to realize their intellectual potential is identified. Obstacles to the development of the intellectual potential of young people in the national economy is identified, the ways to overcome them is showed.

Key words: knowledge economy, intellectual potential, youth employment.

Трансформационные процессы, которые происходят в экономике под влиянием информационной революции и глобализации несут существенные изменения в характере и содержании труда, формируя новую экономику - экономику знаний. Возникновение экономики знаний характеризуется возрастающей ролью знаний в качестве фактора производства и их существенным влиянием на квалификацию, обучение, организацию и инновации.

Опыт экономически развитых стран показывает, что интеллектуализация труда привела к выделению на рынке труда работников инновационного и интеллектуального труда и возникновению новых профессий, изменила роль и функцию человека в производственной сфере.

В Украине проблемы интеллектуализации рабочих мест в последние годы изучали В. Геец, А. Гришнова, А. Колот, А. Комарова, И. Каленюк, Э. Либанова, Л. Лисогор, И. Петрова, В. Садовая, М. Семикина, В. Оникиенко, Л. Федулова, А. Чухно, И. Бандур, Л. Шаульская и др. Однако проблемы реализации интеллектуального потенциала молодежи нуждаются в системных исследованиях.

Отечественные ученые отмечают, что «Украине сегодня присущи острые противоречия между потребностями модернизации отечественного производства и реальным состоянием использования интеллектуального потенциала занятого населения в экономике. Наблюдаются явления неполного, неэффективного, нерационального использования интеллектуальных способностей и приобретенных знаний работающих, деформация стимулов к образовательно-профессиональному развитию, ухудшение качества образования, что отрицательно сказывается на возможностях инновационных сдвигов» [1, с. 5].

В современных условиях развития информационного общества повышается роль интеллекта человека, возрастает роль ее инновационного потенциала. Важной чертой работников, занятых интеллектуальной деятельностью, является инновативность - способность четко и адекватно реагировать на малейшие изменения рыночного спроса путем выпуска новой или усовершенствования старой продукции, внедрения новых технологий производства, реструктуризации, усовершенствования системы внутрифирменного управления, а также использования новейших маркетинговых стратегий [2, с. 11].

Одно из главных национальных богатств Украины - ее огромный интеллектуальный потенциал. Причем это не гипотетическое, а реальное достояние. Молодежь является фактором социально-экономического прогресса общества, а реализация интеллектуального потенциала молодого поколения является показателем успешного государства.

Как отмечает М. Семикина, эффективная реализация интеллектуального потенциала означает, прежде всего, преобразование интеллектуального потенциала в интеллектуальный капитал, сопровождается коммерциализацией интеллектуального продукта труда, получением экономической отдачи от использования интеллектуального потенциала в виде роста личного дохода работающих, прибыли предприятий, национального дохода, ВВП страны [3, с. 9].

В настоящее время, накопленному молодежному интеллектуальному потенциалу не дают раскрыться, «загоняя» его в тень. Поэтому, на отечественном рынке труда наблюдается отток за границу квалифицированных кадров и молодежи.

Молодежь – это отдельная часть рынка труда, она развивается не так как весь рынок, но зависит от него. Среди множества факторов и обстоятельств, обуславливающих будущее любого государства, влиятельными можно считать те, которые непосредственно связаны с занятостью молодежи. Поэтому, особые надежды стоит возлагать на образованную и мотивированную молодежь, которая через свою активность, повышенную мобильность, смелость и другие качества, присущие этой возрастной категории, быстро адаптируется к новшествам, часто иницирует новое видение, новые оригинальные подходы к решению задач. Будущий инновационный потенциал страны, по сути, определяется уровнем образования и креативности молодежи.

Но, несмотря на высокий интеллектуальный потенциал и мобильность, молодым людям не хватает трудового и жизненного опыта. Безработная молодежь – это особая социальная группа, которая в определенное время не имеет таких ценностей, как работа, и связанного с ней престижа, материального благосостояния. Это влияет на мотивационное поведение молодых людей, мотивы выбора и овладения профессией либо переобучение. Значительную часть безработной молодежи составляют молодые люди – выпускники профессионально-технических и высших учебных заведений, которые получили профессию (специальность) и впервые выходят на рынок труда.

Следует заметить, что проблема занятости молодежи в Украине становится особенно острой. Уровень безработицы среди молодежи почти вдвое выше, чем среди трудоспособного населения в целом (рис. 1). Так, общая численность безработных в возрасте от 15 до 70 лет (по методологии МОТ) снизилась с 1 732,7 тыс. чел. в 2011 г. до 1 657,2 чел. в 2012 г. Но, в то же время, потребность в рабочей силе сократилась с 59,3 тыс. чел. в 2011 г. до 48,6 тыс. чел. в 2012 г. Несмотря на такую негативную тенденцию, уровень занятости среди людей в возрасте 25 - 49 лет в 2013 г. достиг 85,2 % от общей численности населения соответствующей возрастной группы, однако среди молодых людей от 15 до 24 лет он составил всего 39,3 % [4].



Рис. 1. Уровень безработицы молодежи по возрастным группам и населения в трудоспособном возрасте в Украине в 2000-2012 гг.

Составлено автором по данным Государственной службы статистики Украины [4]

Молодежь - специфическая социально-экономическая группа населения, которая требует дополнительных мер поддержки рынка труда, это подтверждается анализом причин молодежной безработицы.

Основными факторами, которые влияют на работу и включенность молодежи в трудовую деятельность является личный потенциал и самооценка, мотивы и ценностные ориентации, степень профессионального самоопределения, уровень и качество образования, место жительства, степень осведомленности, наличие трудовой биографии, социальная защищенность и деятельность Государственной службы занятости и т.д. [5, с. 76]. К сожалению, предприятия и организации практически не занимаются профориентацией в общеобразовательных школах, не уделяют внимания этим вопросам и средства массовой информации. Профессиональная подготовка многих молодых специалистов, окончивших высшие учебные заведения, практически не соответствует требованиям современных работодателей. Система профобразования полностью ориентируется не на потребности работодателей, а на платежеспособный спрос. Большинство учебных заведений стремятся готовить специалистов по бухгалтерскому учету, юристов, экономистов. Насыщенность

рынка труда данными специальностям привела к тому, что молодые люди с дипломом, но без опыта работы не могут найти работу по специальности. Об этом свидетельствует то, что в 2012 г. в нашей стране доля нетрудоустроенных после окончания общеобразовательных и высших учебных заведений I-IV уровней аккредитации составила 17,1% от всего безработного населения [4].

Социально-экономические последствия молодежной безработицы являются более сложными и глубокими, чем безработица взрослого населения. Обычно, рассматривая последствия безработицы, в первую очередь обращают внимание на экономическую сторону этой проблемы. Действительно, следствием безработицы является невыпущенная продукция, а, соответственно, уменьшение среднедушевого реального ВВП и снижение уровня жизни населения. Длительная безработица также приводит к потере самоуважения, квалификации, расстройств в семье, увеличению преступности в стране.

В последние десятилетия наблюдается снижение качества образования и невнимание к вопросам стимулирования молодежной занятости в сфере интеллектуальной деятельности. Это ведет к интеллектуальным потерям страны, вследствие трудовой миграции наиболее активных и образованных представителей молодежи. Выгодами от инвестирования в развитие инновационного потенциала украинской молодежи все больше пользуются развитые страны на Западе. Эти явления длительное время «обескровливают» развитие экономики знаний в Украине.

Стоит согласиться с выводами Л. Мерлян о том, что национальный рынок труда задыхается от недостатка высококвалифицированных специалистов - при избытке предложений от «тех, кто имеет дипломы о высшем образовании» [6, с. 56].

Препятствием развития инновационной активности молодежи является низкое качество и узкая направленность образования, острая нехватка специальных мероприятий и целевых программ для молодежи на государственном уровне.

Негативным есть тот факт, что молодые люди интегрируются преимущественно в сферу обмена и перераспределения товаров и услуг, предпочитают рабочие места, которые не требуют высокой профессиональной квалификации. Доля предпринимателей не превышает 2-3% от численности всей молодежи, молодые люди практически не представлены в малом и среднем бизнесе. Происходит деформация духовно-нравственных ценностей, размываются моральные ограничители на пути к достижению личного успеха; слабо развивается культура ответственного гражданского поведения [7, с. 86].

В Украине еще не разработана целостная концептуальная модель трудоустройства выпускников государственных вузов. Поэтому обеспечения занятости и трудоустройства молодежи является первоочередной задачей государства.

В условиях действия негативных социальных и экономических факторов, решения проблемы повышения уровня образования молодежи, как способа активизации творческого мышления необходимо осуществлять по двум направлениям:

- формирование системы качественного обновления знаний и повышения квалификации кадров;
- создание необходимых условий для развития индивидуальных способностей работающей молодежи к генерации новых технологических идей и рациональной организации производства на каждом конкретном предприятии.
- Особое место в решении данной проблемы должно отводиться службам занятости, бизнес-инкубаторам, технопаркам, исследовательским университетам.

Государству, социальным партнерам целесообразно разрабатывать программы подготовки талантливой молодежи к занятости в интеллектуальном бизнесе, предусматривающие усиление внимания к открытию новых, востребованных в мире, технических специальностей, подготовки высококвалифицированных инженеров, готовых к работе в виртуальном пространстве, разработки новых технических и технологических идей. Без создания качественно новых рабочих мест и осуществления модернизации невозможны

соответствие спроса и предложения рабочей силы, расширение занятости, снижение безработицы молодежного сегмента рынка труда.

Создание условий для самореализации молодых граждан предполагает выявление и реализацию интеллектуального и творческого потенциала молодежи. Решение этой проблемы видится в создании в образовательных учреждениях (школах, вузах и т. д.) благоприятных условий для подготовки и становления будущих научных и практических специалистов высшей квалификации, активном включении молодых в научно-исследовательскую работу.

Необходимо предупредить явление трудовой миграции украинской молодежи за границу и создать достойные условия для реализации интеллектуального потенциала нации.

Таким образом, для решения актуальных проблем, стоящих перед страной в XXI веке, реализации интеллектуального потенциала Украины и тех огромных творческих сил, которыми обладает наша страна, необходимо создать механизм использования интеллектуальных ресурсов, четко определить направление и масштаб необходимых преобразований в политике, экономике, культуре и других сферах жизни.

Литература:

1. Интелектуальний потенціал: соціальні виміри використання та розвитку [колективна монографія] / М. В. Семикіна, В. І. Гунько, С. Р. Пасєка / За ред. М. В. Семикіної. – Черкаси : видавництво ТОВ «МАКЛАУТ», 2012. – 336 с.
2. Кузык Б.Н. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее [Текст]: моногр. / Б. Н. Кузык, Ю.В. Яковец. – М.: Институт экономических стратегий, 2009. – 576 с.
3. Семикіна М.В. Интелектуальний потенціал: проблеми реалізації. Экономика и управление. Научно-практический журнал: Национальная академия природоохранного и курортного строительства. □ Симферополь: 2011. □ С. 8–15.
4. Державний комітет статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
5. Балакірева О.М. Проблеми працевлаштування та міграційні орієнтації молоді // Економіка і прогнозування. – 2006. – №4. – С. 76–91.
6. Мерлян Л. Молодежная занятость – резервы рынка труда в Украине? / Л. Мерлян // Менеджер по персоналу. – 2008. – № 5. – С. 56–60.
7. Плахотнюк Н. Г. Проблеми і шляхи залучення молоді на державну службу в Україні // Український соціум. – 2005. – № 4. – С. 84 – 92.

Petruk I.P.

graduate student

Ternopil, National Economic University, Ternopil

THE INSTITUTIONAL INFRASTRUCTURE FOR REGIONAL DEVELOPMENT IN UKRAINE: CURRENT STATE AND PROBLEMS OF FORMATION

Петрук І.П.

аспірант

Тернопільський національний економічний університет, Тернопіль, Україна

ІНСТИТУЦІОНАЛЬНА ІНФРАСТРУКТУРА РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ: СУЧАСНИЙ СТАН І ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ

Висока динаміка змін умов та факторів розвитку суб'єктів економіки вимагає постійного перегляду та уточнення інституційних основ державної політики та розвитку, які дозволили би національному господарському комплексу забезпечити конкурентні переваги у світовому економічному просторі. Фундаментом даного процесу є важливість державної політики в Україні яка визначена в «Концепції державної регіональної політики» (затверджена Указом Президента України від 25 травня 2001 р. № 341/2001), полягає у «створенні умов для динамічного, збалансованого соціально-економічного розвитку України